

وحدت الوجود اور فلسفہ 'خودی'*

ڈاکٹر ابو سعید نور الدین

یہ ایک افسوسناک واقعہ ہے کہ بعض شارحین اقبال شاعر مشرق علامہ اقبال کے فلسفہ اور خیالات کی ایسی توضیحات کر رہے ہیں، جن سے یہ خیال پیدا ہوتا ہے کہ گویا علامہ اقبال بھی عقیدہ وحدت الوجود کے حامی تھے۔ حالانکہ حقیقت اسکے بالکل برعکس ہے۔ خودی کا تصور جو علامہ اقبال نے پیش کیا ہے وحدت الوجود کے معروف اور اصطلاحی تصور کے ساتھ کوئی مناسبت نہیں رکھتا۔ مجھے امید ہے کہ سطور ذیل سے قارئین پر یہ حقیقت آسانی سے منکشف ہو جائیگی۔

(۲)

'خودی'، خود علامہ اقبال کے الفاظ میں ایک 'وحدت وجدانی یا شعور کا وہ روشن نقطہ ہے، جس سے تمام انسانی تخیلات مستتیر ہوتے ہیں'۔ یہ ایک لازوال حقیقت ہے، جو فطرت انسانی کی منتشر اور غیر محدود کیفیتوں کی شیرازہ بند ہے، یہ انسان کے اندر ایک قوت خاموش ہے جو عمل کے لئے بیتاب ہے :

قوت خاموش و بیتاب عمل از عمل پابند اسباب عمل

اس کا مقام انسان کے دل کے اندر ہے :

خودی کا نشیمن ترے دل میں ہے فلک جس طرح آنکھ کے تل میں ہے

'خودی'، کا لفظ مستند لغتوں میں حسب ذیل معنی میں آیا ہے :

۱۔ فرہنگ انند راج : انانیت و خود پرستی و خویشی پرستی۔

۲۔ نور اللغات : (انانیت۔ خود پرستی) (الف) خود مختاری، خود سری، خود رائی۔ (ب) خود غرضی۔ (ج) غرور، نخوت۔ تکبر۔

۳۔ 1 Selfishness, 2 Conceit, 3 Egotism: STEINGASS

ادبیات فارسی و اردو میں 'خودی'، کا لفظ عموماً غرور، نخوت، تکبر کے معنوں

* اس مضمون کا بیشتر حصہ میری کتاب علامہ اقبال اور تصوف سے ماخوذ ہے۔

میں استعمال ہوا ہے۔ چند مثالیں پیش کی جاتی ہیں :

مولانا جلال الدین رومی رح کا شعر ہے :

پس خودی را سر ببر با ذوالفقار بیخودی شو فانی و درویش وار

فخر الدین رازی کہتے ہیں :

اول اینست و آخرش دانی چیست خود راز خودی خود بیرداختن است

مولانا جاسی کوسٹنٹے :

چو تیغ تہمت و تیر جفا خورم ز حسود ہشت ترک خودی بہ نیستی سپرم

اردو کے مشہور شاعر سودا کا ایک شعر ہے :

ہائے پہنچا نہ گیا قید خودی سے اس تک

اپنے ہی دام سے چھٹنا مجھے دشوار ہوا

لسان العصر اکبر الہ آبادی نغمہ زن ہیں :

کہہ دیا میں نے کہ ہوں اور یہ نہیں سمجھا کہ کیا

اس خودی کا حشر کیا ہوتا ہے، دیکھا چاہئے

مٹا دو رنگ وحدت میں خودی کا رنگ اے اکبر

اگر ثابت کیا چاہو تم اپنا معتبر ہونا

ترک خودی سے مائل ہندار ہو گئے آزاد ہوتے ہوتے گرفتار ہو گئے

اوپر فارسی اور اردو شعراء کے جو چند اشعار پیش کئے گئے، ان میں

”خودی“ کا لفظ مثبت کی بجائے منفی معنوں میں استعمال کیا گیا ہے۔

ان میں ”مدح“ نہیں بلکہ ”ذم“ کا پہلو اجاگر ہے۔ اس لئے جہاں تک

ہوسکے، خودی کو مٹانا اور اس سے گریز کرنا ہی اولیٰ تصور کیا گیا۔

البتہ مولانا جلال الدین رومی رح نے اپنی شہرہ آفاق مثنوی میں لفظ

”خودی“ کو مذکورہ بالا عام معنوں سے ہٹ کر بھی استعمال کیا ہے۔

انہوں نے اس لفظ سے انانیت، خود پرستی، غرور، نخوت، تکبر، خود سری

و خود رائی کے علاوہ عرفان نفس، ہوشیاری اور خود داری کا مفہوم بھی لیا ہے۔ چنانچہ وہ کہتے ہیں :

با خودی تولیک مجنون بیخود است، در طریق عشق بیداری بد است
 با خودی باہے خودی دو چار زد بیخود اندر دیدہ خود خار زد
 می گریزند از خودی در بیخودی یا بمستی یا بشغل ای مہندی

یہ تو رہا لفظ ”خودی“ کا استعمال۔ مولانا رومی رح کے ہاں معنوی طور پر بھی ”خودی“ کا تصور پایا جاتا ہے۔ جس سے اندازہ ہوتا ہے، وہ خود شناسی اور خود داری کو خاصی اہمیت دیتے ہیں۔ ملاحظہ ہو :

صد ہزاران فصل داند از علوم	جان خود را می نداند آن ظلوم
داند او خاصیت ہر جوہرے	در بیان جوہر خود چون خرے
قیمت ہر کالہ می دانی کہ چیست	قیمت خود را ندانی زا حقیقت

مولانا رومی رح کے ہاں ”خودی“ کا یہی مثبت مفہوم تھا، جس سے علامہ اقبال نے اپنے خاص فلسفہ حیات کا دیا جلا یا اور پورے عالم کو روشن کرنے کی کوشش کی۔ اسی بنا پر وہ مولانا رومی رح کو اپنا پیر و مرشد اور روحانی پیشوا مانتے ہیں۔ اور اپنے کلام میں بار بار نہایت عقیدت مندانہ طور پر اقرار کرتے ہیں کہ میں نے مولانا رومی سے بہت فیض حاصل کیا ہے۔ چنانچہ ”اسرار خودی“ میں ”خودی“ کا نظریہ پیش کرنے سے پہلے اس بات کی طرف اشارہ کرتے ہوئے کہتے ہیں :

باز بر خوانم ز فیض پیر روم	دقتر سر بسته اسرار علوم
جان او از شعلہ ہا سرمایہ دار	من فروغ یک نفس مثل شرار

لیکن مولانا رومی رح کے ہاں ”خودی“ کا یہ مفہوم اس قدر عام نہ تھا۔ اس لئے کہ ان کا عام میلان وحدت الوجود کی طرف تھا۔ اور وہ ”خودی“ کے مقابلہ میں ”بیخودی“ ہی کی دنیا کو زیادہ ترجیح دیتے تھے۔ پھر بھی ان جیسی عظیم شخصیت ”خودی“ کی اس زندہ حقیقت سے کب بے نیاز رہ سکتی تھی۔ چنانچہ ان کی مثنوی میں، جس کو ”قرآن در زبان پہلوی“ کہا جاتا ہے، صدا جواہر پاروں کے ساتھ ”خودی“ کا وہ جدید مفہوم بھی پایا جاتا ہے، جس کے علامہ اقبال علمبردار ہیں۔ یوں کہتے کہ انہوں نے ”نشان راہ“

بتا کر ”خودی“ کی اس زندہ مگر گمشدہ حقیقت کو بے نقاب کر کے درجہ کمال تک پہنچانے کا فرض اپنے روحانی مرید علامہ اقبال کے ذمہ چھوڑا۔

فلسفہ خودی کی تبلیغ و توضیح علامہ اقبال کا خاص مشن تھی۔ اس کے صحیح مفہوم کو دنیا میں بین طور پر پیش کرنے کے لئے انہوں نے اپنی تمام تر قوتیں صرف کر دیں۔ انہوں نے اپنے کلام اور نگارشات میں ”خودی“ کے عنوان پر مختلف پہر ایہ میں اس قدر پر زور بحث کی ہے کہ یہ نظریہ خاص ان ہی کا ہو کر رہ گیا ہے۔ ان کی ساری تعلیمات کا محور گویا یہی ایک نظریہ ہے۔

چونکہ لفظ ”خودی“ کے مروجہ معنوں کے پیش نظر، جیسا کہ اوپر بتایا گیا ہے، لوگوں کو غلط فہمی ہو سکتی تھی، چنانچہ بعض کو ہوئی بھی، اور اب تک ہو رہی ہے۔ اس لئے علامہ اقبال نے خود یہ واضح کر دیا کہ اس لفظ سے ان کی مراد غرور و نخوت نہیں ہے، بلکہ اس کا واحد مقصد وہ عرفان نفس و خود شناسی ہے، جس کی بدولت انسان اپنی حقیقی قدر و قیمت پہچان سکتا ہے، اور اس کو خدا تعالیٰ کی عطا کی ہوئی نیابت الہیہ اور کھوئی ہوئی عظمت و شوکت مل سکتی ہے۔

علامہ اقبال ”اسرار خودی“ کے پہلے ایڈیشن کے دیباچہ میں رتمطراز

ہیں :

”ہاں، لفظ ”خودی“ کے متعلق ناظرین کو آگاہ کر دینا ضروری ہے کہ یہ لفظ اس نظم میں بمعنی ”غرور“ استعمال نہیں کیا گیا، جیسا کہ عام طور پر اردو میں مستعمل ہے۔ اس کا مفہوم محض احساس نفس یا تعین ذات ہے۔“

نیز قاضی نذیر احمد کو ۱۲ مئی ۱۹۳۷ء کو ایک خط میں لکھتے ہیں :

”اسرار خودی اور رموز بیخودی کا موضوع یہی مسئلہ خودی ہے۔ ان کتابوں کے پڑھنے سے آپ کو اطمینان ہو جائے گا، اگر ان دونوں میں یا (میری) کسی اور کتاب میں آپ کو کوئی ایسا شعر ملے، جس میں خودی کا مفہوم تکبر یا نخوت لیا گیا ہو، تو اس سے مجھے آگاہ کیجیے گا،“

مندرجہ بالا اقتباسات سے یہ عیاں ہوتا ہے، علامہ اقبال نے لفظ ”خودی“ کو اپنے کلام میں کہیں بھی ”غرور و تکبر“ کے معنوں میں استعمال نہیں کیا ہے۔ اسی بنا پر وہ ایک دوسرے مقام پر کہتے ہیں :

”خودی کی شوخی و تندی میں کبر و ناز نہیں
جو ناز ہو بھی تو بے لذت نیاز نہیں۔“

اس بات کو اسرار و رموز میں ایک دوسرے پیرایہ میں بیان کرتے ہیں :
خویش دار و خویش باز و خویش ساز ناز ہا می پرورد اندر نیساز

(۳)

علامہ اقبال کے نزدیک حیات سر بسر انفرادی ہے۔ بقول ان کے حیات کلی کے نام سے کوئی حیات نہیں ہے۔ خدا تعالیٰ بھی ایک فرد ہے، البتہ وہ یکتا ترین فرد ہے۔ یہ کائنات افراد کی ایک انجمن ہے۔ یہ کائنات ازل سے کوئی تکمیل شدہ چیز نہیں، بلکہ آہستہ آہستہ درجہ کمال تک پہنچنے کی طرف جا رہی ہے۔

یہ کائنات ابھی نا تمام ہے شاید کہ آ رہی ہے دمام سدائے کن فیکون

علامہ اقبال کے عقیدہ میں کائنات کو درجہ کمال تک پہنچانے کے کام میں انسان بھی ایک حد تک خدا تعالیٰ کے ساتھ شریک کار ہے۔ اس کا ثبوت خود خدا تعالیٰ کا کلام ہے : فتبارک الله احسن الخالقین (پس بڑی برکت والا ہے اللہ، جو دوسرے خالقین میں سے احسن ہے)۔ علامہ اقبال کہتے ہیں، اس سے خدا تعالیٰ کے علاوہ دوسرے خالقین کا امکان پایا جاتا ہے، اگرچہ وہ بہت ہی کم درجہ کے کیوں نہ ہوں، اور خدا تعالیٰ، جو احسن الخالقین ہے، اس کے وہ محتاج ہی کیوں نہ رہیں۔ اس لطیف نکتہ کو ”پیام مشرق“ کی ایک نظم بعنوان ”معاورہ ما بین خدا و انسان“ میں نہایت دلپذیر انداز میں پیش کر کے انسانی خودی کے اوصاف کو اس طرح بیان کیا گیا ہے :

تو شب آفریدی، چراغ آفریدم سفال آفریدی، ایاغ آفریدم
بیابان و کھسار و راغ آفریدی خیابان و گلزار و باغ آفریدم
من آنم کہ از سنگ آئینہ سازم
من آنم کہ از زھر نوشینہ سازم

اس لئے انسان کا اخلاق اور مذہبی نصب العین نفی خودی نہیں، بلکہ اثبات خودی ہے۔ اس کی حیثیت اس قطرہ ہے مایہ کی طرح نہیں ہے، جو دریا میں جا کر فنا ہو جائے، اور اپنی ہستی کو گم کر دے، بلکہ اس کی کیفیت اس قطرہ کی سی ہے، جو دریا میں جا کر گوہر بنے۔ اس لئے انسان کو چاہئے کہ تغلقوا باخلاق اللہ (اپنے آپ کو صفات الہیہ سے متصف کرو) پر عمل کر کے خدائے یکتا سے زیادہ سے زیادہ قربت حاصل کرے۔ وہ اپنے اس عمل میں اس فرد یکتا سے جس قدر زیادہ قریب ہوتا جائے گا، اسی نسبت سے وہ جہاں میں بیگانہ و یکتا بنتا جائے گا :

رہے گا تو ہی جہاں میں یگانہ و یکتا اتر گیا جو ترے دل میں لاشریک لہ

خودی علامہ اقبال کے نزدیک ایک ایسی قوت ہے، جو عمل سے لازوال ہو سکتی ہے۔ چونکہ خالق اور مخلوق میں مغایرت ہے، مخلوق اپنی ہستی کو فنا کر کے بھی خالق سے متحد نہیں ہو سکتا۔ معرفت خداوندی کی خاطر اگر یہ طریقہ اختیار بھی کیا جائے کہ عارف اپنے آپ کو معروف کی ذات میں گم کر دے، تو بھی حقیقت میں عارف و معروف میں فرق باقی رہتا ہے۔ اور یہی فرق علامہ اقبال کے نزدیک مستحسن ہے :

خودی را زندگی ایجاد غیر است فراق عارف و معروف خیر است

(۴)

علامہ اقبال کا نظریہ ”خودی“ اصل میں فلسفہ ”وحدت الوجود“ کے رد عمل کے طور پر وجود میں آیا ہے۔ ”وحدت الوجود“ کا تعلق اسلامی تصوف سے ہے۔ اس لحاظ سے کہ اس کو خاص طور پر صونیاے کبار نے پیش کیا ہے۔ ورنہ یہ ایک خالص فلسفیانہ مسئلہ ہے۔ اگرچہ فلسفہ اور تصوف کے درمیان کوئی حد فاصل قائم نہیں کی جا سکتی، لیکن اتنا ضرور کہا جا سکتا ہے کہ اس مسئلہ کا تعلق اتنا تصوف سے نہیں، جتنا کہ فلسفہ سے ہے۔ درحقیقت یہ ایک ما بعد الطبیعیاتی مسئلہ ہے، جس کو زمانہ، ماحول اور حالات نے زبردستی تصوف سے لا کر ملا دیا ہے، اور خود تصوف کو جو کہ ایک عملی چیز ہے۔ پیچیدہ اور عسیر الفہم علمی مسئلہ بنا دیا ہے۔

اسلامی تصوف میں ”وحدت الوجود“ کا فلسفہ ”نو افلاطونیت“ سے داخل ہوا ہے۔ فلسفہ ”نو افلاطونیت“ قدیم یونانی فلسفی افلاطون (م ۳۴۷ ق م) سے

کے افکار و خیالات کی شرح و تفسیر میں تیسری صدی عیسوی میں ایک مستقل اسکول کی شکل میں وجود میں آیا۔ چونکہ ”وحدت الوجود“ کا منبع و ماخذ فلسفہ ”نو افلاطونیت“ ہے، اسلئے ضروری ہے، اس کے حسب ذیل خاص خاص اصول بیان کئے جائیں :

۱- ”وجود“ دراصل ”واحد“ ہے، اور وہی ”وجود واحد“ دیگر جملہ موجودات کا منبع ہے۔ تمام کائنات بطریق تجلی اسی ”وجود واحد“ سے نکلی ہے، اور اس کا انجام کار لوٹ کر اسی ”وجود واحد“ میں عو ہو جانا ہے۔ گویا اس ”وجود واحد“ کے سوا کائنات میں جو کچھ بھی ”موجود“ ہے، وہ صرف اس ”وجود واحد“ کی ”نمود“ ہے۔ وہ خود کوئی مستقل وجود نہیں رکھتا۔

۲- خدا تعالیٰ عین کائنات ہے۔ یعنی خدا تعالیٰ خود ہی کائنات ہے۔ گویا حقیقت میں ”خدا“ اور ”کائنات“ ایک ہی ہیں۔ خدا کو کسی صفت سے متصف نہیں کیا جا سکتا۔ خدا کے لئے ہر تعبیر از قبیل ”وجود“، ”موجود“، ”جوہر“، و ”حیات“ ناقص ہے۔ وہ ان تمام صفات اور تعبیرات سے منزہ ہے۔ اس کو کسی طرح بھی تصور میں نہیں لایا جا سکتا۔ وہ ہر توصیف و تعبیر سے بالا ہے۔

۳- ”خدا“ کے بارے میں ”فکر“ کو عمل میں نہیں لایا جا سکتا۔ اس لئے کہ ”فکر“ دو چیزوں کی مستلزم ہے، فکر کرنے والا اور وہ چیز جس پر فکر کی جائے۔ نیز ”فکر“ اس امر کا مستلزم ہے کہ ”فکر کرنے والا“ کسی حالت کا طالب ہو، علاوہ اس حالت کے جو خود اس کے اندر موجود ہے۔ اور یہ امر ”دوئی“ کا مستلزم ہے۔ جو ”خدا“ کی ”وحدانیت“ کے بنیادی عقیدہ کے خلاف ہے۔

۴- ”خدا“ ”واجب الوجود“ ہے، اور بنفسہ ”کامل“ ہے، اور ہر قسم کے تجزیہ اور تعدد سے بری ہے۔ وہ جملہ اشیا کو محیط ہے۔ وہ لا محدود ہے۔ اس کی طرف ہر نسبت عقیدہ توحید کے خلاف ہے۔ اس کی طرف علم و ادراک کی نسبت بھی شائبہ اور

منافی توحید ہے۔ اس لئے کہ خود اس کے بغیر کسی چیز کا وجود ہی نہیں ہے کہ معلوم و مدرک ہو۔

۵۔ حس و عقل کے ذریعہ خدا تک رسائی نہیں ہو سکتی۔ اس کے لئے ”مشاہدہ“ اور ”ذوق و شوق“ لازمی ہے۔

(۵)

اسلام نے جب رفتہ رفتہ ترقی کی، اور مسلمانوں نے سر زمین عرب سے نکل کر، شام، عراق، ایران، فلسطین، مصر وغیرہ کو فتح کیا۔ تو ان ممالک میں ”نو افلاطونیت“ کے مندرجہ بالا اصول جاری و ساری تھے۔ عباسیوں کے عہد خلافت (۸۱۳۲-۸۶۵۶/۶۷۰-۱۲۵۸ء) خصوصاً المامون (۸۱۳۲-۸۱۹۸-۵۲۱۸/۸۳۳-۸۱۳ء) کے زمانہ میں مسلمان علماء اور فلاسفہ نے مختلف یونانی علوم مثلاً طب، ہیئت، جغرافیہ، ما بعد الطبیعیات، الہیات، نفسیات، منطق، سیاسیات، اخلاق وغیرہ کو عربی قالب میں ڈھالا۔ ان علوم کے ساتھ انہوں نے فلسفہ ”نو افلاطونیت“ کو بھی اپنایا۔

الکنندی (م- ۵۲۷۰/۸۸۳ء) پہلا شخص ہے، جو مسلمانوں میں فلسفی کے نام سے مشہور ہوا۔ وہ افلاطون کا پیرو اور اس کے فلسفہ کا شارح تھا۔ اس کے بعد فلسفہ افلاطون کے اور بہت سے مفسرین پیدا ہوئے، جن میں الفارابی (۵۲۳۹/۹۵۰ء)، ابن مسکویہ (م ۵۴۲۱/۱۰۳۰ء) اور ابن سینا (م ۵۴۲۸/۱۰۳۷ء) زیادہ مشہور ہیں۔

مسلمان مفکرین میں شیخ محی الدین ابن عربی رحمہ (م ۵۶۳۸/۱۲۴۰ء) پہلے شخص ہیں، جنہوں نے مسئلہ ”وحدت الوجود“ کو نہایت وضاحت کے ساتھ اسلامی تصوف کے رنگ میں پیش کیا۔ ان کی مساعی سے اس مسئلہ سے متعلق فلسفہ ”نو افلاطونیت“ کے اصول اسلامی تعلیمات میں اسطرح گھل مل گئے کہ دونوں میں کوئی امتیاز باقی نہ رہا۔ دور ما بعد کے شعراء ادبا اور فلاسفہ نے اس مسئلہ کی ترویج میں نمایاں حصہ لیا۔ اور اس کے اثرات کو ہمہ گیر بنا دیا۔

یہ سب کو معلوم ہے کہ اسلام کی اصلی اور بنیادی تعلیم توحید ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے لوگوں کو سب سے پہلے اسی عقیدہ توحید

کی طرف دعوت دی۔ ایام جاہلیت میں اہل عرب تین سو ساٹھ بتوں کی پرستش کیا کرتے تھے۔ آنحضرت صلعم کی دعوت توحید اسی کثرت کا رد عمل تھی۔ آپ نے لوگوں کو بتایا کہ جن متعدد مصنوعی خداؤں کی تم پرستش کرتے ہو، وہ سب باطل ہیں۔ حقیقی خدا صرف ایک ہے، اور وہی حقیقی پرستش کے لائق ہے۔

لیکن چونکہ فلسفہ 'نو افلاطونیت' کا نظریہ 'وحدت الوجود'، اسلام کے عقیدہ توحید سے مشابہت رکھتا ہے، اس لئے تیسری صدی ہجری (نویں صدی عیسوی) میں صوفیائے اسلام نے اسے اپنایا، اور اس کو توحید کا باطنی پہلو تصور کر کے اسلامی تصوف کا لازمی جزو قرار دیا۔ انہوں نے اس کی ایک ایسی نئی تاویل کی جو ابتدائے اسلام میں موجود نہ تھی، اور اس کی ایسی ایسی توضیحات و تعبیرات پیش کیں کہ تاریخ تصوف اسلام میں یہ ایک مستقل باب بن گیا۔

اسلامی تصوف کی تاریخ میں وہ پہلے بزرگ، جن کی ذات سے نظریہ 'وحدت الوجود' کے خیالات منسوب ہیں، ذوالنون مصری رح (م ۵۲۴۵/۶۸۵۹) ہیں۔ ظہور اسلام سے بہت پہلے اسکندریہ میں فلسفہ 'نو افلاطونیت' اپنی ترقی کے منازل طے کر چکا تھا، اور ذوالنون مصری رح کے عہد تک اس کے اصول وہاں عام طور پر رائج تھے۔ اس لئے قدرتی طور پر وہ بھی اسی فلسفہ 'نو افلاطونیت' سے متاثر ہوئے۔ وہ بڑے روشن خیال فلسفی اور کیمیا دان تھے۔ تصوف میں بھی ان کا مرتبہ بہت بلند تھا۔ فلسفہ 'نو افلاطونیت' کے افکار و خیالات میں سے سب سے زیادہ وہ نظریہ 'وحدت الوجود' سے متاثر ہوئے، اور اس کو اسلامی تصوف میں سمویا۔ ان کا ایک قول ہے :

”اللہ سے جو محبت کی جاتی ہے، وہ انسان کو انجام کار اس سے متحد کر دیتی ہے۔ انسان ذات خداوندی میں غرق ہو جاتا ہے۔ اس کی ذات اپنی ذات نہیں رہتی، بلکہ ذات خداوندی کا ایک حصہ بن جاتی ہے۔“

ایک سناجات میں کہتے ہیں :

”خدا یا میں جب بھی جانوروں کی بولیاں، درختوں کی سرسراہٹ، پانی کی آواز، چڑیوں کا گانا، تیز و تند ہوا کی سنسناہٹ اور رعد کی

گرج سنا ہوں، تو ان میں تیرے ہی عظیم المثال اور عظیم النظیر
ہونے کا ثبوت بتاتا ہوں۔“

اس قسم کے اقوال سے ”اتحاد“، ”بذات حق“، ”استغراق“ اور
”فنا فی اللہ“ کی طرف ان کا میلان پایا جاتا ہے۔ یہ سب اقوال ”وحدت الوجود“
سے تعلق رکھتے ہیں۔

ذوانون مصری رح کے بعد بایزید بسطامی رح (م ۵۲۶۱ / ۶۸۷۵ء)
کا ذکر آتا ہے، جنہوں نے نظریہ ”وحدت الوجود“ سے متعلق گونا گوں
افکار و خیالات کا اظہار کیا ہے۔ مندرجہ ذیل اقوال ان سے منسوب ہیں :

۱۔ ”ایک بار میں نے اسکی بارگہ میں مناجات کی، خدایا تجھ تک
رسائی کسے ہوگی؟ آواز آئی، بایزید، پہلے اپنے آپ کو تین طلاق
دے، پھر ہمارا نام لے۔“

۲۔ ”سانپ کے کینچلی اتارنے کی مانند جب میں بایزید سے نکلا
تو دیکھا، عاشق و معشوق دونوں ایک ہی (ذات کے دو جلوے)
ہیں۔ کیونکہ توحید کے عالم میں ایک ہی کو دیکھا جا سکتا
ہے۔“

۳۔ سبحانی ما اعظم شانی (تعریف میری ہی ہے، کیا بڑی ہے شان
میری)۔ یعنی وہ خدا کی ذات میں اسقدر محو ہو گئے کہ ان کو
اپنی ہستی کا احساس ہی باقی نہ رہا۔ اور اپنے آپ کو ہستی
مطلق کا عین پایا۔ اس لئے ان کے منہ سے اس قسم کا قول بیساختہ
صادر ہو گیا۔

ان کی بدولت نظریہ ”وحدت الوجود“ نے اس تدر فروغ پایا کہ شریعت
سے متصادم نظر آنے لگا۔ اور ارباب شریعت اس قسم کی باتیں کرنے والوں کو
حدود شریعت اور صراط مستقیم سے ہٹتے ہوئے دیکھ کر گمراہ اور کافر قرار دینے
لگے۔ تصوف اور شریعت میں اس اختلاف اور تصادم نے آگے چل کر حسین بن
منصور حلاج رح (م ۶۳۰۹ / ۶۹۲۱ء) کے زمانہ میں انتہائی شکل اختیار کی۔
اور انجام کار ان کو نہایت دردناک صورت میں دار پر جان دینا پڑی۔

تاریخ تصوف اسلام میں منصور حلاج رح کا واقعہ بہت اہمیت رکھتا ہے۔

ان کا شمار تبع تابعین میں ہوتا ہے۔ توحید کے سلسلہ میں ان کا مسلک بھی ”وحدت الوجود“ تھا یعنی وہ بھی بزعم خود اپنی ذات یا خودی کو ذات الہی میں فنا کر کے اسی کا ایک حصہ یا جز بن گئے تھے۔ وہ کہتے ہیں :

”جو شخص طاعت میں اپنے نفس کو پختہ کر لیتا ہے، اپنے دل کو اعمال و اشغال صالحہ کا خوگر بنا لیتا ہے، ترک لذات کا عادی ہو جاتا ہے، شہوات اور خواہشات نفسانی پر اقتدار حاصل کر لیتا ہے، وہ مقام مقربین تک پہنچ جاتا ہے۔ پھر جب اس کے نفس کا تزکیہ زیادہ ہو جاتا ہے تو بشریت کے حدود سے گزر جاتا ہے، اور جب اس میں بشریت کا شائبہ نہیں رہتا، تو وہ اللہ تعالیٰ کی روح پاک میں تحلیل ہو جاتا ہے، پھر وہ مطیع بن جاتا ہے۔ یعنی وہ روحانیت کی اس منزل پر ارتقا کر جاتا ہے، جہاں وہ کسی کی اطاعت نہیں کرتا۔ بلکہ لوگ اس کی اطاعت کرنے لگتے ہیں۔ پھر وہ جس چیز کا ارادہ کرتا ہے، وہی واقع ہوتی ہے، جو پہلے سے مشیت الہی بن چکی ہوتی ہے۔ پھر اس کا کوئی قول اور کوئی فعل اس کا نہیں رہتا، بلکہ خدا کا قول و فعل بن جاتا ہے۔“

منصور حلاج رہنے جب مذکورہ بالا خیالات کا اظہار کیا، تو شریعت سے ان کا تصادم لازمی اور لابدی تھا۔ چنانچہ واقعاً ایسا ہی ہوا۔ اہل شریعت نے ان پر کفر و الحاد کا فتویٰ لگایا، اور اتحاد بذات حق اور حلول کے قائل ہونے کی بنا پر زندیق کا خطاب دیا۔ اس جرم میں فقہانے بالاتفاق ان کے لئے سزائے موت کا فتویٰ دیا، اور ۱۸ ذی قعدہ ۹۳۰ھ / ۱۵۲۱ء کو ان کو سولی پر چڑھا کر ان کی زندگی کا خاتمہ کر دیا گیا۔

(۶)

تاہم اس دور تک اسلامی تصوف میں نظریہ ”وحدت الوجود“ کو اتنی اہمیت حاصل نہیں ہوئی تھی، بلکہ ابھی تک وہ ابتدائی حالت ہی میں تھا۔ شیخ محی الدین ابن عربی رہ (م ۶۳۸ھ / ۱۲۴۰ء) پہلے شخص ہیں، جنہوں نے اس مسئلہ کو نہایت وضاحت کے ساتھ اسلامی تصوف کے رنگ میں پیش کیا۔ ان کی کوششوں سے اس مسئلہ سے متعلق فلسفہ ”نوافلاطونیت“ کے اصول اسلام میں داخل ہوئے۔ وہ ایک کثیر التصانیف بزرگ تھے۔ ”فتوحات مکیہ“ اور ”فصوص الحکم“، ان کی مشہور تصنیفات میں سے ہیں۔

مؤخر الذکر کتاب میں انہوں نے ”وحدت الوجود“ پر مفصل بحث کی ہے۔

توحید کے بارے میں ان کا عقیدہ یہ ہے :

”وجود واحد ہے، اور مخلوقات کا وجود عین وجود خالق ہے۔
حقیقت کے اعتبار سے خالق اور مخلوق میں کوئی فرق نہیں ہے۔
جو شخص خالق اور مخلوق کے وجود میں امتیاز کا قائل ہے،
وہ اس حقیقت کے ادراک سے نا آشنا ہے۔“

ان کے نزدیک ”عالم“ اور ”خدا“ کی نسبت ”عینیت“ کی نسبت ہے۔
اس ”عینیت“ کا اثبات یا تو وہ وجود عالم کی نفی سے کرتے ہیں، یا خدا کے
اثبات سے۔ پہلی صورت میں وہ کہتے ہیں : ”عالم کا وجود محض برائے نام،
وہمی اور غیر حقیقی ہے۔ وہ خارج میں معدوم ہے۔“ ان کا قول ہے : الاعیان
ما شمت رائحة الوجود (اعیان ثابتہ نے وجود خارجی کی بو تک نہیں سونگھی)۔
دوسری صورت میں وہ کہتے ہیں : ”عالم ہی خدا ہے۔ یہ اسی ذات واحد
کی تجلی ہے، جس میں اس وحدت نے اپنے آپ کو نمودار کیا۔ ان تجلیات
میں وحدت کئی طور پر گم ہو جاتی ہے۔ ان تجلیات کے ماوراء وحدت کا
الگ اور کوئی وجود نہیں۔ ان کا قول ہے : ما بعد هذا الالعدم المحض (ان
تجلیات کے ماوراء عدم محض کے علاوہ اور کچھ نہیں)۔ اسلئے سالک کیلئے
اس عالم سے ماوراء خدا کی جستجو بے کار ہے۔“

محمی الدین ابن عربی رحہ اس بات پر غایت اذعان و ایقان کے ساتھ مصر ہیں
کہ ”وحدت الوجود“ ہی دراصل اسلام کی حقیقت ہے۔ اپنے دعوے کے ثبوت
میں انہوں نے قرآن اور حدیث سے متعدد دلائل و شواہد پیش کئے۔ وہ کہتے
ہیں : ونحن اقرب الیہ من جبل الوریث (اور ہم اسکی شہ رگ سے بھی زیادہ
اس کے قریب ہیں) سے مراد اسکے سوا کچھ نہیں کہ خدا خود بندہ کے اعضا
و جوارح ہے۔ نیز حدیث شریف میں آیا ہے : خلق الادم علی صورته (آدم
کو اپنی ہی صورت پر پیدا کیا)۔ ان کے نزدیک اس کے معنی یہ ہیں کہ
انسان میں خدا کی تمام صفات موجود ہیں۔ درحقیقت یہ اس کی صفات ہیں، جن کا
ظہور انسان میں ہوا ہے۔ اس لحاظ سے انسان گویا صفات الہیہ کا مجسمہ ہے۔

(۷)

”وحدت الوجود“ سے متعلق شیخ محمی الدین ابن عربی رحہ کے مندرجہ بالا

خیالات نے ان کے ہم عصر اور زمانہ 'مابعد کے صوفیا پر بہت گہرا اثر ڈالا۔ رفتہ رفتہ یہ خیالات اسلامی ممالک میں اس قدر عام ہو گئے کہ قطع نظر صوفیا کے، عربی، فارسی، اردو اور دیگر زبانوں کے متصوفین شعراء بھی 'وحدت الوجود' کی زد میں آ گئے۔ ان لوگوں نے اپنی شاعری میں اس ہمہ گیر نظریہ کو نہایت آب و تاب کے ساتھ پیش کیا۔ جس سے بڑے مضر اثرات مرتب ہوئے، اور عالم اسلام میں عقیدہ توحید کی اصلی روح فوت ہو گئی۔

علامہ اقبال نے اس نظریہ 'وحدت الوجود' کے خلاف نہایت جرأت کے ساتھ آواز بلند کی، اور اس کے رد عمل کے طور پر، جیسا کہ پہلے لکھا گیا ہے، دنیا کے سامنے 'خودی' کے نام سے اپنا جدید نظریہ پیش کیا۔ انہوں نے واضح الفاظ میں بتایا کہ نظریہ 'وحدت الوجود'، جو شیخ محی الدین ابن عربی رحمہ کی بدوآت اسلام میں عام ہوا ہے، غلط ہے، اور حقیقت کے خلاف ہے۔ انسان، انسان ہے، اور خدا خدا۔ ایک خالق ہے، دوسرا مخلوق۔ دونوں کا حیات کے کسی مرحلہ پر بھی اتحاد وجود میں نہیں آ سکتا۔ انسان کی اپنی بالکل جداگانہ شخصیت ہے۔ وہ انفرادی زندگی کا مالک ہے وہ تخلیقوا باخلاق اللہ پر عمل کر کے اپنی شخصیت اور انفرادیت کو جس قدر بڑھاتا ہے، اسی قدر وہ درجہ کمال کو پہنچتا ہے۔ انجام کار وہ انسان کامل کے منصب عظمیٰ پر فائز ہوتا ہے۔ اسوقت اس کے اشارہ سے ہوا کا رخ بدل جاتا ہے۔ سمندر میں عجیب و غریب تغیرات رونما ہوتے ہیں، آسمان پر روشن و تاباں چاند شقی ہو جاتا ہے۔ ایک ٹکڑا کہیں گرتا ہے، دوسرا کہیں اور۔ اسوقت خدا اس کی بات کا لحاظ کرتا ہے۔ اس کی مرضی کے خلاف کوئی امر صادر نہیں کرتا۔ یہ اصل میں انسان کی 'خودی' کی عظمت اور بلندی کا کرشمہ ہے۔ اسی بنا پر علامہ اقبال بیانگ دہل پکار اٹھتے ہیں :

خودی کو کر بلند اتنا کہ ہر تدبیر سے پہلے
خدا بندے سے خود پوچھے بنا تیری رضا کیا ہے

انسان کا مرتبہ اصل میں اسلام کی تعلیمات کے مطابق یہی ہے۔ شیخ محی الدین ابن عربی رحمہ کی وساطت سے 'نوافلاطونیت' کے خاص سستلہ 'وحدت الوجود' نے اس کو تباہ کبابہ علامہ اقبال لکھتے ہیں :

'اسی نقطہ خیال سے شیخ محی الدین ابن عربی اندلسی نے
قرآن شریف کی تفسیر کی، جس نے مسلمانوں کے دل و دماغ پر

نہایت گہرا اثر ڈالا ہے۔ شیخ اکبر کے علم و فضل اور ان کی زبردست شخصیت نے مسئلہ ”وحدت الوجود“ کو، جس کے وہ انتہک مفسر تھے، اسلامی تخیل کا ایک لاینفک عنصر بنا دیا۔ اوحد الدین کرمانی (م ۵۶۹۷/۱۲۹۸ء) اور فخر الدین عراقی (م ۵۶۸۶/۱۲۸۷ء) ان کی تعلیم سے نہایت متاثر ہوئے۔ اور رفتہ رفتہ چودھویں صدی کے تمام عجمی شعراء اس رنگ میں رنگین ہو گئے۔

علامہ اقبال نے ”وحدت الوجود“ کے اثرات کے خلاف سخت الفاظ استعمال کئے ہیں۔ وہ مولانا اسلم جیراج پوری کو ایک مکتوب میں رقمطراز ہیں :

”تصوف سے اگر اخلاص فی العمل مراد ہے (اور یہی مفہوم قرون اولیٰ میں پایا جاتا تھا)، تو کسی مسلمان کو اس پر اعتراض نہیں ہو سکتا۔ ہاں جب تصوف فلسفہ بننے کی کوشش کرتا ہے، اور نظام عالم کے حقائق اور باری تعالیٰ کی ذات کے متعلق سوشگافیاں کر کے کشنی نظریہ پیش کرتا ہے، تو میری روح اس کے خلاف بناوت کرتی ہے۔“

اسی بنا پر انہوں نے شیخ محی الدین ابن عربی رح پر نہایت تلخ لہجہ میں تنقید کی۔ سراج الدین ہال کو ایک خط میں لکھتے ہیں :

”تصوف کا سب سے پہلا شاعر عراقی ہے، جس نے ”لمعات“ میں ”فصوص الحکم“، محی الدین ابن عربی کی تعایموں کو نظم کیا ہے۔ جہاں تک مجھے علم ہے، فصوص میں سوائے الحاد اور زندقہ کے اور کچھ نہیں۔“

(۸)

علامہ اقبال کے خیال میں مسئلہ ”وحدت الوجود“ کا اصل منبع و ماخذ افلاطون یونانی کا نظریہ ”تصورات“ ہے، جس کو صوفیاء اعیان ثابته کا متصوفانہ نام دے کر اسلامی رنگ دیتے ہیں۔ اس لئے انہوں نے افلاطون کی سخت مخالفت کی ہے۔ اس سلسلہ میں انہوں نے، ”اسرار خودی“ میں

”شیر اور گوسفند، کے عنوان سے ایک حکایت نظم کی ہے جس میں انہوں نے بتایا ہے کہ گوسفند نے ”شیر، کو کس قدر لطیف پیرایہ میں ”نفی“ خودی، کی تعلیم دی ہے۔ اس کے بعد انہوں نے بتایا، افلاطون نے بھی دنیا کے سامنے اپنا نظریہ“ تصورات، پیش کر کے یہی ”مسلک گوسفندی،“ اختیار کیا ہے۔ اسلئے اسکے خیالات سے احتراز واجب ہے۔

اس حکایت میں علامہ اقبال نے بالاختصار افلاطون کے بنیادی فلسفہ پر روشنی ڈالی ہے۔ ان کا یہ شعر غور طلب ہے :

رخش او در ظلمت معقول گم در کہستان وجود افکنده سم

یعنی افلاطون کا سمند خیال ”معقولات، کے ظلمت کدہ میں گم ہے۔ اس کے ہاں صرف تصورات ہی تصورات ہیں۔ ”کہستان وجود، میں اس کا سمند خیال نہیں چل سکتا۔ بہان وہ کلی طور پر عاجز نظر آتا ہے۔ اس کے ہاں اگر کسی چیز کا وجود ہے، تو محض تصورات کا ہے۔ افلاطون کا یہ مسلک ”مسلک گوسفندی،“ ہے، جس سے صوفیائے اسلام بہت زیادہ متاثر ہوئے۔

گوسفندے در لباس آدم است حکم او بر جان صوفی محکم است

افلاطون کا ”مسلک گوسفندی،“ اختیار کرنے سے مسلمان اپنی اس ”خودی،“ سے بیگانہ ہو گیا جس سے اس نے کائنات کے ایک بڑے حصہ کو مسخر کیا تھا۔ علامہ اقبال نے مسلمان کو ”خودی،“ اور اس کے بے پناہ قوت سے آگاہ کرنے اور اس کے دوبارہ حاصل کرنے کے لئے اپنی گراں مایہ زندگی صرف کر دی۔

(۹)

علامہ اقبال عالم اسلام میں ایک غیر معمولی دل و دماغ لے کر آئے تھے۔ انہوں نے تاریخ تمدن اسلام کا بغور مطالعہ کیا، تو اس نتیجہ پر پہنچے کہ مسلمانوں کی پستی و زوال کا سبب نفی خودی اور وہ سلبی تعلیمات ہیں، جو نظریہ ”وحدت الوجود، کی بدولت وجود میں آئیں۔ مسلمانوں نے اپنی ”خودی،“ کا انکار و دیگر منفی تعلیمات کو اختیار کر کے اپنی عظمت، شوکت اور استقلال کو کھو دیا۔

علامہ اقبال نے اس بات پر زور دیا کہ مسلمان اپنی ”خودی“ کا احساس کرے، اور اس کی باضابطہ تربیت کے بعد نیابت الہی کا وہ درجہ حاصل کرے، جس کے لئے وہ دنیا میں بھیجا گیا ہے۔ ”انی جاعل فی الارض خلیفہ“۔

صوفیا نے نظریہ ”وحدت الوجود“ کی رو سے معرفت خداوندی کیلئے یہ تلقین کی کہ انسان اپنی خودی کو ذات خداوندی میں فنا کر دے، لیکن اس کے برخلاف علامہ اقبال نے یہ تعلیم دی کہ ”من عرف نفسه فقد عرف ربه“، ہر عمل پہرا ہو کر اپنی ”خودی“ کا صحیح احساس اور اس کی کما حقہ معرفت حاصل کرے۔ پھر خدا کی معرفت حاصل کرے۔ ان کے نزدیک خدا کی معرفت ”خودی“ کی معرفت پر موقوف ہے۔ گویا ”خودی“ کی معرفت کے بغیر ”خدا“ کی معرفت ممکن نہیں۔

شیخ محی الدین ابن عربی رح کے ہاں اگر ساری تعلیمات کی بنیاد ”وحدت الوجود“ تھی، اور اس لئے خدا کی معرفت اس بات پر مبنی قرار دی گئی تھی کہ انسان اپنی ”خودی“ کو فنا کر کے ذات خداوندی میں گم ہو جائے، تو ”خودی“ کے پیغمبر علامہ اقبال کی ساری تعلیمات کی بنیاد ”خودی“ قرار پائی، اور اس لئے خدا کی معرفت اس امر پر موقوف ہوئی کہ انسان اپنی ”خودی“ کا صحیح احساس کرے، ”خودی“ کو برقرار رکھے اور مستحکم بنائے۔ ان کے ہاں اس طرح ”خودی“ اور ”خدا“، لازم و ملزوم ہو جاتے ہیں۔

از ہمہ کس کفارہ گیر، صحبت آشنا طلب

ہم ز خدا خودی طلب، ہم ز خودی خدا طلب

* * * *

خودی میں گم ہے خدائی، تلاش کر غافل

یہی ہے تیرے لئے اب صلاح کار کی راہ

”نو افلاطونیت“ کے مسئلہ ”وحدت الوجود“ سے متاثر ہو کر جہاں دوسرے صوفیا خدا کی معرفت حاصل کرنے کی غرض سے اپنی ”خودی“ کو ”بہر وحدت“ میں گم کر دینے کے قائل ہیں، وہاں علامہ اقبال اپنی ”خودی“ کو ”بہر وحدت“ میں فنا کر کے نہیں، بلکہ اس سے الگ ایک مستقل حیثیت میں برقرار رکھ کر ”حیات جاودانی“ حاصل کرنا چاہتے ہیں۔ حتیٰ کہ وہ صوفیا کے عام عقیدہ کے برخلاف ”خدا“ میں جذب ہونے کی بجائے، خود

”خدا،“ کو اپنے اندر جذب کر لینے کے قائل ہیں :

جہانے را کہ پیش آید فرا گیر	مسافر جاودان زئی، جاودان میر
اگر اورا تو در گیری، فنا نیست	یہ بحر ش گم شدن انجام ما نیست
خودی را عین خود بودن کمال است	خودی اندر خودی گنجد محال است

علامہ اقبال اس شخص کو والہانہ انداز میں مبارک باد دیتے ہیں، جو ”بہر وحدت“ میں گم ہو جانے کی کوشش کرنے کی بجائے اپنی مستقل اور انفرادی شخصیت کو برقرار رکھ کر اپنے وجود کا ثبوت دیتے ہیں :

اے خوش آن جوئے تنک ما یہ کہ از ذوق خودی
در دل خاک فرو رفت و بدریا نرسید

مولانا روسی رح کا شعر ہے :

سینہ خواہم شرحہ شرحہ از فراق تا بکزیم شرح درد اشتیاق

یعنی وہ ایک ایسے آدمی کی تلاش میں ہیں، جس کا دل ان کی طرح درد فراق سے پارہ پارہ ہو چکا ہو، اور خدا سے وصال کیلئے بے چین ہو، تا کہ وہ اس سے اپنا درد اشتیاق (وصال) بیان کر سکیں۔

اس لئے کہ :

ہر کسے کودور ماند از اصل خویش باز جوید روزگار وصل خویش

مولانا روسی رح کی طرح دوسرے صوفیا بھی درد فراق سے نالاں ہو کر وصال باری تعالیٰ کے شدت سے متمنی ہوتے ہیں۔ اسلئے وہ سب اپنے آپ کو فنا کر کے خدا میں فنا ہو جانے کیلئے بے چین رہتے ہیں۔

لیکن چونکہ علامہ اقبال کا فلسفہٴ حیات ان صوفیائے کرام کے تصور زندگی سے بالکل مختلف ہے، اسلئے وہ خدا سے وصال کی بجائے فراق کے طالب ہیں۔ مبادا ان کی ”خودی“، فنا ہو جائے۔ وہ اس وصال سے کوسوں دور بھاگتے ہیں، جس سے ان کی انفرادی زندگی ختم ہو جانے کا اندیشہ ہو۔

عالم سوز و ساز میں وصل سے بڑھکرے فراق

وصل میں مرگ آرزو، ہجر میں لذت طلب

* * *

اے کہ نزدیک تر از جانی و پنهان زنگہ
 ہجر تو خوشترم آید ز وصال دگران
 * * *

وصل اگر پایان شوق است، الحذر
 اے خنک آہ و فغان بے اثر

(۱۰)

شیخ احمد سرہندی مجدد الف ثانی رہنے لگے، جو برصغیر پاک و ہند کے ایک بہت بڑے صوفی گذرے ہیں، شیخ محی الدین ابن عربی رہنے کے نظریہ "وحدت الوجود" پر سخت تنقید کی ہے۔ انہوں نے بڑی شد و مد کے ساتھ یہ ثابت کیا ہے کہ ساوک میں سالک کی آخری منزل، جیسا کہ عام طور پر صوفیا کا عقیدہ ہے، "وحدت الوجود" نہیں۔ بلکہ اس سے بھی آگے اور ایک منزل ہے، جسے "مقام عبدیت" کہنا چاہئے۔ یہ وہ مقام ہے، جہاں پہنچ کر سالک پر یہ عیاں ہو جاتا ہے کہ وہ ایک بندہ محض ہے۔ "وحدت الوجود" کے تصور سے اس پر خدا سے اتحاد و اتصال کی جو کیفیت طاری ہوتی ہے، وہ کوئی دائمی کیفیت نہیں ہے، بلکہ عارضی ہے۔ امر واقعہ یہ ہے کہ بندہ بندہ ہے، اور خدا، خدا۔

شیخ احمد سرہندی مجدد الف ثانی رہنے کے اس نقطہ نظر سے علامہ اقبال بہت زیادہ متاثر ہوئے۔ وہ اپنی "خودی"، کو فنا کرنے کے "خدا"، یا "انائے مطلق"، میں ضم ہو جانے کے ہرگز قائل نہیں، اور "مقام عبدیت"، یا "مقام بندگی"، کو ترک کر کے "شان خداوندی"، قبول کرنے کیلئے قطعاً راضی نہیں۔

متاع بے بہا ہے درد و سوز آرزو مندی
 مقام بندگی دے کر نہ لون شان خداوندی

عطا کن شورِ روی، سوز خسرو
 عطا کن صدق و اخلاص سنانی
 چنان با بندگی در ساختم من
 نہ گیرم گر مرا بغشی خدائی

علامہ اقبال "مقام عبدیت"، کو حیات انسانی میں اس قدر اہمیت دیتے ہیں کہ ان کے عقیدہ میں یہ "مقام عبدیت"، محکم ہو جائے، تو فقیر "بادشاہ"، بن جاتا ہے۔

چون مقام عبدہ - محکم شود
 کسہ در یوزہ جام جم شود

”وحدت الوجود“ کے زیر اثر صوفیا کائنات کی نفی کے ساتھ ساتھ، اپنی ہستی کو بھی ہیچ قرار دیتے ہیں۔ ان کے عقیدہ میں ”حیات انسانی“ کی غایت خدا یا ہستی مطلق میں ”فنا، ہو کر“ بقاء، کا درجہ حاصل کرنا ہے۔ لیکن علامہ اقبال ان سے اس بات میں بالکل مختلف ہیں۔ وہ اس معاملہ میں بالکل الگ راہ اختیار کرتے ہیں۔ کہتے ہیں، انسان کی ہستی ”حق“ ہے۔

از خود اندیش و ازیں بادیدہ ترسان مگدر
کہ تو ہستی و وجود دو جہاں چیزے نیست

اک تو ہے کہ حق ہے اس جہاں میں
ساقی ہے نمود سیمیائی

حق بات کو لیکن میں چہپا کر نہیں رکھتا
تو ہے، تجھے جو کچھ نظر آتا ہے، نہیں ہے

حیات انسانی اسقدر حق ہے کہ ان کے خیال میں خدا کا منکر ملا کے نزدیک اگر کافر ہے، تو خود اپنی ذات کا منکر کافر تر ہے۔

منکر حق نزد ملا کافر است منکر خود نزد من کافر تر است

علامہ اقبال انسانی عظمت و شرافت کو بین طور پر پیش کرنے کیلئے انسانی ”خودی“ کے مستقل وجود کے قائل تھے، وہ کسی حالت میں بھی اس ”متاع بے بہا“ کو ہاتھ سے جانے نہیں دیتے۔ وہ ہر اس چیز اور اس بات سے اختلاف کرتے ہیں، جس سے ان کی ”خودی“ کو نقصان پہنچنے کا اندیشہ ہو۔ چنانچہ وہ اسی بنا پر ”فنا و بقاء“ کی عام صوفیانہ تعبیر سے اتفاق نہیں کرتے۔ ”فنا و بقاء“ کے قائل وہ بھی ہیں، لیکن ان کے نزدیک ”فنا و بقاء“ ذات خداوندی میں نہیں، بلکہ احکام الہی کی کامل پابندی میں ہے۔ اکبر الہ آبادی کو ایک خط میں لکھتے ہیں :

”حقیقی اسلامی بیخودی (فنا) میرے نزدیک اپنے ذاتی اور شخصی میلانات، رجحانات و تخیلات کو چھوڑ کر اللہ تعالیٰ کے

احکام کا پابند ہو جانا ہے۔ اس طرح کہ اس پابندی کے نتائج سے انسان بالکل لا پروا ہو جائے، اور محض رضا و تسلیم کو اپنا شعار بنائے۔ یہی اسلامی تصوف کے نزدیک 'فنا' ہے۔

مولوی ظفر احمد صدیقی کو رقمطراز ہیں :

”بہر حال حدود ”خودی“ کے تعین کا نام ”شریعت“ ہے، اور ”شریعت“ کو اپنے قلب کی گہرائیوں میں محسوس کرنے کا نام ”طریقت“ ہے۔ جب احکام الہی ”خودی“ میں اس حد تک سرایت کر جائیں کہ ”خودی“ کے پرائیویٹ امیال و عواطف باقی نہ رہیں، اور صرف ”رضائے الہی“ اس کا مقصد ہو، تو زندگی کی اس کیفیت کو بعض اکابر صوفیائے اسلام نے ”فنا“ کہا ہے، بعض نے اسی کا نام ”بقا“ رکھا ہے۔“

علامہ اقبال احکام الہی میں فنا ہونے کا طریقہ یہ بتاتے ہیں :

اند کے اندر حرائے دل نشین ترک خود کن، سوئے حق ہجرت گزیں
محکم از حق شو سوئے خود گام زن لات و عزائے ہوس را سر شکن
احکام الہی کی بجائے ذات خداوندی میں ”فنا“ ہونے کے متعلق وہ لکھتے ہیں :

”دوسری وہ ”بیخودی“ ہے، جو بعض صوفیائے اسلامیہ اور تمام ہندو جوگیوں کے نزدیک، ”ذات انسانی“ کو ”ذات باری“ میں ”فنا“ کر دینے سے پیدا ہوتی ہے، اور یہ ”فنا“ ”ذات باری“ میں ہے، نہ ”احکام باری تعالیٰ“ میں۔“

ان کے نزدیک یہ ”فنا“ یا ”بیخودی“ مذہبی اور اخلاقی اعتبار سے نہایت مضر ہے، اور ”فنا“ اور ”بیخودی“ کی یہ ”وحدت الوجودی“ تفسیر بقول ان کے ”ہنداد کی تباہی سے بھی زیادہ خطرناک تھی۔“ اسلئے ان کی تمام تحریریں اس تفسیر کے خلاف ایک قسم کی بغاوت ہیں۔

اس سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ علامہ اقبال کے عقیدہ میں ”فنا“ کے معنی ”فنا فی احکام اللہ“ ہے نہ کہ ”فنا فی ذات اللہ“، جیسا کہ صوفیا کا عام مسلک ہے۔ اسلئے ان کے نزدیک ”اتحاد بذات حق“ کوئی شے نہیں۔ انسان ایک خالص ”انفرادی شخصیت“ کا مالک ہے۔ اس کی اس ”انفرادی

حیثیت، اور خدا کی ”انفرادیت“ میں کوئی تضاد نہیں۔ خدا ایک کامل ترین ”فرد“ ہے۔ لا محالہ انسان اور خدا کے مابین جو نسبت ہے، وہ ”عبدیت“ کی نسبت ہے، نہ ”عینیت“ کی۔ انسان عابد ہے، اور خدا معبود۔

حدیث شریف میں آیا ہے : لولاک لما خلقت الافلاک (اگر تو نہ ہوتا، تو ہرگز میں آسمانوں کو پیدا نہ کرتا) اس کے مطابق مسلمان کو چاہئے کہ وہ اپنی ”خود“ کو فاش تر دیکھے۔ اس میں انسان کی کتنی بزرگی اور عظمت بتائی گئی ہے۔ اس بنا پر ”معرفت خداوندی“ کے لئے اس سے ”اتحاد و اتصال“ پیدا کرنے کی کوشش کی بجائے یہی کہنا مناسب ہے : ما عرفناک حق معرفتک (ہم نے تجھ کو نہیں پہچانا، جس طرح تجھے پہچاننے کا حق ہے)۔

مسلمان را ہمیں عرفان و ادراک کہ در خود فاش بیند رمز لولاک
خدا اندر قیاس مانہ گنجد شناس آن را کہ گوید ما عرفناک

(۱۳)

علامہ اقبال نے نظریہ ”وحدت الوجود“ کی جو شدید مخالفت کی ہے، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کے عقیدہ میں ”توحید“ کے مسئلہ میں ”وحدت و کثرت“ کا سوال پیدا نہیں ہوتا۔ یعنی یہ بات نہیں کہ ”وحدت“ کے مقابلہ میں ”کثرت“ آتی ہے، اور اسلئے جب تک ”کثرت“ کو نہ مٹایا جائے اس وقت تک صحیح ”وحدت“ قائم نہیں ہو سکتی۔

علامہ اقبال کے نزدیک مسئلہ ”توحید“ میں ”وحدت“ کے مقابلہ میں ”کثرت“ نہیں، بلکہ ”شُرک“ آتا ہے۔ قرآن مجید میں آیا ہے۔ ”قل انما انا بشر مثلكم یوحی الی انما الہکم الہ واحد۔ فمن کان یرجو لقاء ربہ فالیعمل عملاً صالحاً ولا یشرک بعبادۃ ربہ اهداً۔“ (کہہ، بیشک میں تمہاری ہی طرح ایک بشر ہوں۔ مجھ پر یہ وحی کی جاتی ہے۔ بیشک تمہارا معبود ایک ہی معبود ہے۔ پس جو شخص اپنے رب سے ملنے کی امید رکھتا ہے، اسکو چاہئے عمل صالح کرے، اور اپنے رب کی عبادت میں اور کسی کو شریک نہ کرے) یہی دراصل اسلامی ”توحید“ ہے۔ اس کے لئے ”کثرت“ کو معدوم قرار دینے کی کوئی ضرورت نہیں۔ علامہ اقبال لکھتے ہیں۔

”اسلام کی روح توحید ہے۔ اور اس کی ضد کثرت ہے، بلکہ شرک“

ہے۔ خدا انسان اور کائنات کا خالق ہے۔ اس نے امر ”کن“ سے ان دونوں کو پیدا کیا ہے۔ ”آمر“، و ”مامور“، اور ”خالق“، و ”مخلوق“، میں کلی مغایرت ہے۔ ”آمر“، اپنے فعل ”امر“، سے اور ”خالق“، اپنے فعل ”تخلیق“، سے خارج ہے۔

آمر و خالق برون از امر و خلق ما زست روزگار خسته خلق

”توحید“ کے معاملہ میں اقبال ”ہمہ از اوست“ کے قائل ہیں۔ ”تخلیق“ کے بعد اگرچہ ”انسان“، ایک ”مستقل وجود“، کا مالک ہو گیا، لیکن اس کا مالک بننا درحقیقت خدا کے فضل و کرم سے ہے۔ خدا اگر نہ ہوتا، تو اس کا بھی وجود ممکن نہ تھا۔

خودی را از وجود حق وجودے خودی را از نمود حق نمودے
نمی دایم کہ این تابندہ گوهر کجا بودے اگر دریا نہ بودے

علامہ اقبال کے نزدیک دین اسلام میں ”توحید“ کا یہی مفہوم ہے، جس پر عمل پیرا ہو کر انسان جہاں میں یگانہ و یکتا ہو جاتا ہے۔

رہے گا تو ہی جہاں میں یگانہ و یکتا
اتر گیا جو ترے دل میں لا شریک لہ

(۱۴)

علامہ اقبال کا ”فلسفہ خودی“، کیا ہے، اور اس کے صحیح معنی اور لوازمات کیا ہیں، سدرجہ بالا سطور میں جہاں تک ہو سکا، خود علامہ اقبال ہی کے الفاظ میں بالاختصار بیان کئے گئے، جس سے ہر شخص بہ آسانی سمجھ سکتا ہے کہ ”خودی“، کا اصل مفہوم اور اس کی غرض و غایت کیا ہے۔ لیکن علامہ اقبال کا یہ بہت بڑا المیہ ہے، جیسا کہ شروع میں بتایا جا چکا ہے کہ انہوں نے زندگی بھر اپنی تمام تر توجہات اور کوششیں صرف کر کے اپنے جس نظریہ ”خودی“، کو بین صورت اور واشکاف الفاظ میں، پوری انسانیت، خصوصاً ملت اسلامیہ کی نلاح و بہبود کے لئے پیش کیا تھا، اس کو آج بعض اہل علم ملیا میٹ کرنے اور خاک میں ملانے پر تلے ہوئے ہیں۔ وہ اس عظیم مقصد کو فوت کرنے پر مصر نظر آتے ہیں، جس کو حاصل کرنے کیلئے علامہ اقبال نے اپنی ساری عمر وقف کر دی تھی۔ وہ مقصد اور کچھ نہیں تھا، سوائے اس کے کہ انسان، جو ”اشرف المخلوقات“، ہے، اپنے منصب عظمیٰ سے

آگاہ ہو۔ اس مقصد کو واضح کرنے کی خاطر وہ بڑے سے بڑے فلسفی، صوفی اور ہر دلچیز شاعر پر بھی سخت سے سخت حملہ کرنے سے نہیں چوکے۔ انہوں نے افلاطون اور دوسرے فلسفیوں کے ساتھ ساتھ دنیائے اسلام کی ایک بہت بڑی ہستی شیخ محی الدین ابن عربی رحمہ اللہ پر محض حیات انسانی کے بارے میں ان کے خاص نقطہ نظر کی وجہ سے، کڑی تنقید کی۔ انہوں نے لسان الغیب خواجہ حافظ شیروازی کو بھی معاف نہیں کیا۔ ان کے بارے میں بھی انہوں نے ایسے سخت کلمات استعمال کئے کہ خواجہ حافظ کے عقیدت مندوں کی، جو تمام اسلامی ممالک میں پھیلے ہوئے ہیں، دشمنی مول لی۔

علامہ اقبال ایک عظیم منکر اور شاعر تھے۔ ان کے بیش بہا انداز و خیالات سے لوگ بقدر حوصلہ فیض حاصل کرتے ہیں۔ کوئی کم، کوئی زیادہ۔ ان کے عقیدت مند اور شیدائی ساری دنیا میں پھیلے ہوئے ہیں۔ آج شاید ہی کوئی منک ایسا ہو، جہاں جوش و خروش کے ساتھ علامہ اقبال کی یاد نہ منائی جاتی ہو، اور ان کی حیات بخشی تعلیمات کا ذکر نہ کیا جاتا ہو۔

پس از من شعر من خوانند و دریا بند و می گویند
جہانے را دگر گوں کرد یک مرد خود آگاہے

علامہ اقبال کی اسی عظمت، اور ان سے اسی بے پناہ عقیدت کی بنا پر ان سے متعلق ملک کے اندر اور باہر مختلف زبانوں میں ہیشمار کتابیں لکھی گئی ہیں، لکھی جا رہی ہیں، اور آئندہ لکھی جائیں گی۔ یہ واقعی بہت خوش آئند بات ہے۔

لیکن افسوس کہ ہمارے برصغیر پاکستان و ہند کے بعض اہل علم ایسے بھی ہیں، جو ان کی تعلیمات کو غلط طریقے سے پیش کر رہے ہیں۔ مثال کے طور پر یہاں صرف دو آدمیوں کا ذکر کیا جاتا ہے۔ ایک ڈاکٹر میر ولی الدین صاحب ہیں، دوسرے پروفیسر یوسف سلیم صاحب چشتی۔ ڈاکٹر میر ولی الدین نے اپنے ایک مضمون ’اقبال کا فلسفہ‘ خودی، میں ’خودی‘، پر اس انداز سے بحث کی ہے کہ علامہ اقبال کے مطمح نظر اور دوسرے ’وحدت الوجودی‘، فلسفیوں کے خیالات میں کوئی فرق نظر نہیں آتا۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ علامہ اقبال کا فلسفہ ’خودی‘، شیخ محی الدین ابن عربی رحمہ اللہ کی ’وحدت الوجودی‘، تعلیمات کی صدائے بازگشت ہے۔ نمونہ کے طور پر مندرجہ ذیلی اقتباسات ملاحظہ ہوں :

علامہ اقبال کے تین شعر پیش کرنے کے بعد مذکورہ بالا مضمون
کا آغاز ان الفاظ میں ہوتا ہے :-

”اس جہان رنگ و بو میں کیا کوئی چیز حقیقی کہلائی جا سکتی
ہے؟ کیا یہ زمین و آسمان، یہ کاخ و کو حقیقی و واقعی ہیں؟
کیا ان کے وجود میں شک نہیں کیا جا سکتا؟ کیا ان کو حواس
کا دھوکا، واعیہ کا آئینہ نہیں قرار دیا جا سکتا؟
کیا دور سے بلند مینارے ہمیں مدور نظر نہیں آتے، اور ان ہی
کا نزدیک سے مشاہدہ کیا جائے، تو کیا یہ مربع نہیں پائے
جائے؟ اور خواب میں تو ہم کیا نہیں دیکھتے، اور
نہایت وضاحت کیساتھ دیکھتے ہیں۔ تاہم یہ مانی ہوئی بات
ہے کہ ان کا خارج میں کوئی وجود نہیں ہوتا! کیا یہ ممکن
نہیں، خواہ کتنا ہی دور از قیاس کیوں نہ ہو کہ اب بھی خواب
ہی دیکھ رہا ہوں، یا جس قلم سے بیٹھا لکھ رہا ہوں، اس کا
اور اس سے لکھنے والے ہاتھ کا خارج میں کوئی وجود نہ ہو۔
یہ محض فریب و التباس ہو.....“

اس کے بعد علامہ اقبال کے یہ تین شعر نقل کئے گئے ہیں :

توان گفتن جہان رنگ و بو نیست زمین و آسمان و کاخ و کو نیست
توان گفتن کہ خوابے یا فسوئے است حجاب چہرہ آن بے چگونے است
توان گفتن ہمہ نیرنگ هوش است قریب بردہ ہائے چشم و گوش است

اس بیان میں بالکل ”وحدت الوجودی“ انداز پایا جاتا ہے، اور وہ توضیح
اقلاموں کے نظریہ تصورات سے ملتی جلتی ہے۔ جہاں تک ”کائنات رنگ و بو“
کا تعلق ہے، علامہ اقبال بھی ان باتوں سے اتفاق کرتے ہیں، جیسا کہ ان کے
مندرجہ بالا اشعار سے ظاہر ہے۔ لیکن جہاں تک انسان اور اس کی ”خودی“
کا تعلق ہے، ان کا نقطہ نظر بالکل جداگانہ ہے۔ وہ کبھی انسان اور اس
کی ”خودی“ کو ہیچ نہیں قرار دیتے۔ چنانچہ ان تین اشعار کے فوراً بعد علامہ
اقبال کہتے ہیں :

خودی از کائنات رنگ و بو نیست حواس مامیاں ماو او نیست

ڈاکٹر میر ولی الدین صاحب نے اپنے مطلب کے لئے تین شعر اور مثال

کے طور پر پیش کر دیئے، لیکن ان اشعار کے فوراً بعد ”خودی“ کے بارے میں جو شعر تھا، اسے چھوڑ دیا۔ اس لئے کہ وہ ان کے نقطہ نظر کے خلاف جانا تھا۔ وہ اگر انسان کو بھی ٹیٹ میں نہ لے لیتے، تو ان کا بیان درست تھا۔ مگر تعجب تو یہ ہے کہ وہ خود اپنے وجود کو بھی فریب و التباس قرار دیتے ہیں۔

اس کے بعد انہوں نے افلاطونی انداز میں ”خودی“ کی مزید توضیح و تشریح کرتے ہوئے، ”اسرار خودی“ کے ان اشعار کا حوالہ دیا ہے، جن میں ”خودی“ کے وجود کے بارے میں کہا گیا ہے، اور خاص خاص لفظوں کے نیچے اپنے نقطہ نظر کے مطابق وضاحتی نوٹ دیا ہے :

پیکر ہستی ز آثار خودی است ہرچہ می بینی ز اسرار خودی است
 خودی مطلق با حق تعالیٰ . . . آثار حق
 خویشتن را چون خودی بیدار کرد آشکرا عالم پندار کرد
 ارادہ تخلیق کرد
 صد جہان پوشیدہ اندر ذات او غیر او پیدا است از اثبات او
 بچیہت صور علمیه صور علمیه تجلی

اوپر کے اشعار میں ”خودی“ کو ڈاکٹر میر ولی الدین نے انائے مطلق سے تعبیر کیا ہے، اور تصورات یا صور علمیه کی وہی تفسیر اس سے وابستہ کردی، جو فلسفہ ”وحدت الوجود“ کی بنیاد ہے، اور جس کے خلاف علامہ اقبال نے علم بغاوت بلند کیا۔

اسی مضمون میں آگے چل کر ڈاکٹر صاحب لکھتے ہیں :

”خلاصہ یہ ہے کہ ہمارا وجود حق تعالیٰ کے وجود سے ہے (وجود نا بہ) اور ہمارا نمود (ظہور) حق تعالیٰ ہی کی تجلی سے ہے، اور حق تعالیٰ کا ظہور ہماری ہی صورتوں سے ہے۔“ اس کے بعد اپنے تشریحی نوٹ کے ساتھ علامہ اقبال کے یہ دو شعر نقل کئے ہیں :

خودی را از وجود حق وجودے خودی را از نمود حق نمودے
 (وجود نا بہ) (ظہور نا بہ)
 نمی دانم کہ این تا بندہ گوهر کجا بودے اگر دریا نبودے
 (انائے مطلق) (انائے مطلق)

دوسرے شعر میں تابندہ گوہر اور دریا دونوں کے نیچے انہوں نے ”انائے مطلق“ لکھا ہے، جو بالکل غلط ہے۔ دریا کی تعبیر، ”انائے مطلق“ تو درست ہے، مگر تابندہ گوہر، سے مراد ہرگز ”انائے مطلق“ نہیں، بلکہ انسان کی ’انفرادی خودی‘ ہے۔

ڈاکٹر میر ولی الدین صاحب نے تو خیر صرف ایک مضمون میں فلسفہ ’خودی‘ پر بحث کی ہے، جس سے علامہ اقبال کی تعلیمات کو وسیع پیمانے پر نقصان پہنچنے کا اندیشہ نہیں ہے۔ لیکن پروفیسر یوسف سلیم صاحب چشتی نے تو کمال کر دیا۔ انہوں نے اس موضوع پر اتنا لکھا کہ شاید ہی کوئی ان کا مقابلہ کر سکے۔ علامہ اقبال کی کوئی تصنیف ایسی نہیں ہے، جس کی انہوں نے شرح نہ لکھی ہو۔ ان شرحوں میں انہوں نے علامہ اقبال کی تعلیمات کو ’وحدت الوجود‘ کے رنگ میں پیش کیا اور ان کو اسی افلاطونی گرداب میں لے آئے، جس سے بیچ نکلنے کے لئے علامہ اقبال عمر بھر جہاد کرتے رہے۔

اس مضمون میں پروفیسر یوسف سلیم صاحب چشتی کی ان ساری شرحوں کا جائزہ لینا تو درکنار، ایک شرح پر بھی سیر حاصل بحث کرنے کی گنجائش نہیں۔ اسلئے ایک دو مثالوں پر اکتفا کی جاتی ہے۔

اوپر ڈاکٹر میر ولی الدین صاحب کے مضمون پر بحث کرتے ہوئے، ’اسرار خودی‘ کے جن اشعار کا حوالہ دیا گیا تھا، یہاں بھی وہی اشعار نقل کئے جاتے ہیں، اور دیکھتے ہیں پروفیسر یوسف سلیم صاحب چشتی نے ان اشعار کی شرح کس طرح کی ہے۔

پیکر ہستی ز آثار خودی است ہر چہ بینی ز اسرار خودی است

پروفیسر یوسف سلیم صاحب لکھتے ہیں: ”شعر کا مطلب یہ ہے کہ یہ کائنات، انائے مطلق (خدا) کے عمل کا نتیجہ ہے۔ اللہ تعالیٰ ہی نے اسکو خلقت وجود عنایت کیا ہے۔ یعنی کائنات کا وجود ظلی ہے۔ مستقل بالذات نہیں ہے۔“

خویشتر را چون خودی بیدار کرد آشکارا عالم پندار کرد

اس پر وہ لکھتے ہیں: ”جب انائے مطلق نے تخلیق عالم کا ارادہ فرمایا، تو اس کے ارادہ کی بدولت، اس کا علم ازلی کائنات کی شکل میں آشکارا

ہو گیا۔ یعنی اسکے علم نے خارجی شکل اختیار کر لی۔ عالم پندار سے مراد وہ عالم ہے، جو اناٹے مطلق کے ذہن میں موجود تھا،۔

صد جہاں پوشیدہ اندر ذات او غیر او پیداست از اثبات او

اس کے معنی وہ یہ تحریر فرماتے ہیں: ”اس کی ذات میں ایسے ایسے مینکڑوں جہاں پوشیدہ ہیں، یعنی اسکی قدرت لا محدود ہے، اور اس کے جلوے غیر متناہی ہیں۔ اور جب ہم اناٹے مطلق کا اثبات کرتے ہیں، تو اسکے ضمن میں اناٹے مقید کا ثبوت بھی ہو جاتا ہے۔ کیونکہ مطلق کا تصور مقید کے تصور کے بغیر ناممکن ہے،۔“

در جہان تخم خصومت کاشت است خویشتن را غیر خود پنداشت است

اس پر ارشاد ہوتا ہے: ”انائے مقید چونکہ پرتو ہے اناٹے مطلق کا، اسلئے دراصل وہ غیر نہیں ہے (غیر اللہ کا تو وجود ہی نہیں ہے)، لیکن تعینات کی وجہ سے اناٹے مطلق نے اناٹے مقید کو اپنا غیر سمجھ لیا ہے، اور اس وجہ سے کائنات میں خصومت اور پیکار کا رنگ پیدا ہو گیا ہے،۔“

سازد از خود پیکر اغیار را تا فزاید لذت پیکار را

اس شعر کے پہلے مصرع کے بارے میں رقمطراز ہیں: ”اس مصرع میں ”از خود“ کا مفہوم ”اصل نظام عالم از خودی است“، پر غور کرنے سے واضح ہو سکتا ہے۔ یہ کائنات اللہ سے اسی طرح نکلی ہے، جس طرح آم کی گٹھلی یا نیم کی نمکولی سے آم یا نیم کا درخت۔

”انسان کی روح کہیں باہر سے نہیں آتی۔ اللہ ہر شخص کے کالبد میں اپنی ہی روح کا کچھ حصہ پھونک دیتا ہے،۔“

(ملاحظہ ہو، شرح اسرار خودی، صفحہ ۲۶۱ تا ۲۶۵)

(۱۶)

اوپر جن اشعار کی شرح پیش کی گئی ہے ان اشعار سے علامہ اقبال کا ہرگز یہ مقصد نہ تھا کہ ”وحدت الوجود“ کے زیر اثر ”انائے مطلق“، اور ”انائے مقید“، کا جھکڑا کھڑا کر دیا جائے، اور ”خدا“، کو ”خودی“، کا نیا نام دیکر پیش کیا جائے۔ ”خدا“، اپنی جگہ پر موجود ہے۔ اسے ”خودی“، کے تصور میں، جو کہ انسان سے تعلق رکھتا ہے، کھینچ کر لانے کی کوئی

وجہ نظر نہیں آتی۔ ان اشعار میں تو صرف علامہ اقبال نے ”خودی“ کی اس ہمہ گیر قوت اور اس کی ان عالمگیر اثرات کا ذکر کیا ہے۔ جو اس میں پنہاں ہیں۔

”خودی“ کی ناقابل تجزیہ قوت یا جذبہ کائنات کی ہر شے میں موجود ہے:

خفته در هر ذره نیروئے خودی است

کوه، دریا، موج، سبزہ، شمع، زمین، مہر وغیرہ ہر شے اس قوت لا متناہی کی حامل ہے :

شکوه سنج جو شش دریا شود	کوه چون از خود رود، صحرا شود
می کند خود را سوار دوش بحر	موج تا موج است در آغوش بحر
همت او سینہ گلشن شکفت	سبزہ چون تاب دمید از خویش یافت
خویش را از ذرہ ہا تعمیر کرد	شمع ہم خود را بخود زنجیر کرد
سہ ہا بند طواف بیہم است	چون زمین بر ہستی خود محکم است
بس زمین مسحور چشم خاور است	ہستی مہر از زمین محکم تر است

لیکن اس ”خودی“ کا کمال ترین مظہر ”اشرف المخلوقات“، یعنی ”انسان“ ہے۔ خدا نے اپنے عین فضل و کرم سے ”انسان“ کو اس بیش بہا انعام سے نوازا، تاکہ وہ نیابت الہیہ کے منصب عظمیٰ سے صحیح معنوں میں عہدہ بر آہوسکے۔

علامہ اقبال کے فلسفہ کی ”وحدت الوجودی“، تعبیر جیسا کہ پروفیسر صاحب نے کی ہے، بالکل حقیقت کے خلاف ہے۔

ہمارے یہ محترم بزرگ اگر نظریہ ”وحدت الوجود“، ہی کو ”حیات“ کی صحیح تعبیر سمجھتے ہیں، تو سمجھا کریں، کون منع کرتا ہے۔ لیکن اس کے زیر اثر اپنے خیالات کے اظہار کے لئے علامہ اقبال کا سہارا لینا کسی طرح صحیح نہیں ہے۔ وہ علامہ اقبال کے فلسفہ ”خودی“ کے جدید مفہوم کو اگر اپنے عقیدہ کے مطابق نہیں پاتے، تو بہتر ہے ان پر نکتہ چینی کریں، اور ان کے خلاف لکھیں۔ لیکن علامہ کے خیالات کو غلط طریقہ سے پیش کرنے کا کیا جواز ہو سکتا ہے؟ علامہ اقبال کی ”خودی“ کی ”وحدت الوجودی“، تعبیر حقیقت کے بالکل منافی ہے۔