

بیت صبر و محبت

اقبال بنام شاہ

مُرتب : محمد عبداللہ قریشی

مُبصر : ڈاکٹر خواجہ سعید زیدی

”ڈیرِ اقبال! کیا شادو جو اب تک بہ چشمِ ظاہری اپنے کو
 دُورِ افقِ لکھتا ہے، اس سے زیادہ اور کسی بات سے
 دلِ شاد ہو سکتا ہے کہ یہ حجبِ بے مغزقت درمیان سے اٹھ
 جائے اور ایک شہر میں رہ کر روزانہ نہ سہی ہفتے میں دو چار بار
 تو اقبال سے ملاقات کرتا رہے۔“

(مہاراجہ شہنشاہ کے ایک خط سے)

نام کتاب	اقبال بنام شاد
مرتب	محمد عبداللہ قریشی
ناشر	بزمِ اقبال، کلب روڈ، لاہور
سال اشاعت	۱۹۸۴ء
قیمت	۵۰ روپے
صفحات	۴۰۸
چھپائی	ٹاٹپ، سفید کاغذ، جلد

محمد عبداللہ قریشی صاحب ایک طویل مدت سے تحقیق و تالیف کے کاموں میں مصروف ہیں۔ اس سلسلے میں ان کی زیادہ تر توجہ علامہ اقبال کی طرف ہے؛ چنانچہ حضرت علامہ سے متعلق اب تک ان کی کئی کتب بازار میں آچکی ہیں جنہیں ملک کے توقیر اداروں نے شائع کیا ہے اور جن میں سے بعض پر وہ انعام بھی پائیے ہیں۔ ان کی ہر کتاب علامہ سے مستقیماً کوئی نہ کوئی خاص، نیا اور دلچسپ پہلو لے کر آتی ہے۔

علامہ کے خطوط قریشی صاحب کا خاص موضوع ہیں اور اس ضمن میں وہ اب تک علامہ کے خطوط کے دو تین مجموعے ترتیب دے چکے ہیں جنہیں علمی و ادبی حلقوں میں خاصی پذیرائی ملی۔ ان میں ’مکاتیب اقبال بنام گرامی‘ اور اقبال صدی کے موقع پر تاریخ فار مرتب کردہ ’روح مکاتیب اقبال‘ خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔

کتاب ’اقبال بنام شاد‘ جناب قریشی کے اسی سلسلے کی ایک اور کڑی ہے جس میں سابق مسلم ریاست حیدرآباد دکن کے ہندو وزیر اعظم ہمارا جگن پرشاد شاد کے نام علامہ کے، اور خود شاد

کے خطوط جمع کیے گئے ہیں۔ سرکشن پر شاد سزا دیکھو ایک ادیب دشا مرتبے اور کئی کتب ان سے یادگار ہیں جن کی تفصیل قریشی صاحب نے مقدمے میں دی ہے۔ شاد ارباب علم و دانش اور اصحاب شہر و ادب کے بہت بڑے قدردان تھے جس کے سبب ان لوگوں سے ان کے خوشگوار اور گہرے تعلقات رہے۔ حضرت علامہ کے توفہ قریبی اجاب میں سے اور ان کے زبردست قدردان تھے۔ اسی بنا پر دونوں میں ایک مدت تک خط و کتابت کا سلسلہ جاری رہا۔ شاد کو چونکہ علامہ سے بہت عقیدت و محبت تھی، اس لیے وہ ان کے خطوط اور اپنے جوابات کو محفوظ رکھتے رہے جنہیں شاد کی وفات (۱۹۴۰ء) کے دو سال بعد حیدرآباد کے مشہور ادیب و محقق ڈاکٹر محمد علی الدین قادری زور نے 'شاد اقبال' کے نام سے کتابی صورت دی۔ یہ مجموعہ کل ایک سو ایک خطوط پر مشتمل تھا جن میں سے ۵۲ خطوط مہاراج کشن پر شاد کے اور ۴۹ علامہ کے تھے۔

جیسا کہ فاضل مرتب نے مقدمے میں ایک جگہ لکھا ہے، مذکورہ مجموعے کی اشاعت کے چند برس بعد انہوں نے اپنی ادارت میں چھپنے والے مجلے 'ادبی دنیا' کے لیے جب حیدرآباد کے اہل قلم حضرات سے خط و کتابت کی تو اس دوران ان کو مزید ایسے سچاس خطوط کا پتہ چلا جو علامہ کی جانب سے مہاراج صاحب کو لکھے گئے تھے اور جو پوجہ سامنے نہ آسکے تھے۔ تاہم بعد میں دستیاب ہونے پر فاضل مرتب کی سعی سے اقبال اکادمی پاکستان نے وہ خطوط خرید لیے۔ یہ خطوط قریشی صاحب ہی کی طرف سے مجلس ترقی ادب لاہور کے مجلے 'صحیفہ' میں شائع کر دیے گئے، اور پھر بزم اقبال کے ایما پر انہوں نے 'شاد اقبال' اور ان خطوط کو ایک مجموعے کی صورت دے دی جو اب 'اقبال بنام شاد' کے نام سے ہمارے سامنے ہے اور جسے فاضل مرتب نے بڑی محنت و کاوش سے مرتب کر کے حوالے کی کتاب بنا دیا ہے۔

کتاب کے آغاز میں ایک برسوں کا ضمیمہ مقدمہ ہے جس میں فاضل مرتب نے مذکورہ خطوط کے معمول کی تفصیل سے علاوہ مہاراج کشن پر شاد شاد کے سوانح حیات، شاد کی علامہ سے ملاقاتوں اور دونوں کے باہمی تعلقات پر روشنی ڈالی ہے۔ فاضل مرتب کے طرز نگارش نے اس باب کو خاصا سہولت اور دلنشینی بنا دیا ہے۔ اس میں شاد کی زندگی کے حالات سے علاوہ قریشی صاحب ان کی تصانیف کے حوالے سے ان کے علمی و ادبی اور ضلع کل صوفیانہ مسلک سے متعلق انکار و خیالات اور رجحانات سامنے لاتے ہیں جو دلچسپ بھی ہیں اور حیران کن بھی، اور جن سے پتا چلتا ہے کہ شاد واقعی 'باسمائل اللہ اللہ، بابرہم نام رام' کی زندہ تفسیر و تصویر تھے اور متعجب لوگوں کی 'بنل میں پھری' مزہ میں رام نام کی خصلت سے کوسوں دُور تھے۔ وہ اگر ایک طرف مندروں میں جا کر قشقرق کھینچتے تھے تو دوسری طرف مسجدوں میں جا کر مسلمانوں

کے ساتھ نماز پڑھتے، مجالس عزائمیں اشک بہاتے اور حال و حال کی محافل میں سر و ہنٹتے تھے (ص ۷)۔ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے انہیں جو عقیدت و وابستگی تھی، اُس کا اظہار بھی مقدمے میں، اُن کی تعانیف کے حوالے سے نظر آتا ہے (ص ۹، ۱۱)۔ اسی طرح سو فیاد سے بھی ان کی عقیدت کا پتہ چلتا ہے (ص ۱۲) وہ تعصب اور نفرت کو بڑی نظر سے دیکھتے اور خدا سے وامد پر کامل بھروسہ رکھتے تھے (ص ۱۴) مقدمے میں کسی نہنگ اُس دور کی ادبی تاریخ کے سبھی چند گوشوں پر روشنی پڑتی اور علامہ کی بعض منظومات کا پس منظر بھی معلوم ہوتا ہے (ص ۲۳، ۲۴)۔

فائل مرتب نے علامہ پر لکھتے گئے ایک الزام کا ٹھوس جواب علامہ ہی کے خط کی روشنی میں دیا ہے۔ وہ علامہ اور مہاراجہ کی دوسری ملاقات اور مہاراجہ کا علامہ کو اپنے قریب لانے اور مکرمہ کاش سے آزاد کرنے کے سلسلے میں ان کے شایان شان و یلفی کی پیشکش وغیرہ کا ذکر کر کے، علامہ کے خط مورخہ ۲۴ اکتوبر ۱۹۱۳ء کے حوالے سے لکھتے ہیں کہ مذکورہ خط:

”ان لوگوں کا مزہ بند کر دینے کے لیے کافی ہے جو کہتے ہیں کہ خودی کو بلند کرنے

کی تلقین کرنے کے باوجود وہ ایک ہندو امیر کو خط میں لکھتے ہیں:

”میرے تقدیر آپ کے ہاتھ میں ہے۔“ (۔۔۔ الخ) حالانکہ اقبال اپنے خطوں کے

آئینے میں بھی اسی خیال سے نظر آتے ہیں کہ:

”ہ کون باندھے اپنی قسمت غیر کی تقدیر سے!

میں تو کوسوں بھاگتا ہوں قید بے زنجیر سے“ (ص ۴۳)

اس کے بعد بتوہف نے علامہ کا پڑا خط نقل کر دیا ہے جبکہ اُس کا یہاں حوالہ ہی کافی تھا؛ لیکن غالباً انہوں نے ”قعدہ زمین بر سر زمین“ کے مصداق ایسا کیا ہے۔ غرض، پورا مقدمہ مختلف اہم و دل چسپ جہتوں کا حامل ہے۔ اِس میں نہ صرف مہاراجہ کے حالات زندگی ہیں بلکہ علامہ اور مہاراجہ کے تعلقات، بعض تاریخی واقعات اور چند ایک نظموں اور اشعار کے پس منظر وغیرہ پر بھی روشنی پڑتی ہے۔

خطوط کی طرف آئیں تو ان میں کسی قسم کا تلفظ، بناوٹ اور تعنیق نظر نہیں آتا، بالکل اسی طرح جس طرح دو گھرے دوست بے تلفت ماحول میں باتیں کر رہے ہوں، دونوں کو کسی قسم کے اخفا کا خیال نہ ہو، ٹنجا اور گھڑیو باتیں، صاف ستھری، کھری کھری اور سچی سچی باتیں جو قادی کو دونوں کے اندر کا مشاہدہ کرا دیں۔ جناب احمد ندیم تہاکی کے بقول:

”علامہ اور مہاراجہ کے درمیان ہونے والی یہ مراسلت بیہوشت سے یکسر معنوظ ہے، دونوں نے آپس میں بہت قریب کی۔ بہت اندر کی باتیں کی

ہیں۔ اور اس طرح دونوں شعبہ جیتوں سے متعلق بے شمار نئے نئے گوشے بے نقاب ہوتے ہیں۔

اس سے پہلے کہ ان خطوط کا جس جہت مطالعہ ہو، اس امر کا اظہار ضروری ہے کہ فاضل مرتب نے تقریباً ہر مکتوب کے ساتھ تعلیقات کا اضافہ کر کے اس کی اہمیت کو دو چند کر دیا ہے، اور اس طرح پورا مجموعہ ایک زبردست حوالے کی کتاب بن گیا ہے۔ مقدمے کے آخر میں فاضل مرتب نے اس طرف اشارہ کیا ہے:

”خطوط کے بعض حصہ نے نوٹس کو میں نے تعلیقات سے روشن کرنے کی جسارت کی ہے۔ جن میں رجال کا ذکر آیا ہے، ان پر میں نے نوٹ لکھے ہیں۔ یہ نوٹ کئی جگہ طویل ہو گئے ہیں، مگر میرے خیال میں یہ طوالت نہایت ضروری تھی۔ میں نے گوشش کی ہے کہ بات اقبال کے حوالے ہی سے کی جائے اور اقبال نے جو کچھ ان کے متعلق کسی دوسری جگہ کہا ہے، وہ سب سمٹ کر یکجا ہو جائے۔ مگر زندہ جاوید اقبال کے ذریعے ان شخصیتوں کو بھی نئی زندگی نصیب ہو جائے۔“ (ص ۶۰)

۲۶، اکتوبر ۱۹۱۳ء کے مکتوب کا ذکر گزرنے چکا، اس میں سے چند مسطورہ ملاحظہ ہوں جو علامہ کی ’نمودی‘ پر اعتراض کرنے والے شہرہ مشہور اور مستتب اہل قلم کا منہ بند کرنے کے لیے کافی ہیں۔ علامہ نے اس ہنسندو امیر کو جس انداز میں خط لکھا یا جس طرح دوسرے خطوط میں انہیں خطاب کیا، وہ ان کے اخلاق و مروت کا تقاضا تھا، اور میسا کہ ہمارا جر کے خطوط سے ملاحظہ ہوگا، انہوں نے بھی وہی انداز اختیار کیا ہے اور کہیں بھی اپنی ہمارا جگی کا، کسی بھی طور، اظہار نہیں کیا اور نہ کہیں بوجہ ماکا نہ ہے۔

جہاں تک علامہ کی خودداری اور دیانت کا تعلق ہے، اس کا اظہار انہوں نے بہر طور کیا اور اس میں بھی اس تقاضے کو پیش نظر رکھا:

”۔۔۔۔۔ مگر یہ بات مروت اور دیانت سے ڈور ہے کہ اقبال آپ سے ایک پیشش قرار تنخواہ پاتے اور اس کے عوض میں کوئی ایسی خدمت نہ کرے جس کی

اہمیت بقدر اس مشاہرے کے ہو۔“ (ص ۷۷)

اسی ضمن میں دو ایک اور اقبالیات ملاحظہ ہوں، اور اس کے ساتھ یہ بات بھی پیش نظر رہے کہ کسی بھی خط میں ظاہر و باہر، تکلف اور انحصار سے کام نہیں لیا گیا۔ جو کچھ دل میں ہے، نوک تم پر بے تکلف آگیا ہے۔

”۔۔۔۔۔ اگرچہ خدا کے فضل و کرم سے ایسا بے نیاز دل رکھتا ہوں کہ خود اللہ میاں

بھی اُس پر رشک کریں۔۔۔۔ (ص ۸۱)

”مقدور سے زیادہ اور وقت سے پہلے نہیں مانگتا۔“ (ص ۱۴۴)

”۔۔۔۔ جس حال میں ہوں، شکر گزار ہوں۔ شکایت میرے ذہب میں گھریلکے

شرک ہے۔“ (ص ۱۶۳)

”میں نے اب تک اپنے معاملات میں ذاتی گوشش کو بہت کم دخل دیا ہے۔

ہمیشہ اپنے آپ کو حالات پر چھڑ دیا ہے اور نتیجے سے، خواہ وہ کسی قسم کا ہو، خدا

کے فضل و کرم سے، نہیں گھبرا یا۔ اس وقت بھی تلب کی یہی کیفیت ہے

کہ جہاں اُس کی رضا لے جاتے گی، جاؤں گا۔“ (ص ۲۲۲-۲۲۳)

ان اقتباسات سے علامہ کی تناہت پسندی اور بے نیازی کا بھی پتا چلتا ہے اور ایسا انسان کبھی

کسی دوسرے انسان کے آگے دست سوال دراز نہیں کر سکتا اور نہ کسی کو اپنی تقدیر کا مالک سمجھ سکتا ہے۔

حیدری صاحب نے علامہ کو حیدر آباد یونیورسٹی کے بارے میں گفتگو کی خاطر بلایا تھا۔ اس آمد و رفت

کا طرغ غالباً علامہ کو خود اٹھانا تھا، وہ اپنی اقتصادی حالت کے پیش نظر نہ جاسکے۔ حالانکہ وہ سودا بازی کر سکتے

تھے لیکن انہوں نے، ظاہر ہے محض اپنی خودداری کے سبب ایسا نہیں کیا؛ البتہ اپنی جمہوری ظاہر کردی۔ اس

سلسلے میں وہ شاد کو ایک خطا میں لکھتے ہیں:

”محض اس غرض سے کہ وہ مجھ سے یونیورسٹی اسپیکر کی مفصل گفتگو کر سکیں، یا

محض اُن کی ملاقات کے لیے، میں اپنے موجودہ حالات میں اس قدر اخراجات

کا تحمل نہیں ہو سکتا؛ چنانچہ میں نے نہایت صاف دلی سے اُن کی خدمت

میں یہ لکھ بھی دیا ہے۔ گرمی کی تعطیلاتوں میں آتا تو صرف آمد و رفت کے اخراجات

تھے، انکم کے فقدان کا اندیشہ نہ تھا۔“ (ص ۲۳۷)

علامہ کے ایک اور خط کا اقتباس ملاحظہ ہو جس سے یہ صاف واضح ہوتا ہے کہ علامہ کسی طرح بھی

ہمارا جبر کے مرتبے سے مرعوب نہ تھے، اُن کے محض دوستانہ مراسم تھے اور بس، کسی قسم کا مفاد و البتہ نہ تھا۔

مفاد پرست انسان کبھی کسی صاحب اقتدار کی کسی تحریر کے بارے میں اس قدر واشگاف انداز میں بات اور

تقدیر نہیں کرتا جس انداز میں علامہ نے کی ہے؛

”نظم دست سخن، نہایت عمدہ ہے مگر مجھے اس کی اشاعت میں صرف اس

وجہ سے تامل ہے کہ اس خیال کی اشاعت آپ کی طرف سے کئی دفعہ ہو چکی

ہے، نظم میں بھی اور نثر میں بھی۔ اعادہ بسا اذقات ٹھوکر کا باعث ہو جاتا ہے اور

پڑھنے والا ممکن ہے کہ تکرار کو کسی اور درجہ پر بھول کر سے۔ لیکن اشاعت مطلوب ہو تو اس میں جو شخصی عنصر ہے، اُسے نکال ڈالنے اور باقی اشعار پر نظر ثانی فرمایا کیے کیونکہ بعض بعض جگہ کئی الفاظ کھٹکتے ہیں۔ (ص ۱۱۵)

غرض ان باتوں کے علاوہ ملامت کے خطوط سے بھی شگفتہ مزاجی، زندہ دلی، تاریخ گوئی، مالی حالت، بعض اشعار کی تشبیہ، بعض کے پس منظر، علامہ پر گزرنے والے بعض خدمات، ان کی بعض عادات اور اسی قسم کی دوسری مینہ طلب باتوں کا پتا چلتا ہے۔ چند مثالیں لائق ملاحظہ ہوں:

شگفتہ مزاجی و زندہ دلی

"نہیں صاحب، ہمارے عشق میں رشک کو دخل نہیں، ہم رقیبوں سے دل بہا لیا کرتے ہیں۔" (ص ۸۲)

"مگر تم تو آپ کی سیرِ جناب سے متعلق ہی کہتے ہیں۔"

دوسرے بود کر مارا بکنار آمدورفت۔" (ص ۱۰۰)

"بھائی گدھا، یعنی پیٹ دم بھر کے لیے صحت نہیں دیتا۔ لاچورا بلا تو چارہ؟ خدا اسے عمارت کرے۔" (ص ۸۳)

بحث سے گریز

"... ورنہ کسی قسم کے بحث بہانے کی مطلق ضرورت نہ تھی، نہ بحث کرنا میرا شعار ہے، بلکہ جہاں کہیں بحث ہو رہی ہو، وہاں سے گریز کرتا ہوں۔" (ص ۲۲۰)

ادھور میں ہو آئی جہان اڑانے کی تاریخ

۲۱ فروری ۱۹۱۷ء لاہور میں عجیب و غریب نظارہ تھا، یعنی ہوائی جہاز اڑاتے گئے۔ تمام مردوزن اس نظارے کو دیکھنے کے لیے کٹھنوں پر اور میدانوں میں جمع ہو گئے، مگر:

ہو امیں تیرتے پھرتے ہیں تیرے طیارے

مرا جہاں ہے عروم بادباں پھر کیا! " (ص ۲۰۳)

جوئن ملیج آباد کئی زبرد سبت سفارش

صفحہ ۲۷۹ -

دوسرے کا خطاب ملنے سے بار سے میں اظہار خیال

دوسرا (جہاں) نے میرے خطاب کے متعلق جو کچھ سنا ہے، جمع ہے۔ یہ

د امرار خودی کا انگریزی ترجمہ ہونے اور اُس پر یورپ اور امریکہ میں متعدد ریلوے پھینے کا نتیجہ ہے۔ ذہنی نقطہ نظر نگاہ سے یہ ایک قسم کی عزت ہے مگر ہر عزت فقط اللہ کے لیے ہے!“ (ص ۲۴۳، ۲۴۴)

مشہور امرار خودی کے حوالے سے علامہ کے خط (۱۱۴، اپریل ۱۹۱۶ء) کا بیشتر حصہ نہایت اہمیت کا حامل ہے جس میں ایک جگہ وہ فرماتے ہیں:

”۔۔۔ مگر قسم ہے اُس خدا تے واحد کی جس کے قبضے میں میری جان و مال و آروہ ہے، میں نے یہ مشنوی از خود نہیں لکھی بلکہ مجھ کو اُس کے لکھنے کی ہدایت ہوئی ہے۔ اور میں حیران ہوں کہ مجھ کو ایسا مضمون لکھنے کے لیے کیوں انتخاب کیا گیا۔“ (ص ۱۶۳، ۱۶۴)

جیسا کہ پہلے بیان ہوا، ہمارا چرکشن پر شاد شاد نے علامہ کو جو خطوط یا جوابات لکھے، وہ بھی سرسرا دستانے تھے۔ ان میں کہیں بھی انہوں نے کوئی امیرانہ، حاکمانہ یا ہمارا بھی کا لبہ اختیار نہیں کیا۔ وہ آخر میں ’فیقر شاد‘ ہی لکھتے ہیں اور متن میں بھی ان کا لہجہ کچھ اسی ڈھب کا ہے۔ علامہ کے اس جملے ’میری تقدیر آپ کے ہاتھ میں ہے‘ کو اُس کے سیاق و سباق سے ہٹا کر اور دونوں کی باہمی محبت و عقیدت اور اندازِ مخاطب کو کچھ بغیر تنقیدی نظریے کے ساتھ پیش کرنے والوں کے بارے میں یہی کہا جاسکتا ہے کہ انہوں نے کسی خاص مقصد کے تحت اپنے جُستِ باطن کا مظاہرہ کیا ہے۔

ہمارا برجی کے خطوط میں بھی بالکل ذاتی، نبی اور مگر بلو قسم کی باتیں آگئی ہیں جو صرف خاص، گہرے اور بے دستوں ہی سے کی جاتی ہیں۔ لہجے وغیرہ کے ضمن میں ذرا یہ چند مسطور ملاحظہ ہوں:

”میرے پیارے اقبال! خدا کے واسطے لاہور بلاؤ۔ اگر یہ ممکن نہ ہو تو خیر، درشن ہی دو!“ (ص ۲۹۷)

”بھئی اقبال! جب کہ آپ اپنے کو شرمندہ مَعْنٰی کہتے ہو تو میں اپنے آپ کو یکا کہوں۔ شرمندہ دنیا و مَعْنٰی کہنا بے جا نہ ہوگا۔ اللہ آپ کے ساتھ ہے۔ آپ چھپے رستم ہو۔ خدا خوش رکھے، سلامت رکھے! میرے لیے دعائے خیر کرو کہ جلد فراتس سے، اولاد کے، چھوٹا کارا ہو کہ آزادی کا جامِ پین لوں۔“ (ص ۲۹۷)

”آپ کے پتے خلوص نے مجھے بھی ایسا گرویدہ بنا رکھا ہے جس کی شہادت آپ ہی کا دل بخوبی ادا کر سکتا ہے۔ لفظ اُس کا اظہار نظر پرستی پر مبنی ہو جانے کا احتمال ہے جس سے شاد اور اقبال، دونوں کے دل کو کسوں بلکہ منزلوں دور

ہیں۔ (ص ۳۰۷)

مشاید آپ نے دُورِ افتادہ شادنا شاد کی یاد دل سے محو کر دی۔ ہر وقت
چشم انتظار کرتی رہتی ہے کہ پیارے اقبال کا محبت نامہ آئے اور مُردہ خیر و عافیت
سے شادمانی حاصل ہو۔ (ص ۳۲۵)

غرض، ہمارا جرجی کے خطوط سے جہاں ان کی ملامت سے بے پناہ محبت و نیکی نکت بکھر عینیت کا پتا چلتا
ہے، وہاں وہ خود ان کی اپنی درویش معنی، توحید پرستی، صلح کل مسلک اور انسان دوستی وغیرہ کی زبردست
غلائی کرتے ہیں۔ اس لحاظ سے کتاب 'اقبال بنام شاد' اگر ایک طرف حراسے کی کتاب اور دواہم شخصیات
کا ایک حد تک ذاتی اور گھریلو اہم ہے تو دوسری طرف عام قاری کے لیے دلچسپی کا سامان بھی لیے ہوئے ہے۔
طباعت کی اغلاط ہماری کتابوں کا 'نظر ہو' ہیں۔ یہ نظر ہو جب شعروں میں بھی دخل جو جاتے تو پھر
کچھ زیادہ کھتا ہے۔ چنانچہ چھوٹی موٹی دوسری اغلاط سے صرف نظر کرتے ہوئے چند واضح اغلاط :-

بہتر شمار	صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۱	۶۶	۶	حاذوق	حاذق
۲	۱۲۸	۱۵	چاہتے	چاہتے ہیں
۳	۱۳۳	۱۱	درمانِ ہجران	درمانِ اضافت کے ساتھ غلط ہے یہاں کوئی لفظ وہ گیا ہے۔
۴	۱۶۲	۶	باد	یاد (شعر)
۵	۱۷۹	۸	بندوست	بندوبست (شعر)
۶	۲۲۴	۱۲	بجاز	بجاز

فارسی میں دو مصادر گذشتہ (گذرنا، ذال کے ساتھ) اور گزاردن (زا کے ساتھ) ادا کرنا بہ حالانکہ
انگ انگ معنوں میں مستعمل ہیں لیکن اردو والوں نے اسلا کے معاملے میں دونوں کو گنڈا کر دیا ہے۔ کم از کم فارسی
اشعار میں تو اس کا لحاظ ضرور ہی ہے، مگر افسوس کہ ایسا نہیں کیا جاتا۔ چنانچہ کتاب زیر تبصرہ III میں بھی فارسی
اشعار میں گذشتہ (ذال کے ساتھ) کو گزشتہ (زا کے ساتھ) اور (گذرد کو گزارد) لکھا گیا ہے۔ ملاحظہ ہو :-

صفحہ ۲۹۴، آخری سطر، سخنِ گزشتہ (اس اسلا سے یہ بے معنی بن گیا ہے۔)

۳۰۴، وہی شعر وہی املا۔

۹/۳۱۸، ہی گزرد، (گذرد ٹھیک ہے۔ یہاں بھی ذال سے بے معنی ہے۔)

”کلید اقبال“ پر ایک نظر

مُبصر: وارش سیرھندی

نام کتاب :	کلید اقبال
مرتب :	محمد یونس حسرت
ناشر :	اقبال اکادمی پاکستان، لاہور
سال اشاعت :	۱۹۸۶ء
قیمت :	۸۰ روپے
صفحات :	۳۴۸
چھپائی :	کتابت، سفید کمانڈ، جلد

علاؤ اقبال مرحوم کے فکر و فن اور سیرت و کردار پر اتنا کچھ لکھا جا چکا ہے کہ بظاہر کوئی گوشہ ایسا نظر نہیں آتا جو توجہ کا محتاج ہو مگر دقت پسند اور باریک بین حضرات کوئی نہ کوئی ایسا پہلو یا گوشہ تلاش کر ہی لیتے ہیں جہاں عام لوگوں کی نگاہیں نہیں پہنچتیں۔ ایسے ہی دقیق النظر اصحاب میں ہمارے دوست محمد یونس حسرت بھی شامل ہیں۔ موصوف نے اقبالیات کا ایک ایسا پہلو تلاش کر لیا جو قابل توجہ تھا اور اپنی تلاش و جستجو کا حاصل ’کلید اقبال‘ کی صورت میں پیش کر کے اپنی دقت نظر کا ثبوت ہی فراہم کر دیا۔

’کلید اقبال‘ یوں تو کلام اقبال کا ایک اشاریہ ہے مگر یہ اشاریہ سے بڑھ کر بھی بہت کچھ ہے۔ عام اشاریوں میں عموماً اسما و اعلام کا ذکر کیا جاتا ہے لیکن ’کلید اقبال‘ میں صرف اسما و اعلام کے ثمول پر اکتفا نہیں کیا گیا بلکہ اقبال کے کلام میں استعمال ہونے والا ہر لفظ اس میں شامل ہے۔ اس لحاظ سے یہ محض ایک رسمی نوعیت کا اشاریہ نہیں بلکہ ایک لحاظ سے کلام اقبال کی مکمل فرہنگ بھی ہے؛ تاہم فرہنگ سے کسی قدر مختلف بھی ہے، وہ اس طرح کر اس میں شامل الفاظ و تراکیب کے معانی و مطالب نہیں دیے گئے۔ اس کی ضرورت بھی نہ تھی کیونکہ اس نوعیت کی اور بہت سی کتابیں موجود ہیں۔

جہاں تک اشاریے کا تعلق ہے، یہ صنفِ ابدال و کے یقینی نہیں رہی۔ اُردو کی ہر اہم کتاب میں اشاریہ شامل ہوتا ہے۔ چنانچہ کلامِ اقبال بھی اشاریے سے محروم نہیں۔ جیسا کہ خود مرتب نے اپنے دیباچے میں ذکر کیا ہے، کلامِ اقبال کا پہلا اشاریہ محمد زینف شاہد کا ترتیب دیا ہوا ہے۔ ان اشاریوں کی افادیت سے انکار نہیں کیا جاسکتا۔ منصور بی۔ اسے کے اشاریے پر 'الفضل للمتقدم' کا اطلاق بھی ہوتا ہے۔ ان اشاریوں کا انداز روایتی قسم کا ہے، یعنی ان میں عموماً اسماء کو شامل کیا گیا ہے۔ مثلاً محمد زینف شاہد کے اشاریے میں حسبِ معمول شخصیات، اماکن اور موضوعات کے عنوان قائم کر کے کلامِ اقبال کے مشمولات کا ذکر کیا گیا ہے۔ ان اشاریوں میں مرتبین نے کلامِ اقبال کے تمام مندرجات کا استحصا کرنے کے بجائے، اپنے اقتیاراتِ تیز می سے کام لیتے ہوئے، بعض مقامات و مسائل کو نظر انداز کر دیا ہے اس لیے مذکورہ بالا دونوں اشاریوں میں مشمولات کی تعداد میں یکسانی موجود نہیں۔ یہی عدم توازن ہے جہاں اس بات کا ثبوت ہے کہ ان میں کلامِ اقبال کا تکمل طور پر استحصا نہیں ہوا، وہاں ایک جامع و مانع اشاریے کا متقاضی بھی ہے۔ اسی اقتضا کا جواب 'کلیدِ اقبال' ہے۔ چنانچہ 'کلیدِ اقبال' کو بلا سالف اور بلا خوفِ تردید ایک جامع و مانع اشاریہ کلامِ اقبال کہا جاسکتا ہے۔

مرتب نے اپنے اس اشاریے میں شخصیات و اماکن اور موضوعات کی اہمیت کو غیر ضروری سمجھتے ہوئے نظر انداز کر دیا ہے اور کلامِ اقبال میں استعمال ہونے والے ہر لفظ کو اپنے اشاریے میں شامل کر کے ان صفحات کا حوالہ درج کر دیا ہے جن پر یہ لفظ درج ہے۔ اس سے جہاں یہ معلوم ہو جاتا ہے کہ اقبال نے کسی لفظ کو کتنی بار اور کہاں کہاں استعمال کیا ہے، وہاں یہ بھی واضح ہو جاتا ہے کہ اقبال نے اپنے کلام میں کل کتنے الفاظ استعمال کیے ہیں۔ گویا یہ اقبال کے ذخیرۃ الفاظ کی ترتیب وار فہرست بھی ہے جس سے اقبال کے زبان پر عبور کا حال بھی معلوم ہو جاتا ہے۔

اشاریہ سازی ہمسے پتے ماری کا کام ہے۔ خود مجھے بھی ایک بار اس کا عملی تجربہ ہو چکا ہے اور جب اشاریہ ایسا جامع اور مانع ہو جیسا کہ 'کلیدِ اقبال' کی صورت میں پیش کیا گیا ہے، تو اس کے لیے جس قدر محنت اور وقتِ نظر کی ضرورت ہے، اس کا بھوننا اندازہ ہو سکتا ہے۔ یہ کوہِ کنی اور زہہ چینی ہر ایک کے بس کی بات نہیں۔ مجھ جیسے کامل لوگوں کو تو اس کے تصور ہی سے وحشت ہوتی ہے، مگر حسرتِ ماضی کا دلِ گردہ ہے کہ وہ یہ زہرہ گداز ہم نہایت کامیابی سے سر کر کے جہاں خود سرخو ہوئے ہیں، وہاں مشتاقانِ کلامِ اقبال کے لیے بھی ایک خانِ نعمت بجا دیا ہے۔ بلاشبہ 'کلیدِ اقبال' اقبالیات کے شعبے میں ایک قابلِ قدر اضافہ ہے۔

جہاں تک اختلافِ رائے کا تعلق ہے تو وہ کہاں کہاں ممکن نہیں! ہر مقام اور ہر جگہ پر اختلاف ہو سکتا ہے

کیونکہ ہر شخص کا ایک اپنا نقطہ نظر اور اندازہ ساقی ہوتا ہے، لیکن دیکھنا یہ ہوتا ہے کہ اختلاف بنیادی نوعیت کا ہے یا جزوی اور فرعی حیثیت کا۔ مثلاً ایک نقطہ نظر سے 'آب' کے تحت درج ہونے والی ترکیب مثلاً 'آبِ رُودِ گنگا، آبِ نیل، آبِ گنگا، آبِ رُوداں، آبِ رُودانِ کبیر' پر یہ اعتراض ہو سکتا ہے کہ ان کو ترکیبی صورت میں درج کرنے کی ضرورت نہ تھی کیونکہ ان میں 'آب' کسی خاص یا اصطلاحی معانی میں نہیں بلکہ اپنے عام اور لغوی معانی میں استعمال ہوا ہے اس لیے 'آب' کا حوالہ 'آب' کے تحت اور دوسرے اجزاء کا حوالہ اپنے اپنے مقام پر درج کر دینا کافی تھا۔ مگر مرتب نے اس میں قارئین کی سہولت کو مد نظر رکھا ہے کیونکہ موجودہ صورت میں قارئین 'کلامِ اقبال' میں استعمال ہونے والی مکمل ترکیب آسانی سے تلاش کر سکتے ہیں، دوسری صورت میں اجزائے ترکیب مختلف حوالوں میں بکھرے ہونے کے باعث الجھن پیدا ہو سکتی ہے۔ تاہم مرتب نے ان ترکیب کو بحیثیت مجموعی شامل کرنے کے ساتھ ساتھ ان کے اجزاء بھی الگ الگ مقام پر درج کر کے ان کے حوالے دے دیے ہیں۔

البتہ بعض ترکیب ایسی ہیں کہ ان کا اندراج مجموعی ترکیب کی حیثیت ہی میں ضروری تھا۔ مثلاً 'آبِ آتشِ ناک، آبِ بقا، آبِ خضر وغیرہ میں محض 'آب' ہی کے لغوی معانی اور حقیقی معانی جاننے سے بات نہیں بنتی کیونکہ 'آب' اور 'آتشِ ناک' کو الگ کر دینے کی صورت میں اس ترکیب کا مجموعی مفہوم ذہن میں نہیں آ سکتا، مثلاً 'آب' کے معانی پانی ہیں اور 'آتشِ ناک' کے معانی آگ والا ناکرگم۔ اس صورت میں اس کے لغوی معانی گرم پانی کے ہوں گے مگر مجموعی صورت میں 'آبِ آتشِ ناک'، شراب یا خمر کا کنایہ ہے۔ یہ مفہوم پوری ترکیب ہی سے متبادر ہو سکتا ہے اس کے الگ الگ اجزاء نہیں۔ یہی حال 'آبِ بقا' اور 'آبِ خضر' کا ہے۔ ان کو بھی الگ الگ اجزاء کی صورت میں لکھنے سے اصل مفہوم واضح نہیں ہوتا کیونکہ ترکیبی صورت میں ان کی حیثیت تلمیح کی ہے اور اس سے مخصوص معانی معانی پیدا ہوتے ہیں، لیکن الگ الگ اجزاء کی صورت میں یہ تلمیحی صورت باقی رہتی ہے نہ ان مخصوص معانی کا اظہار ہوتا ہے۔ مرتب نے ان کے مجموعی حوالے کے ساتھ ساتھ ان اجزاء کے حوالے بھی درج کر دیے ہیں تاکہ کوئی شخص خاص ترکیبی صورت سے ہٹ کر ان اجزاء کو کلامِ اقبال میں تلاش کرنا چاہے تو اسے بھی مایوسی نہ ہو۔

بہر حال 'کلیدِ اقبال' موجودہ صورت میں ایک مکمل اشاریہ ہے۔ یہ ایک ایسا آئینہ ہے جس میں اقبال کے اردو کلام کے ہر رنگ اور ہر پہلو کا عکس نظر آتا ہے۔

'کلیدِ اقبال' علامہ مرحوم کے اردو کلام کا آئینہ ہے۔ فارسی کلام کا اشاریہ حسرت صاحب الگ مرتب کر رہے ہیں۔ اگر اس کے نام کیساتھ 'اردو' کا اضافہ کر دیا جاتا یعنی اس کا نام 'کلیدِ اقبال - اردو' ہوتا تو زیادہ مناسب ہوتا کیونکہ محض 'کلیدِ اقبال' سے یہی خیال ذہن میں آتا ہے کہ یہ اقبال کے اردو اور فارسی

کے پورے کلام کا اشاریہ ہے۔ یہ اس لیے بھی ضروری محسوس ہوتا ہے کہ مرتب، اُردو اور فارسی کلام کے الگ الگ اشاریے ترتیب دے رہے ہیں لہذا ان کے ناموں میں بھی یہ رعایت ملحوظ رکھنی چاہیے۔ چنانچہ اُردو کلام کے اشاریے کا نام 'کلیدِ اقبال'۔ اُردو اور فارسی کلام کے اشاریے کا نام 'کلیدِ اقبال'۔ فارسی رکھنے سے یہ التباس دور ہو سکتا ہے۔

مثنوی رومی میں ذکرِ رسولؐ

تبصرہ ۱، ڈاکٹر وحید عشرت

نام کتاب :	ذکرِ رسولؐ، مثنوی رومی میں
مصنف :	ڈاکٹر خواجہ حمید یزدانی
ناشر :	مجلس ترقی ادب کلب روڈ لاہور
قیمت :	۲۵/- روپے صرف طبعِ اول
صفحات :	۲۵۰، کاغذ سفید جلد گرد پوشش معمولی

پروفیسر ڈاکٹر خواجہ حمید یزدانی نازی کے کلمہ مشق استاد اور ہماری ادبی دنیا کی ایک بانی پیمانی شخصیت ہیں۔ مثنوی رومی میں ذکرِ رسولؐ کے بیشتر مقالے سماجی اقبال ریلو اور سماجی اقبال لاہور میں ایک تو اتر کے ساتھ چھپ چکے ہیں۔ اور ملی اور ادبی معلقوں میں اپنے متنوع موضوع کے حوالے سے پسند کیے گئے ہیں۔ اب یہ کتابی شکل میں شائع ہوتے ہیں۔

مثنوی مولانا رام جیے در زبان ہندی، قرآن کہا گیا ہے، اسلامی شعر و فکر میں منفرد اور ممتاز مقام کی حامل ہے۔ اس میں اشعار کی زبان میں قرآن کی تعلیمات اور تعلیمات قرآنی کی تکمیلی بیان کی گئی ہیں۔ اور یہ کچھ ایسے دلنغیز اور حکایاتی پیرائے میں ہمارے سامنے آتی ہیں کہ ذہن و کردار پر اپنے گہرے اثرات مرتب کیے بغیر نہیں رہیں۔ مثنوی مولانا رام پر تحقیقی کام کا نوا ایک دلستان موجود ہے مگر بعض غیر پاک و ہند میں مثنوی کو مستعار کرانے میں حضرت علامہ محمد اقبال کا نام سرسرفروخت ہے۔ علامہ اقبال مولانا کو اپنا روحانی اور نیکی امام تصور کرتے تھے۔ چنانچہ یہ کہنا بے جا نہیں کہ نذر اقبال پر مولانا رام سے زیادہ کسی کے اثرات موجود نہیں ہیں۔ ہر وہ شخص جو اقبال کو کھنچا جانتا ہے اس کے لیے لازم ہے کہ وہ مثنوی سے گہری آغوش حاصل کرے۔

مثنوی کی آغوش میں ایک بڑا اوقیع کام ایرانی محقق فردوزان فرخنے احادیثِ مثنوی کے نام سے کیا تھا۔ یہ کام دینی علمی جست سے بڑا اہم تھا۔ اس لیے کہ مثنوی کے اشعار کے احادیث میں ماخذ تلاش کرنا اور احادیث کے تمام مجموعوں

ان کا کھوج لگانا بہت ہی محنت طلب کام تھا اسی کام نے شہنوی کے بارے میں تحقیق و تدوین کے کئی نئے باب درج کیے۔ چنانچہ فرزانہ فر کے ایک پاکستانی ڈاکٹر عبداللطیف نے آیاتِ شہنوی کے نام سے ایک اہم کام کیا ہے جو اقبال اکادمی پاکستان نے کروایا ہے اور جو تدوین و اثبات کی منزل میں ہے۔ تاہم ڈاکٹر خواجہ جمیل یزدانی کا کام آیاتِ شہنوی سے قبل کا ہے۔ ڈاکٹر صاحب کافی عرصے سے اس پر تحقیق کر رہے تھے اور مختلف رسائل میں ایک تو اتر کے ساتھ اس کی اشاعت ہوتی رہی ہے۔

اس کتاب کی سب سے بڑی خوبی اس کا آسان فہم ہونا اور عام قاری کے لیے شہنوی تک رسائی کا یہ آسانی بہم پہنچانا ہے۔ اس کتاب میں مشکل مسائل سے دانستہ تھراؤ کیا گیا ہے۔ چنانچہ شہنوی کے عام قارئین کے لیے اس کی تفہیم بہت آسان ہو گئی ہے۔ شہنوی کے چھ دناتر کی طنز پر اس کتاب کے بھی چھ ہی ابواب بنائے گئے ہیں اور ہر باب میں موجود حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے ذکر خیر کی تفصیل دی گئی ہے۔ بلکہ کئی جگہ تو احادیث اور آیات کا حوالہ موجود ہے اس سے یہ کتاب زیادہ مفید ہو گئی ہے۔ ڈاکٹر صاحب نے شہنوی کے وہاں شمارہ جن میں ذکرِ رسول آیا ہے درج کر کے ان اشعار میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ذکر کا حوالہ بھی تفصیل کیساتھ بیان کر دیا ہے اور اگر کسی ضمن میں کوئی واقعہ بیان ہوا ہے تو اسے بھی منسلک طور پر بیان کر دیا ہے۔ پھر مختلف جگہوں پر ضروری حواشی بھی دیے گئے ہیں۔ ظاہر ہے کہ یہ سب بہت محنت طلب کام ہے جو ڈاکٹر صاحب نے بڑی توجہ، انہماک اور محنت سے سرانجام دیا ہے۔

ڈاکٹر صاحب کی تحریر کی ایک بڑی خوبی، تحریر کی چنگلی، سلاست اور آسان فہم زبان ہے۔ شہنوی رومی جیسی کتاب کو اتنے سادہ اور دلنشین انداز میں پیش کرنا انہی کا حق بنتا ہے۔ اور انہوں نے اس ضمن میں کوئی کسر نہیں چھوڑی ہے۔ دعا ہے کہ خدا ڈاکٹر صاحب کو اس محنت اور حضورؐ سے محبت کی جزا عطا فرمائے۔

تاہم جیسا کہ نوڈاکٹر صاحب نے اپنے پیش گفتار میں لکھا ہے کہ انہیں پیش کرتے وقت نفسیانہ اور اوقبا حاشیہ سے دانستہ دامن بچاتے ہوئے سیدھا سادا انداز اختیار کیا گیا ہے۔ اگر اس کتاب کی عام فہم ہونے کے حوالے سے یہ خوبی ہے تو یہی اس کی کمی بھی ہے۔ یہ کتاب شہنوی رومی کو ایک عام قاری کے لیے تشریح و مطالب میں گرہ لگنا تو ہو سکتی ہے مگر شہنوی کے گہری مضامین کی تفہیم میں زیادہ مددگار ثابت نہیں ہو سکتی۔ اس طرح شہنوی کے مضامین میں زیادہ گہرائی میں اُترنے کی خواہش رکھنے والوں کی یہ کتاب کوئی خاص یا داری نہیں کرتی۔ اہل علم اور فلسفے کا درک رکھنے والوں کو یہ کتاب متاثر نہیں کرتی۔ اور یوں یہ کتاب ایک محدود دائرے میں گھر کر رہ گئی ہے۔ مثلاً اگر اس کتاب میں یہ بات بھی آجاتی کہ شہنوی رومی میں ذکرِ رسولؐ سے حضورؐ کی جو شخصیت بنتی ہے وہ کیسا ہے تو شہنوی کے حوالے سے حضورؐ کے مقام کی تفہیم میں سہولت ہوتی۔ شہنوی میں مدارج نبوت اور مقام نبوت کے جو مضامین ہیں ان سے یہ کتاب تہی ہے پھر مولانا رام نے شعورِ نبوت کے حوالے حضورؐ کے دوسرے

انبیا پر نفاست کی جو باتیں کی ہیں وہ ایک الگ باب کا موضوع ہیں مثنویِ رومی میں ذکر رسولؐ سے ہمیں ان تمام اشعار کا علم اور ان کا ترجمہ اور خلاصہ تو معلوم ہو جاتا ہے جو مولانا روم کے اشعار سے مترشح ہے مگر اس بات کا بدیع نہیں ہوتا مولانا کے نزدیک حضورؐ کا وہ کیا پیکر انسانیت تھا جو ہم سب کے لیے ایک مثال کی حیثیت رکھتا ہے۔ مصافحہ زندگی میں حضورؐ کا وہ مثالی پیکر مولانا روم کے نزدیک کیا ذمہ آئیں رکھتا ہے جسے ہم اپنا کر ان کی ذات والا صفات کے قریب ہو سکتے ہیں۔ ہماری انفرادی اور اجتماعی زندگی میں کس طرح مولانا روم کے حوالے سے حضورؐ کی تعلیمات تشریح ہو سکتی ہیں۔

اس کتاب میں ڈاکٹر صاحب کا رویہ تحقیقی ہے اور ڈاکٹر صاحب چاہتے تو وہ اس کتاب میں تحقیقی رویہ اختیار کرتے ہوتے اشعار اور ان کی تشریح کا منہاج اپنانے کی بجائے ہمارے تذکرہ صدر رسالات کے حوالے سے مثنوی کے اشعار و حکایت کے زیروم سے حضورؐ کا وہ پیکر سامنے لاتے جو مولانا روم کے پیش نظر تھا اور جس نے پوری مثنوی کو مشک بار بنا دکھلایا ہے۔ میرا ایک تاثر یہ ہے کہ مثنوی میں حضورؐ کا جو سرا پا اور جو شخصیت موجود ہے وہ اتنی بڑی تاثیر اور اتنی دلآویز ہے کہ وہ ہماری تہذیب اور ذہنی ضرورت پوری کرنے کے ساتھ ساتھ ہمارے اندر تجویل کردار کی قوت پیدا کر سکتی ہے اور ہمیں وہ اخلاقی معیار فراہم کر سکتی ہے جو عصر جدید میں ایک مثالی انسان کی تشکیل اور ایک مثالی معاشرے کے قیام میں راہِ نفاقت بن سکتی ہے۔ لہذا ہمارے سیرت نگاروں اور حضورؐ کے سراپا نگاروں کا یہ فرض منہی ہے کہ وہ حضورؐ کی سیرت کے ان فعال پہلوؤں کو منظر میں لائیں جو آج کے عہد کے لیے نمونہ بشریت اور نمونہ انقلابِ اجتماعی کا سبب بن سکیں۔ حضورؐ کے سیرت نگاروں کی اکثریت اس طرزِ فہم سے عاری ہے اور وہ محض واقعات نگاری اور واقعات کی جزئیات نگاری پر ہی اپنی قلم کی تمام تر جہالتوں کو ختم کر دیتے ہیں۔ اور سیرت نگاری کے بنیادی جوہر اور محرک کو نظر انداز کر دیتے ہیں۔

اگر کوئی یہ کہے کہ یہ باتیں مصنف کے دائرہ کار میں نہیں آتیں تو مجھے اس سے بھی اختلاف نہیں۔ میرا مقصد تو ایک بنیادی بات کی طرف اشارہ کرنا تھا۔ کتاب اپنی منہاج اور نوع کے اعتبار سے لاکھ نکل سہی معرہ میں آئید مک رویے کے ساتھ ساتھ عمرانی خاطر کو بھی مد نظر رکھنا چاہیے۔ کیونکہ ہماری پہلی سرگرمی کا مقصد علمی جہت میں اٹلانے کے ساتھ ساتھ عمرانی تبدیلی کی خواہش پر منتج ہونا چاہیے۔

ہر حال ان سخن گسترانہ باتوں کے باوجود مجھے یہ کہنے میں خوشی محسوس ہو رہی ہے کہ ڈاکٹر خواجہ حمید یزدانی کا یہ عمیقہ ناکام ہمت واقع ہے اور مثنوی کے تلامین اور سیرتِ رسولؐ کے خاتمین کے لیے انہوں نے مثنوی کے حوالے سے ایک نئی جہت کو دکھایا ہے۔ ان کی کتاب نہ صرف دنیا میں ان کے لیے شہرت اور ناموری کا باعث بنے گی بلکہ ان کے لیے یہ توشیحہٴ حضرت بھی بنے گی کہ ذکرِ رسولؐ ہی ہم سب کے لیے

سرایۂ حیات ہے اور یہ ذکر تو وہ ذکر ہے جسے خود خدا نے رفعت و سر بلندی عطا کی ہے۔ مجلس ترقی ادب اور اُن کے ناظم جناب احمد ندیم تاشکی بھی مبارک باد کے حق دار ہیں کہ انہوں نے اتنی مبارک کتاب شائع کی۔

کرم اے شاعر عرب و بزم کہ کھڑے نہیں منتظر کرم
وہ کہ اگر تُو نے زعطا کیا ہے جنہیں و مانع کندری

جَوَالِبُ جَوَابَاتُ

اِشَارَتِيَّةٌ اِقْبَالِيَّةٌ

جولائی ۵۸۳ تا جولائی ۵۸۶

مترجمین: محمد سیّد علی عظیمی
مختار احمد

اشاریہ اقبالیات

مہر تبیثت، محمد سہیل عمر / مختار احمد

اشاریہ اقبالیات

(اقبال ریویو)

جولائی ۲۰۸۳ تا جولائی ۲۰۸۶

اقبال ۴۱ ذی پاکستان کا سماجی مجلہ 'اقبال ریویو' جس کے 'بوری اور جولائی' کے شمارے اُردو اور اپریل اور اکتوبر کے شمارے انگریزی میں ہوتے ہیں، اپریل ۱۹۶۰ء میں جاری ہوا۔ اس کے اجراء کا مقصد علامہ اقبال کی زندگی، شاعری اور حکمت کے مطالعے پر مشتمل مقالات شائع کرنا ہے جو سیاسیات، اخلاقیات، تعلیم، تاریخ، معاشیات، فلسفہ، عمرانیات، نفسیات، ادب، فن، تقابلی مذاہب اور اسلامیات وغیرہ پر اقبال کی تشریح اور توجیح کریں یا جو ان موضوعات سے متعلق ہوں جن سے علامہ اقبال کو دلچسپی تھی۔ 'اقبال ریویو' کے انگریزی اور اُردو مقالات کے اشاریے قبل ازیں شائع ہو چکے ہیں! اقبال ریویو 'اُردو' کا اشاریہ جولائی ۲۰۸۳ کے شمارے میں (جولائی ۲۰۱۶ تا جنوری ۲۰۸۳ء) شائع ہوا جسے افضل حق قریشی نے مرتب کیا ہے۔

'اقبال ریویو' کا موجودہ اشاریہ جولائی ۲۰۸۳ سے جولائی ۲۰۸۶ کے مقالات پر محیط ہے۔ اس اشاریے میں 'اقبالیات' فارسی کا اشاریہ بھی دیا گیا ہے جو پہلی بار ۱۹۸۶ء میں شائع کیا گیا۔ 'اقبال ریویو' کے اُردو جلدیے کا نام اقبال الادی کی مجلسِ حاکمہ کے ایک فیصلے کے تحت جولائی ۲۰۸۵ء سے 'اقبالیات' کر دیا گیا تھا۔ 'اقبال ریویو' اور 'اقبالیات' کے اس دور میں جتنے کے مدیر و ممد پر و فیئر محمد متوڑ ناظم اقبال الادی، نائب مدیر محمد سہیل عمر نائب ناظم اور مدیرانِ معاون ڈاکٹر وحیدہ عشرت مہاوان ناظم (ادبیات) اور احمد جاوید ریشتر سکارر رہے ہیں جبکہ 'اقبالیات' فارسی کے لیے اعزازی طور پر نگران مدیر و معاون ڈاکٹر شہینہ دخت مقدم صنیاری تھیں۔

آ

آزاد، بگن ناتھ

- "اقبال کی ایک نظم میں اصنافِ سخن" ، اقبال ریویو ، جنوری ۱۹۸۵ء ، ج ۲۶ : شش ۴ ، ص ۸۹ - ۱۱۵
- "محمّد اقبال (رہسوی حقیقی سید میر شکر کی کتاب مترجمہ کبیر احمد جاسسی کا خصوصی مطالعہ)" ، اقبالیات ، جولائی ۱۹۸۵ء ، ج ۲۶ : شش ۲ ، ص ۱۳۹ - ۱۵۴
- "اقبال پر داغ کے اثرات" ، اقبالیات ، جولائی ۱۹۸۶ء ، ج ۲۷ : شش ۲ ، ص ۵۵ - ۹۴

احمد جاوید

- "تیسرہ بول" رسالہ ابراہیم درس الدانسیہ " از مولانا یعقوب چرنی ، اقبالیات ، جنوری ۱۹۸۶ء ، ج ۲۶ : شش ۴ ، ص ۱۸۷ - ۱۹۲
- "مترجم ، عقل اور وجدان" از سید حسین نصر ، اقبالیات ، جولائی ۱۹۸۶ء ، ج ۲۷ : شش ۲ ، ص ۲۵۱ - ۲۶۱

احمدی ، مریم میر

- "جہان بینی آل احمد ، پژوهشی تاریخی در آئند آل احمد" ، اقبالیات (فارسی) شماره اول ، فروری ۱۹۸۶ء

۱۵۱-۲۵۶

اختر، سلیم

- "بال جبریل من علوم کشمیری اور سنسکرت تراجم"، اقبالیات، جولائی ۱۹۸۵ء، ج ۲، ص ۲۶؛ ش ۲،

۱۳۳-۱۳۸

اختر، نسیرین

- "سعدی و اقبال"، اقبالیات (فارسی)، شماره اول، فروری ۱۹۸۶ء، ص ۳۹-۴۹

آفتاب اصغر، ڈاکٹر

- ترجمہ اقبال اور اوشپنگھر، اقبالیات (فارسی)، شماره اول، فروری ۱۹۸۶ء، ص ۱۵۱-۲۶۴

انور جاوید

- تبصرہ بر "تاریخ مشغلہ" از محمد اکرام چغتائی، اقبالیات، جنوری ۱۹۸۶ء، ج ۲، ص ۲۱۱-۲۱۲

ب

برکاتی، محمود احمد

- "حکیم ابن الیثم کے نظریہ مکان پر ایک نظر"، اقبال ریویو، جنوری ۱۹۸۵ء، ج ۲۵، ش ۴، ص ۴۴

۸۱-۸۷

پ

پاشا، احمد شجاع، حکیم

- "اقبال کا تصور خودی"، اقبالیات، جولائی ۱۹۸۶ء، ج ۲، ش ۲، ص ۱۱۹-۱۳۲

ج

جمیل جاہلی، ڈاکٹر

- "علامہ اقبال خطوط کے آئینے میں"، اقبالیات، جولائی ۱۹۸۶ء، ج ۲، ش ۲، ص ۱۳۳-۱۵۱

چ

چشتی، یوسف سلیم

- ڈاکٹر ادا کا کرشنن اور علامہ اقبال، اقبالیات، جولائی ۱۹۸۶ء، ج ۲، ش ۲، ص ۷-۵۴

چغتائی، محمد اکرام

- تبصرہ بر "قرآن کی بیلوگرانی" از محمد عادل عثمان، اقبالیات، جنوری ۱۹۸۶ء، ج ۲، ص ۲۲۶

۲۰۵-۲۱۰

ح

حسن اختر، ڈاکٹر ملک

- "طالب علم اقبال"، اقبال ریویو، جولائی ۱۹۸۳ء، ج ۲۴، ش ۲، ص ۱۱۹-۱۲۵
- تبصرہ بر "اقبال کا تصور خدا" - از ڈاکٹر احسان رشید، اقبال ریویو، جولائی ۱۹۸۳ء، ج ۲۴، ش ۲، ص ۱۴۷-۱۷۲
- "اقبال اور ابن خلدون"، اقبال ریویو، جنوری ۱۹۸۴ء، ج ۲۴، ش ۴، ص ۱۸۹-۲۰۶
- تبصرہ بر "اقبال" - فن اور فکر، از گلن ناقد آزاد، اقبال ریویو، جنوری ۱۹۸۴ء، ج ۲۴، ش ۴، ص ۲۴۸
- "اقبال اور عزیز احمد"، اقبال ریویو، جولائی ۱۹۸۴ء، ج ۲۵، ش ۲، ص ۳۱-۳۷
- "ملا مر اقبال کا سلسلہ ملازمت"، اقبال ریویو، جنوری ۱۹۸۵ء، ج ۲۵، ش ۴، ص ۱۱۷-۱۳۸

حسین، ڈاکٹر سلطان محمود

- "اقبال کی پسلی جماعت کا نتیجہ"، اقبال ریویو، جولائی ۱۹۸۳ء، ج ۲۴، ش ۲، ص ۱۴۸-۱۷۲
- "تفسیر نعل ملا مر اقبال لاہوری"، اقبالیات (فارسی)، شمارہ اول، فروری ۱۹۸۹ء، ص ۲۰۳-۲۰۴

حقیقت، عبدالرفیع

رسول رسا، میاں

- "ملا مر اقبال اور افغان"، اقبالیات، جنوری ۱۹۸۶ء، ج ۲۶، ش ۴، ص ۵۳-۶۷
- "اقبال شاعر متفکر انقلابی اسلامی"، اقبالیات (فارسی)، شمارہ اول، فروری ۱۹۸۹ء، ص ۱۳-۳۷

رضوی، شہزادہ حسن سید

س

سلطان مقصود

- "کچھ یادیں"، اقبال ریویو، جنوری ۱۹۸۴ء، ج ۲۶، ش ۴، ص ۲۰۷-۲۱۱

سلیم اختر، ڈاکٹر

- "ملا مر اقبال اور ذوال آدم"، اقبال ریویو، جولائی ۱۹۸۴ء، ج ۲۵، ش ۲، ص ۹۱-۱۰۹

ش

شان یلون

- اربنجان چین — مہتر اقبال اور ان کی شاعری، "اقبالیات"، جولائی ۱۹۸۶ء، ج ۲۶، ص ۳-۱۵۔

شاہین، رحیم بخش

- اقبال کا ایک نادر مکتوب، "اقبال ریویو"، جولائی ۱۹۸۴ء، ج ۲۵، ص ۱۱۱-۱۱۶۔
 - اقبال کا تیسرا سفر یورپ — چند روایات کا تجزیہ، "اقبالیات"، جولائی ۱۹۸۵ء، ج ۲۶، ص ۲۔
- ص ۱۱۷-۱۲۲

شکیل احمد، سید

- جاتِ اقبال کے چند نئے گوشے، "اقبالیات"، جولائی ۱۹۸۵ء، ج ۲۶، ص ۱۱-۱۴۔

ص

صابر سکوری

- ذخیرہ اقبالیات فالان کراچی میں، "اقبالیات"، جنوری ۱۹۸۶ء، ج ۲۶، ص ۳-۱۳۵۔

صباح الدین عبدالرحمن، سید

- تبصیر — زندہ روڈ تیسری جلد از جسٹس ڈاکٹر جاوید اقبال، "اقبالیات"، جنوری ۱۹۸۶ء، ج ۲۶، ص ۴۔
- ص ۱۵۲-۱۷۳

صدیق شبلی، ڈاکٹر

- تبصیر — اقبال یورپ میں، "از ڈاکٹر سعید اختر درانی، اقبالیات"، جولائی ۱۹۸۶ء، ج ۲۷، ص ۲۔

ص ۲۷۸-۲۸۳

صدیق جاوید

- بال جبریل کی نغمہیں، "اقبال ریویو"، جولائی ۱۹۸۳ء، ج ۲۳، ص ۲-۴۳۔

- تنقید غالب میں اقبال کا حصہ، "اقبال ریویو"، جنوری ۱۹۸۳ء، ج ۲۳، ص ۲۲۱-۲۳۳۔

صدیقی، ظہیر احمد

- تصویرِ ایلیس — درادمان و ادبیات و در شعرِ اقبال، "اقبالیات" (فارسی) شماره اول فروری

۱۹۸۶ء، ص ۷۸-۱۲۳

- صفیاری، شہین دخت مقدم، ڈاکٹر
 • سخنیں دربان جاویدان اقبال، ترجمہ زندہ رود، اثر دکتہ جاوید اقبال، اقبالیات (فارسی)،
 شماره اول فروری ۱۹۸۴ء، ص ۱۸۹-۲۰۱

ع

- عطاء الرحیم، ڈاکٹر سید
 • کی اقبال نفسی تھے؟، اقبالیات، جنوری ۱۹۸۴ء ج ۲۴، ش ۳، ص ۹۵-۱۰۰
 عقیل، معین الدین
 • بعض شخصیات و تحریکات سے اقبال کی دلچسپی، اقبال ریویو، جنوری ۱۹۸۵ء ج ۲۵، ش ۴، ص ۳۱-۴۰
 عمر، محمد سہیل / احمد جاوید
 • پیام شرق، چند اشعار کا ترجمہ و فرہنگ، اقبالیات، جولائی ۱۹۸۵ء، ج ۲۴، ش ۲، ص ۱۰۹-۱۱۹
 عمر، محمد سہیل
 • مترجم "نورانی کے فلسفے میں تشکیک کی معنویت اور اہمیت"، از عثمان بکر، اقبالیات،
 جنوری ۱۹۸۶ء، ج ۲۴، ش ۳، ص ۷۹-۸۶
 • تبصرہ بر "اقبال کا تصور اجتہاد" از ڈاکٹر خالد مسعود، اقبالیات، جولائی ۱۹۸۴ء، ج ۲۴، ش ۲، ص ۳۱۳-۳۱۸
 • تبصرہ بر "نایتر الامکان فی درایت الامکان" از عین القضاة ہمدانی (ترجمہ عطف اللہ)، اقبالیات،
 جنوری ۱۹۸۴ء، ج ۲۴، ش ۳، ص ۱۹۳-۲۰۳
 عمر، محمد سہیل / حسن عبد الحکیم
 • مترجم، تبصرہ بر "تصرف اور تادمت" از نوشیہ کیویا بڑوسو، اقبالیات، جنوری ۱۹۸۴ء، ج ۲۴،
 ش ۳، ص ۲۱۵-۲۲۴
 عمر، محمد سہیل / محمد اطہر طاہر
 • مترجم، تبصرہ بر "شاعری اور پارسانی - حکیم سنائی کے کلام کا مطالعہ، از جے ٹی پی ڈی بروین
 اقبالیات، جولائی ۱۹۸۴ء، ج ۲۴، ش ۲، ص ۳۱۹-۳۲۳

- تبصرو بر "اسلامی حکومت میں یہود" از انٹرن کومین، اقبالیات، جولائی ۱۹۸۶ء، ج ۲۷، ص ۲۳۹-۲۲۵

ف

فرمان فتح پوری، ڈاکٹر

- "عقل ددل و نگاہ کا مرشد اولین ہے عشق"، اقبالیات، جنوری ۱۹۸۶ء، ج ۲۴، ص ۸۷-۹۳

فراقی، تحسین

- "جلوہ خوں گشت و نگاہ ہے بر تماشائے رسید"، اقبال ریویو، جولائی ۱۹۸۴ء، ج ۲۵، ص ۱۹۱-۲۲۳
- تبصرو بر "مطالب اقبال" از انور داؤدی، اقبالیات، جولائی ۱۹۸۶ء، ج ۲۷، ص ۲۸۵-۳۰۲

فریدنی، محمد حسین مشائخ

- "جاذبہای کلام اقبال برای ایرانیان"، اقبالیات (فارسی) فروری ۱۹۸۶ء، ص ۱-۱۱

ق

قادری، نور محمد، سید

- "حلقہ نظام المشائخ اور علامہ اقبال"، اقبال ریویو، جولائی ۱۹۸۳ء، ج ۲۳، ص ۱۷-۲۳
- "علامہ اقبال کی عقیدت صوفیائے عظام سے"، اقبال ریویو، جنوری ۱۹۸۳ء، ج ۲۳، ص ۱-۲۵

- "اقبال کا ایک ہم عصر (منشی میراں بخش جلوہ سیا کلوٹی)"، اقبال ریویو، جولائی ۱۹۸۳ء، ج ۲۵، ص ۴۹-۴۵

قریشی، افضل حق

- "اقبال کا ایک قطعہ" تاریخ، اقبال ریویو، جولائی ۱۹۸۳ء، ج ۲۴، ش ۲، ص ۱۲۷-۱۲۹
 - "اقبال اور عبدالحمید قریشی"، اقبال ریویو، جنوری ۱۹۸۴ء، ج ۲۴، ش ۴، ص ۲۳۵-۲۴۵
- قریشی، سمیع اللہ
- "آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم: منظر تکمیل نبوت و رسالت"، اقبال ریویو، جولائی ۱۹۸۳ء، ج ۲۴، ش ۲، ص ۱-۱۴
 - "اقبال اور استعمار"، اقبال ریویو، جنوری ۱۹۸۴ء، ج ۲۴، ش ۴، ص ۵۳-۸۰
- قریشی، ڈاکٹر اکبر حسین
- "کلام اقبال میں حیوانات کا تذکرہ"، اقبالیات، جولائی ۱۹۸۴ء، ج ۲۷، ش ۲، ص ۱۸۱-۲۴۹

ک

- کلیم، سعد اللہ
- "علاقہ اقبال کی اردو ناول اور انسانی عظمت کا تصور"، اقبال ریویو، جنوری ۱۹۸۴ء، ج ۲۴، ص ۴، ص ۱۵۹-۱۷۴
- کیانی، کلیم اختر
- "سہ ماہی حضور شاعر مشرق"، (نظم)، اقبال ریویو، جولائی ۱۹۸۳ء، ج ۲۴، ش ۲، ص ۱۳۱

م

- مجھی، منوچہر خدیار
- "جبر و اختیار"، اقبالیات (فارسی)، فروری ۱۹۸۴ء، ص ۵۱-۶۸
- محمد اسلم
- "احسن الاقوال کی تاریخی اور سماجی اہمیت"، اقبال ریویو، جنوری ۱۹۸۴ء، ج ۲۴، ش ۴، ص ۱۱۳-۱۱۵
 - "الدر المنظوم کی تاریخی و مذہبی اور سماجی اہمیت"، اقبال ریویو، جولائی ۱۹۸۴ء، ج ۲۵، ش ۲، ص ۱۱۷-۱۳۳

محمد حامد

- اقبال کا نظریہٴ فن، "اقبال ریویو"، جنوری ۱۹۸۵ء، ج ۲۵، ش ۴، ص ۱-۳۰۔
محمد ریاض، ڈاکٹر
- "شعری گفتش راز مجید، اور دیگر تصانیف اقبال (ایک تقابلی نظر)"، "اقبال ریویو"، جنوری ۱۹۸۴ء، ج ۲۵، ش ۲، ص ۵۷-۹۰۔

- "اقبال ایران کی درسی کتب میں"، "اقتبالیات"، جولائی ۱۹۸۶ء، ج ۲۷، ش ۲، ص ۱۵۳-۱۷۹۔
محمد منور، پروفیسر

- "عقائد اقبال اور آدم کی خودگزینی"، "اقبال ریویو"، جولائی ۱۹۸۳ء، ج ۲۴، ش ۲، ص ۴۹-۶۲۔
- "عقائد اقبال - تاریخ ساز فرد"، "اقبال ریویو"، جنوری ۱۹۸۴ء، ج ۲۴، ش ۴، ص ۱۷۵-۱۸۷۔
- "مرزا عبد القادر بیدل - مدرس خودی، اقبال ریویو"، جولائی ۱۹۸۴ء، ج ۲۵، ش ۲، ص ۱۱۷-۱۳۳۔
- "حیات سیاسی و اجتماعی مغرب از نظر اقبال"، "اقتبالیات (فارسی)"، فروری ۱۹۸۶ء، ص ۱۴۵-۱۸۰۔

مختار جاوید

- "جبرہ بر" پروفیسر مولوی سائیم علی (مرجم)"، "انجمن صدیق"، "اقبال ریویو"، جنوری ۱۹۸۴ء، ج ۲۴، ش ۴، ص ۲۶۷۔

معین الرحمن، سید

- "یونیورسٹی میں مطالعہ اقبال"، "اقبال ریویو"، جنوری ۱۹۸۴ء، ج ۲۴، ش ۴، ص ۹۱-۱۲۱۔
منزل، محمد یعقوب

- "عقائد اقبال اور ترکی"، "اقبال ریویو"، جنوری ۱۹۸۴ء، ج ۲۴، ش ۴، ص ۸۱-۹۰۔
منظفر حسن، ڈاکٹر ملک

- "انفرادی تہذیب اقبال کی نظر میں"، "اقتبالیات"، جولائی ۱۹۸۶ء، ج ۲۷، ش ۲، ص ۹۵-۱۱۸۔

ن

نادر قمبرانی

- "عقائد اقبال اور طوطی ادب"، "اقبال ریویو"، جنوری ۱۹۸۴ء، ج ۲۴، ش ۴، ص ۱۲۳-۱۳۲۔

نعیم احمد

- "فلسفہ- یونان کا پھیلاؤ اور مسلم فلسفہ کی نو پذیرسی"، "اقتبالیات"، جولائی ۱۹۸۵ء، ج ۲۶، ص ۱۷۹-۱۸۰۔

و

شش ۲، ص ۱۰۳-۱۸۹

وفار اشرفی

- "اقبال اور وحشت"، "اقبال ریویو"، جولائی ۱۹۸۳ء، ج ۲۴، ش ۲، ص ۳۵-۴۷۔

”علامہ اقبال کا تصور وطنیت“، اقبال ریویو، جولائی ۱۹۸۳ء، ج ۲، ص ۲۵-۳۴

- اشاعرہ، اقبال ریویو، جنوری ۱۹۸۵ء، ج ۲۵، ش ۴، ص ۱۳۹-۱۹۲
- تبصرہ بر ”مطالعہ اقبال کے چند پہلو“ از میرزا ادیب، اقبالیات، جولائی ۱۹۸۵ء، ج ۲، ش ۲، ص ۲۰۳-۲۰۵
- تبصرہ بر ”جامعہ عثمانیہ“ از ڈاکٹر فضی الدین صدیقی، اقبالیات، جولائی ۱۹۸۵ء
- تبصرہ بر ”توصیفی فہرست کتب خانہ ہمدرد“ از کلیم نعیم الدین زبیری، اقبالیات، جولائی ۱۹۸۵ء، ج ۲، ش ۲، ص ۲۰۷
- ”اقبال اور جمہوریت“، اقبالیات، جنوری ۱۹۸۶ء، ج ۲، ش ۴، ص ۱۰۹-۱۳۴
- تبصرہ بر ”فکر اسلامی کی تشکیل نو“ از پروفیسر محمد عثمان، اقبالیات، جنوری ۱۹۸۶ء، ج ۲، ش ۴، ص ۱۸۵-۱۸۷
- ”علامہ اقبال و قائد اعظم“ فکر و عمل کا قرآن السعدین، اقبالیات (فارسی)، شمارہ اول، فروری ۱۹۸۶ء، ص ۱۸۱-۱۸۷
- تبصرہ بر ”منظوم اقبال“ از شیخ اعجاز احمد، اقبالیات، جولائی ۱۹۸۶ء، ج ۲، ش ۲، ص ۳۳۱-۳۴۸

۵

- تبصرہ بر ”مجملہ“ اقبال ریویو“، (حیدرآباد دکن)، اقبال ریویو، جولائی ۱۹۸۳ء، ج ۲، ش ۲، ص ۱۷۵-۱۷۳
- تبصرہ بر ”مجملہ“ اقبالیات“، (سری نگر کشمیر)، اقبال ریویو، جولائی ۱۹۸۳ء، ج ۲، ش ۲، ص ۱۷۵-۱۷۳
- ”علامہ اقبال کے غیر ملبوسہ رقعات بنام پروین رقم“، اقبال ریویو، جنوری ۱۹۸۴ء، ج ۲، ش ۲، ص ۲۱۳-۲۲۰
- تبصرہ بر ”نقش اقبال“، از پروفیسر اسلوب احمد انصاری، اقبال ریویو، جنوری ۱۹۸۴ء، ج ۲، ش ۲، ص ۲۴۹
- تبصرہ بر ”اقبال آشنائی“، از ڈاکٹر عام رام پوری، اقبال ریویو، جنوری ۱۹۸۴ء، ج ۲، ش ۲، ص ۲۴۰
- ”بھارت میں مطالعہ اقبال — دو زاویے“، اقبال ریویو، جولائی ۱۹۸۴ء، ج ۲، ش ۲، ص ۱۸۹-۱۷۱
- ”۱۹۸۴ء کے اقبالیاتی ادب کا جائزہ“، اقبالیات، جولائی ۱۹۸۵ء، ج ۲، ش ۲، ص ۵۵-۱۰۷

- اقبال پر یادگار ایک عالمی اجتماع، اقبالیات، جولائی ۱۹۸۶ء، ج ۲۷، ش ۲،

ص ۲۶۳-۲۷۶

ی

یزدانی، ڈاکٹر خواجہ جمید

- مثنوی رومی میں ذکر رسول (دفتر پنجم)، اقبال ریویو، جولائی ۱۹۸۳ء، ج ۲۵، ش ۲،

ص ۱-۳۰

- مثنوی رومی میں ذکر رسول (دفتر ششم)، اقبال ریویو، جنوری ۱۹۸۵ء، ج ۲۵،

ش ۴، ص ۸۱-۸۰

- مترجم "برصغیر اور ایران کی ثقافت میں تصوف اور فلسفے کا باہمی تعلق"، از سید حسین نصر،

اقبالیات، جولائی ۱۹۸۵ء، ج ۲۷، ش ۲، ص ۱۵۵-۱۷۱

- تبصرہ بر "علم کو اسلامی کرنا" از اسماعیل راچی الفاروقی، تبصرہ فارسی، دکتربادی شریعی، اقبالیات

جولائی ۱۹۸۵ء، ج ۲۷، ش ۲، ص ۱۹۳-۲۰۲

- "موارد طنز و ذم در مثنوی و شعر مولوی"، اقبالیات (فارسی)، شماره اول، فروری ۱۹۸۶ء،

ص ۱۱۳-۱۵۰

- اقبال اور مسعود سعد سلمان، اقبالیات، جنوری ۱۹۸۶ء، ج ۲۷، ش ۴، ص ۱۷-۵۱

- تبصرہ بر "نگارستانِ عجم" از ڈاکٹر عبدالحسین زرین کوب، اقبالیات، جولائی ۱۹۸۶ء،

ج ۲۷، ش ۲، ص ۳۰۳-۳۱۱

یسین، ڈاکٹر آغا

- "در حضور رسالت" (نظم) اقبالیات (فارسی) شماره اول، فروری ۱۹۸۶ء، ص ۱۸۸

لوح بھی تو تلمیحی تو تیرے لہ وجود اللہ کتاب
 گنبدِ بکبک سے نہ نکلتی تیرے محیط میں جناب
 عالمِ اسب و خاک میں تیرے ٹھہرے سے فروغ
 ذبحِ ریکے کو دیا تو زلزلے سے آفتاب
 شوکتِ پنجاب سے رویم سے جلال کی نمود
 فخرِ جنید بارید تیرا جمال سب نے نقاب
 شوقِ ترا کرنے ہو میری سزا کا امام
 میرا قیام بھی حجاب میرا سجود بھی حجاب
 تیرے نچکاو ناز سے دونوں مراد پا گئے
 عقلِ غیب و جہتِ عشقِ حضور و اضطراب
 آفتاب