

## تحقیق و تدوین



شائستہ خان

تحقیق و قدوین

عصا

فہم

۳۶۶

اقبال کے ایک  
مہل خطر کی تکمیل

۳۶۶

۳۶۶

شاہ خان

۳۶۶

ظفر احمد صدیقی جو علی گڑھ مسلم یونیورسٹی میں شعبہ فلسفہ کے صدر کی حیثیت سے ریٹائر ہوئے، وہ اقبال کے زبردست معتقد اور مداح رہے ہیں اور ساری عمر اقبال کے خیالات و افکار کی حمایت اور ترجمانی میں اپنی صلاحیتوں کا بڑا حصہ وقف کیے رہے اور موقع موقع سے اقبال کے معتز نمین کے جوابات بھی دیتے رہے۔ اقبال کے بعد تو یہ لے اور بھی بڑھ گئی لیکن خود ان کے ہمد میں ہی ان کے تصور و خودی کی ایک تجسیم 'شناہین' پر ائمہ افاضات شروع ہو گئے تھے جس کے کچھ جواب خود اقبال نے اپنے خطوط بناؤ اسپرین ڈسٹرکٹ میں دیے ہیں۔ ظفر احمد صدیقی کے نا اہی ایک خط اسی زمانے کا ہے یعنی دفات سے تقریباً دو سال قبل کا۔ ظفر احمد صدیقی نے لکھا ہے کہ انہوں نے یہ نظم اقبال کو بھیجی جسے پڑھنے کے بعد انہوں نے وہ خط لکھا جو خط کتابت کے مرتبہ اقبال نامہ "ص ۲۰۱ پر موجود ہے۔ یہ خط قبل علی گڑھ میگزین کے اس اقبال نمبر میں بھی چھپ چکا ہے جو ۱۹۳۸ء میں شائع ہوا تھا۔

ظفر احمد صدیقی نے اقبال کی یاد میں جو ماہنامہ اقبال کے نام سے علی گڑھ سے ۱۹۴۰ء میں نکلان شروع کیا اس کے پہلے شمارے بابت اپریل ۱۹۴۰ء میں اپنے نا اقبال کے اس خط کا کس بھی دیا اور وہ نظم بھی دی جسے پڑھ کر اقبال نے خط لکھا تھا۔ ساتھ ہی اس نظم کی شان درود بھی دی۔

⑤

اب اس خط کا دوبارہ پیش کش کی بنا پر کوئی ضرورت باقی نہیں رہی تھی مگر اس کے کہ اقبال کے اصل خط کے تصانیف کو عکسی شکل میں اس خط کو دیکھ کر خوشی ہوتی۔

لیکن اس سے بھی بڑھ کر محض اتفاق سے اقبال کے طالب علموں کے لیے خوشی کی ایک اور سبیل بتایا ہو گئی ہے اور وہ اس طرح کہ یہ خطاب تک جہاں جہاں چھپا، عطا اللہ کے "اقبال نامہ" میں، "علی گڑھ میگزین" میں، خود مظفر احمد صدیقی کے پرچے میں، ہر جگہ ناقص صورت میں چھپتا رہا۔ آج پہلی بار یہ ناقص خط اپنی مکمل شکل میں پیش کیا جا رہا ہے۔

ہو ایوں کر مظفر احمد صدیقی نے اپنے نام پر خط ابوالیث صدیقی کو، جو علی گڑھ میگزین کے اس سال کے ایڈیٹر تھے (خود مظفر احمد صدیقی ۱۹۳۵ء میں علی گڑھ میگزین کے ایڈیٹر رہ چکے ہیں، "علی گڑھ میگزین" کے اقبال نمبر میں شائع کرنے کے لیے دیکھا۔ خط کا بلاک بننے کے بعد ایک مسند سننے آیا۔ مسند یہ تھا کہ اس زمانے میں قادیانی (احمدی) وغیرہ قادیانی آویزش عروج پر پہنچ رہی تھی۔ یہاں تک کہ جواہر لال نہرو اور اقبال کے تخلصی مباحث بھی شائع ہو چکے تھے۔ پنجاب، جو قادیانی مسئلے کا مرکز تھا، اقبال کا وطن تھا اور علی گڑھ جو مسلم سیاست کا مرکز تھا اس خط کی اشاعت دلوں سے ہو رہی تھی۔

غیبت میں بلاک بننے کے بعد خط کے مشتمات سنسکری لفظ سے گزرتے تو قابل اعتراض الفاظ اڑا دیے گئے۔ وہ الفاظ جو سنسکری نذر ہوئے تھے، پہلی بار منظر عام پر لائے جا رہے ہیں اور اس کا کرڈٹ ہمیں نہیں ڈاکٹر ابوالیث صدیقی کو پہنچتا ہے جنہوں نے سنسکرندہ فقرے اپنا اس خودنوشت میں نقل کیے ہیں جو پاکستان کے علی گڑھ اولڈ لائبریری سوسائٹی کے آرگن "تہذیب" کراچی میں شائع ہوئی ہے۔ فروری ۱۹۸۹ء کے شمارے میں۔

ہماری حقیر پیش کش صرف اس قدر ہے کہ ہم نے:

ا۔ اقبال کے خط کا کس جہاں کر دیا ہے جس سے یہ بات صاف ظاہر ہوتے گی سنسکری قدیمی کس طرح چلی تھی؛

ب۔ مکتوب الہیہ نے خط کی شان نزول کی جو تفصیل دی تھی وہ ہمیں مل گئی ہے یعنی مظفر احمد صدیقی

کلاہ نظم جس کے جواب میں یہ خط آیا اور وہ سنسکری تمہید جس میں شان نزول کی مزید وضاحت ہے۔ اور

ج۔ ابوالیث صاحب کا وہ تازہ بیان جو ان پچھلی رٹیلوں میں پر دہنے کے لیے مل گیا ہے۔

معترضین نے اقبال کو جو کچھ لکھا تھا، وہ اعتراضات مظفر احمد صدیقی نے اپنی اس نظم میں پیش کر دیے ہیں۔

اعتراضات یہ تھے کہ:

اقبال ایک ایسے غلطی خانہ نشین ہیں جن کو رفتار زمانہ کی کوئی خبر نہیں۔

اس ترقی کے دور میں بھی وہ جنگ کے حامی ہیں۔  
وہ بڑا زور دیتے ہیں تعلیم خودی پر، تو کیا اس کا مطلب یہ ہے کہ ہٹلر اور موسولینی ہی  
بن جایا جائے، حجاج بن یوسف بن جایا جائے۔ یہ تو امر اسلام پر تہمت ہے کیونکہ  
وہ خودی کے اس پردے میں خونریزی اور غارتگری سکھاتے ہیں۔  
اگر اقبال کی تعلیم کو ناجائز تو چنگیز و ہلاکو کو قطعاً سیاہ کار نہیں سمجھا جاسکتا بلکہ متبذو  
الوجہی کو شہداد کا رتبہ دینا پڑے گا۔

اس میں کوئی شبہ نہیں کہ ان لوگوں کی خودی بڑی اعلیٰ وارفع تھی رساری دنیا کو تہ و بالا  
کر دیا، ان کے افکار خودی نے، لیکن کیا واقعی اسلام بھی ایسی خودی کا طرفدار ہے؟  
اقبال کا خط اپنی اعتراضات کا جواب ہے۔

تو ناظر ہو، پیچہ نظر احمد صدیقی کی وہ نظم مع ان کی نثری تمہید کے، اس کے بعد اقبال کے خط کا عکس اور  
بعد ازاں وہ سنسن شدہ الفاظ جو اسی عکس میں پستی سطر میں صاف اڑے ہوئے نظر آ رہے ہیں۔

## نذر اقبال

ظفر احمد صدیقی

اس نظم کو ایک تاریخی اہمیت حاصل ہے۔ ذناب شاعر مشرق کے جبرئیلی نقیوں سے گونج رہی تھی،  
اس وقت بعض ترہ دہانت ایسے بھی تھے جنہوں نے مشرق کے اس آفتاب پر خاک ڈالنے کی کوشش کی۔  
یہ نظم ان جذبات کی آئینہ دار ہے جو ان اعتراضوں پر میرے دل میں بوجھ ہوئے۔ اسی نذر عقیدت  
کو میں نے علامہ اقبال کی خدمت میں پیش کی جرأت کی اور اس کے جواب میں وہ مکتوب کرامی آیا جو  
معتزین کا حکمت جواب اور اقبال کے سارے فلسفہ کی جامع تفسیر ہے اس خط کا عکس آئینہ صفحات پر  
ملاحظہ فرمائیے۔

(مظف)

اک دوست کہ مینا نہ مغرب کے میں میخوار  
اقبال کہ اک فلسفی خانہ نشین ہیں  
اشعار میں ہر چند کہ ہے جدت افکار  
ہر چند کہ ہے درد کی لذت سے بھرا دل  
کنے لگے اقبال کے ہوتم بھی پرستار!  
رفقہ زمانہ سے خبردار نہیں ہیں  
ہر لفظ ہے اک آئینہ شوقی گفتار  
لیکن میں نہیں ان کے خیالات کا قائل

اس دور ترقی میں بھی جنگ کے حامی دیتے ہیں بہت زور دہ تقسیم خودی پر لیکن بے غضب رکھتے ہیں اسلام یہ تمہمت لیکن اگر اقبال کی تقسیم کو مانو حجاج کو الزام نہ دو ظلم و جفا کا بے شک تھی خودی ان کی ہمت ارفع و اعلیٰ اقبال تو خیر اپنے تعصب سے میں ناچار "نادیر دہی ہونہی زبان ان کی گھر ریز میں نے کہا" مگر خاطر نازک نہ ہو یہ بار سبھی ہی نہیں اپنے اقبال کی لئے کو اقبال جو کہتے ہیں، خودی ہوتی سالی اشعار میں آتی ہے جو شاہیں کی حکایت مطلب یہ ہے، مگر عمل تیری خودی ہو چنگیز و ہلاکو میں بھی اک جو شہنشاہ خودی تھا

سچ پوچھو تو یہ ان کے تخیل کی ہے خالی مطلب یہ ہے بن جاد مسو لینی و ہسٹلر اس پردہ میں سکھاتے ہیں خوزیزی و نارت چنگیز و ہلاکو کو سید کار نہ جانو دو عقبہ و بوجہل کو رتبہ شہدا کا عالم کو کیا ان کی خودی نے تو وبال اسلام ہی کیا ایسی خودی کا ہے طرفدار؟ لیکن ہوئی جب ختم یہ تقسیم پر دل آویز اک تلخ حقیقت کا شے کرنا ہے اظہار میں جا آپ نظر میں، ابھی بکھا نہیں مئے کو مطلب یہ ہے تلوار نہ جو ہر سے جو خالی ہے از رہ تیشیل نہ از راہ حقیقت لیکن یہ ضروری نہیں، منزل بھی وہی ہو گم کردہ منزل تھا گرفت اقلہ ان کا

مکرمی نامہ  
علامہ ڈاکٹر سر محمد اقبال

©2002-2006  
دسمبر ۱۲ ۱۳۸۵

غائب نمبر ۱ - مشرف

ترہائی پریم کو قلع سے بندہ ہوا، ملتا ہوا ایسا کہ ہر طرف سے ملتا ہوا  
کہ تاریخ اور نثر میں کیا کیا سے، تاریخ و نثر میں - سرور اللہ کریمت پریم کے ہر جہت سے ملتا ہوا  
ہر طرف سے نہ مانے اور نہ مانا اور ہر طرف سے نہ مانے اور نہ مانا اور ہر طرف سے نہ مانے اور نہ مانا اور  
کہ بننے اور ہر طرف سے نہ مانے اور نہ مانا اور ہر طرف سے نہ مانے اور نہ مانا اور ہر طرف سے نہ مانے اور نہ مانا اور  
بجور پر جاتا ہے اور جب ان کے ہر طرف سے نہ مانے اور نہ مانا اور ہر طرف سے نہ مانے اور نہ مانا اور ہر طرف سے نہ مانے اور نہ مانا اور  
کو ان کے ہر طرف سے نہ مانے اور نہ مانا اور ہر طرف سے نہ مانے اور نہ مانا اور ہر طرف سے نہ مانے اور نہ مانا اور



معرض قادیانی معلوم ہوتا ہے

تو مکمل خطہ کا متن اب اس طرح ہوا:

جناب من! معرض قادیانی معلوم ہوتا ہے۔

قرآن کریم کی تعلیم سے بے بہرہ ہے۔ علیٰ ہذا القیاس۔ اسلامی تصوف میں سلسلہ خودی کی تاریخ اور نیز میری تحریروں سے ناواقف محض ہے۔ مؤخر الذکر صورت میں مجھ سے اسے معذور جانتا ہوں۔ اس خاس غلامی کے زمانہ میں مسلمانوں کے پاس کونسا ذریعہ ہے جس سے وہ اپنے آئندہ نسلوں کو اسلامی تصورات کے بننے اور بگڑنے کی تاریخ سے آگاہ کر سکیں۔ غلام آدمی کو رو جانیات پر مقدم سمجھنے پر مجبور ہو جاتی ہے اور جب انسان میں خودی غلامی راسخ ہو جاتی ہے تو ہر ایسی تعلیم سے بیزارگی کے بدلے تلاش کرتا ہے جس کا مقصد قوت نفس اور روح انسانی کا ترقی ہو۔

(۲) اعتراض کا جواب آسان ہے۔ دین اسلام جو ہر مسلمان کے عقیدہ کی رُو سے ہر شے پر مقدم ہے، نفس انسانی اور اس کی مرکزی قوتوں کو فنا نہیں کرتا بلکہ ان کے عمل کے لیے حدود متعین کرتا ہے۔ ان حدود کے معین کرنے کا نام اصلاح ہے۔ عام میں شریعت یا قانون الہی ہے۔ خودی خواہ مسو یعنی کی ہر خواہ شہلہ کی، قانون الہی کی پابند ہو جائے تو مسلمان ہو جاتی ہے۔ مسو یعنی نے جو شے کو محض جو عبادت کی تسکین کے لیے پال کیا مسلمانوں نے اپنے عروج کے زمانہ میں جہتہ کی آزادی کو محفوظ رکھا۔ فرق اس قدر ہے کہ پہلی صورت میں خودی کسی قانون کی پابند نہیں، دوسری صورت میں قانون الہی اور اخلاق کی پابند ہے۔ بہر حال حدود خودی کے تعین کا نام شریعت ہے اور شریعت اپنے قلب کی گہرائیوں میں محسوس کرنے کا نام طریقت ہے۔ جب احکام الہی خودی میں اس حد تک مرلیت کر جائیں کہ خودی کے پرائیویٹ امیال و موافق باقی نہ رہیں اور صرف رضائے الہی اس کا مقصد ہو جائے تو زندگی کی اس کیفیت کو بعض اکابر صوفیائے اسلام نے فنا کہا ہے۔ بعض نے اسی کا نام بقا رکھا ہے لیکن ہندی اور ایرانی صوفیہ میں سے اکثر نے سلسلہ ذات کی تفسیر فلسفہ ویدانت اور بدھ مت کے زیر اثر کی ہے جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ مسلمان اس وقت علیٰ استناد سے ناکارہ محض ہے۔ میرے عقیدے کی رُو سے یہ تفسیر بغداد کی تباہی سے بھی زیادہ خطرناک تھی اور ایک معنی میں میری تمام تحریروں میں اسی تفسیر کے خلاف ایک قسم کی بغاوت ہیں۔



(۳) معترض کا یہ کہنا کہ اقبال اس دور ترقی میں جنگ کا حامی ہے، غلط ہے۔ میر  
جنگ کا حامی نہیں ہوں نہ کوئی مسلمان شریعت کے حدود و معینہ کے ہوتے ہوئے اس کا  
حامی ہو سکتا ہے۔ قرآن کی تعلیم کی رو سے جہاد یا جنگ کی صوفی صورتیں ہیں: محافظانہ اور  
مصلحانہ۔ پہلی صورت میں یعنی اس صورت میں جبکہ مسلمانوں پر ظلم کیا جائے اور ان کو گھروں سے  
نکالا جائے، مسلمانوں کو تلوار اٹھانے کی اجازت ہے (نہ حکم)۔ دوسری صورت جس میں جہاد کا حکم  
ہے ۲۹:۹ میں بیان ہوئی ہے۔ ان آیات کو نور سے پڑھیے تو آپ کو معلوم ہو گا کہ وہ چیز جس  
کو بیوقوفوں نے جہاد سمجھا توام کے اجلاس میں اس کا تذکرہ کیا گیا۔  
کھتا ہے قرآن نے اس کا اصول کس سانگی اور فصاحت سے بیان کیا ہے۔ اگر گذشتہ زمانہ کے  
مسلمان بدترین اور سیاسی قرآن پر تدبیر کرتے تو اسلامی دنیا میں جمعیت اقوام کے بنے ہوئے  
آج صدیاں گذر گئی ہوتیں جمعیت اقوام جو زمانہ حال میں بنائی گئی ہے اس کی تاریخ بھی بھی غابر  
کرتی ہے کہ جب تک اقوام کی خودی قانون الہی کی پابند نہ ہو، اس عالم کی کوئی مسیبت نہیں نکل  
سکتی۔ جنگ کی مذکورہ بالا دو صورتوں کے سوائے میں اور کسی جنگ کو نہیں جانتا جو رع الارض  
کی تسکین کے لیے جنگ کرنا دین اسلام میں حرام ہے۔

علاؤ الدین الفیاس - دین کی اشاعت کے لیے تلوار اٹھانا بھی حرام ہے۔  
(۴) شاہین کی تشبیہ عن شاعرانہ تشبیہ نہیں۔ اس جانور میں اسلامی فکر کے تمام خصوصیات  
پائے جاتے ہیں۔

۱۔ خوددار اور غیرت مند ہے کہ اور کے لٹو کا ہمارا ہوا تھا کہ نہیں گھاتا۔

۲۔ بے تعلق ہے کہ آتشبارہ نہیں بناتا۔

۳۔ بلند پرواز ہے۔

۴۔ خلوت پسند ہے۔

۵۔ تیز نگاہ ہے۔

آپ کے خط کا جواب حقیقت میں طویل ہے لیکن افسوس کہ میں طویل خط کھنا تو درکنار  
معمولی خط و کتبت سے بھی نام ہوں۔

# **DAHESH**

Bilingual (Persian, Urdu) Quarterly Journal  
of the Office of the  
Cultural Counsellor, the Islamic Republic of Iran

- the latest trends in Persian language and literature.
- the progress of Research on Persian literature and Iranology in Indo-Pak sub-continent.
- Critical Appreciation of books on Persian literature published in Iran and the Indo-Pak sub-continent.
- Common Cultural Values between Iran and the Indo-Pak sub-continent.

Office of the Cultural Counsellor of the  
Islamic Republic of Iran,  
House No. 25, St. No. 27, F-6/2  
Islamabad, Pakistan

