

کتاب	:	تذکرہ شعرائے کشمیر
تالیف	:	محمد اصطلح متخلص بہ میرزا
مرتب	:	سید حسام الدین راشدی
ناشر	:	اقبال اکادمی پاکستان (لاہور)
سال اشاعت	:	۱۹۸۳ء
مبصر	:	ڈاکٹر عارف نوشای

اصطلح کا لکھا ہوا ایک تذکرہ شعرائے فارسی، سید حسام الدین راشدی (م ۱۳۰۳ھ / ۱۹۸۳ء) نے مرتب کیا اور اسے "تذکرہ شعرائے کشمیر" تالیف اصطلح متخلص بہ میرزا کا نام دیا۔ اس عنوان سے یہ تذکرہ دو بار اقبال اکادمی پاکستان لاہور کی طرف سے شائع ہو چکا ہے۔ پہلے ۱۹۶۷ء میں اور پھر ۱۹۸۳ء میں۔ اسی ایڈیشن کی عکسی اشاعت بغیر کسی تک و اصلاح اور حذف و اضافہ کے ہوئی۔ راشدی مرحوم کی تاریخ شدہ اور ادب فارسی کے لیے بیش بہا خدمات سب پر عیاں ہیں۔ ان کے مرتبہ "تذکرہ شعرائے کشمیر" کے بارے میں اپنی دو اختلافی آراء پیش کر رہا ہوں اور ارباب تحقیق کو مزید غور و فکر کرنے کی دعوت دیتا ہوں۔

اول: تذکرے کا نام اور اختصاص

راشدی مرحوم نے "گزارش کے عنوان کے تحت اس تذکرے پر اپنے پیش لفظ میں واضح کیا ہے کہ "تذکرے کا نام معلوم نہیں اور نہ مولف نے دیباچے میں لکھا ہے۔" مگر "لیاقت لائبریری والے نسخے کے ابتدائی خالی اوراق کے ایک کونے پر — تذکرہ شعرائے کشمیر — لکھا ہوا ہے، لہذا ہم نے یہی نام اختیار کیا ہے۔"

اصول تحقیق میں اس قسم کی الحاقی تحریروں سے استناد کو چنداں اعتبار حاصل نہیں ہے کیونکہ بعض اوقات یہ تحریریں گمراہ کن ہوتی ہیں۔ معلوم نہیں کیوں فاضل مرتب نے اس تحریر کو اتنے اہم مسئلے میں بنیاد بنا لیا حالانکہ بقول راشدی مرحوم لیاقت لائبریری کراچی کا نسخہ نہایت غلط ہے۔ خود راشدی مرحوم کو اعتراف ہے کہ بعض ایسے شعراء بھی اس تذکرے میں آگئے ہیں

جن کے کشمیر سے تعلق کی تصدیق انہیں اس وقت تک نہیں ہو سکی تھی، بلکہ ایک آدھ شاعر کے متعلق تو یہ گمان ہے کہ وہ برصغیر میں غالباً کبھی نہیں آیا۔ یہ جانتے ہوئے بھی راشد مرجم کا اس تذکرے کو ”تذکرہ شعرائے کشمیر“ قرار دینا تعجب خیز ہے۔

اس تذکرے میں کل ۳۰۵ شعراء مذکور ہوئے ہیں۔ اور خود فاضل مرتب نے ان کی جو مکانی نسبت متعین کی ہے، اس کے مطابق حسب ذیل اعداد و شمار سامنے آتے ہیں:

کشمیری شعرا	ایک سو گیارہ (۱۱)
غیر کشمیری شعرا	اٹھادون (۵۸)
جن کی نسبت متعین نہیں ہوئی	ایک سو چھبیس (۱۳۶)

گویا کشمیری اور بقیہ شعراء کا تناسب ۱۱ : ۱۳۶ کا ہے، تو اس کے باوجود کیا یہ تذکرہ ”کشمیر“ سے مختص اور منسوب کیا جاسکتا ہے؟

اصلح نے اپنے دیباچے میں جو راشد مرجم کے خیال میں ”سرسری اور ناقص“ ہے اپنے تذکرے کی یہ خصوصیت بتائی ہے کہ یہ ”شہنشاہ فریدوں آستان“ سایہ قادر منان، حضرت خلد مکان کے زمانے سے لے کر ”ناصر الدین محمد شاہ غازی کے عہد تک کے شاعروں کا تذکرہ ہے۔ گویا مصنف نے اپنے تذکرے کے شاعروں کی زمانی حدود متعین کی ہیں، مکانی (کشمیر) نہیں۔ راشد مرجم نے ”حضرت خلد مکان“ سے مراد اورنگ زیب عالمگیر بادشاہ (۱۰۶۹-۱۱۱۸ھ) لیا ہے، مگر خود بعض شعراء کا زمانہ حیات ایسا مقرر کیا ہے جو اکبر، جہانگیر اور شاہجہان کے ادوار سے متعلق ہے۔ مثلاً مرزا مقصود کاشی متوفی ۱۰۹۸ھ۔

اصلح کا تعلق چونکہ کشمیر سے ہے، لہذا اس نے وطنی رجحانات کے پیش نظر متعدد ہم وطن شعراء کو اپنے زیر ترتیب تذکرے میں شامل کر لیا، لیکن یہ کہ تذکرہ اصلح مکمل طور پر کشمیر کے شعراء کا تذکرہ ہے، محل نظر ہے۔ ہم اسے مغلیہ دور کے شعراء کا تذکرہ کہہ سکتے ہیں جن کا تعلق مختلف علاقوں سے تھا۔

دوم: تذکرے کا مصنف

اس میں کوئی کلام نہیں کہ یہ تذکرہ ”اصلح“ کا تصنیف کردہ ہے مگر راشد مرجم نے اپنے پیش لفظ میں مصنف کے بارے میں دو باتیں ایسی لکھی ہیں جن پر ازسرنو غور کرنے کی ضرورت ہے۔ مرجم لکھتے ہیں:

۱۔ نہ خود شاعر کی حیثیت سے انہوں (یعنی اصلح) نے اپنا حال تذکرے میں شامل کیا

ہے۔ اس لیے نہیں کہا جاسکتا کہ نام کے اور اجزاء کیا تھے۔ نیز یہ بھی نہیں معلوم کہ —
میرزا — ہی تخلص تھا یا مرزا اصل تخلص کا اضافی اور عرفی جزو ہے۔“

۲۔ ”ان کی شاعری کا نمونہ ہمارے سامنے نہیں۔“

زیر نظر اشاعت میں متن کے صفحہ ۳۳ پر ”محمد اصلح اشتر“ نام اور تخلص کے تحت یہ سطور
لکھی ہوئی ہیں:

”خادم فقرا ی صاحب اثر محمد اصلح اشتر، از خانہ زادان
سوروثی شہنشاہ سلیمان پارگاہ محمد شاہ است و یہ
تعینانی... در خدمت صاحب کمالان و بزرگی
درویشان ہمیشہ متانسم...“ (کذا)

اس کے بعد ردیف ”الف“ کی غزلوں کے پندرہ متفرق اشعار بطور نمونہ درج ہوئے ہیں اور
راشدی مرحوم نے پاورٹی میں یہ لکھا ہے کہ آٹھ اشعار اور حالات زندگی کے بارے میں
عبارت پڑھی نہیں جاسکتی۔

یہ محمد اصلح اشتر کون ہے؟ ”تذکرہ شعرائے کشمیر“ میں مذکور اشخاص کے اشاریے میں راشد
مرحوم نے ”اشتر“ میرزا محمد اصلح“ لکھ کر صفحات ۱۳۳ کی طرف اشارہ کیا ہے (ص ۷۳)۔ صفحہ ۱
پر ”اصلح تخلص بہ میرزا“ آیا ہے اور صفحہ ۳۳ پر ”محمد اصلح اشتر“ یعنی راشد مرحوم نے دونوں کو
ایک ہی شخصیت سمجھتے ہوئے یکجا ذکر کیا ہے ورنہ صفحہ ۱ پر مذکور اصلح تخلص بہ میرزا کا ذکر
فہرست اسمائے اشخاص میں ”میرزا“ یا ”اصلح“ کے تحت ہونا چاہیے تھا۔

راشدی مرحوم نے جب اشاریے میں بالواسطہ طور پر یہ تسلیم کر لیا ہے کہ اصلح تخلص بہ
میرزا اور محمد اصلح اشتر ایک ہی شخص ہے تو انہوں نے پیش لفظ میں نام کی اس شبہت کی طرف
کوئی اشارہ کیوں نہیں فرمایا؟

اصلح کے والد، تین بچے، خسر (۱) بچا اور چھوٹی بیٹی کے بیٹے، سب شاعر تھے اور ان کے حالات
اس تذکرے میں موجود ہیں تو اصلح جو خود بھی شاعر تھا، وہ اپنے حالات کیوں نہ لکھتا۔ اگر تھوڑی
دیر کے لیے یہ فرض کر لیں کہ ”محمد اصلح اشتر“ کے تحت جس شخص کے حالات اور اشعار نقل
ہوئے ہیں، وہ کوئی دوسرا اصلح ہے تو اس کے باوجود ہمارے مصنف کا شاعر ہونا تذکرے کی ایک
اور داخلی شہادت سے پایہ ثبوت کو پہنچ جاتا ہے اور اس کی شاعری کا ”نمونہ“ ہمارے سامنے
آجاتا ہے۔ محمد علی راجہ سیالکوٹی کے ترجمے میں راجہ کا ایک شعر نقل کرنے کے بعد مصنف نے

یہ عبارت لکھی ہے ”فقیر حقیر ہم در جنبش بیئی فکر کردہ“ اس کے بعد اپنا شعر درج کیا ہے۔
اب ہم پھر اسی فارسی عبارت کی طرف لوٹتے ہیں جو ”محمد اصلح اشرف“ کے عنوان کے تحت
نقل ہوئی ہے اور اس کا تجزیہ کرتے ہیں:

۱- ”خادم فقراى صاحب اثر“۔ اس شکل میں مندرجہ عبارت کا مفہوم یہ ہے: ”تاشیر والے
فقراء کا خادم۔“ مگر یہ عبارت یوں بھی پڑھی جاسکتی ہے: ”خادم فقراء‘ صاحب اثر“ یعنی فقراء کا
خادم اور اس اثر (تصنیف) کا مالک (مصنف)۔

۲- ”اثر“ کے وزن پر ”اشرف“ لکھا گیا ہے۔ یعنی محمد اصلح کا تخلص اشرف ہے، اور یہ واضح
ہے۔ اس طرح راشدی مرحوم کا وہ ابہام دور ہو جاتا ہے جس کا اظہار انہوں نے اصلح کے تخلص
”میرزا“ ہونے کی صورت میں کیا ہے۔

۳- ”ازخانہ زادان موروثی شہنشاہ سلیمان بارگاہ محمد شاہ است۔“ صاحب تذکرہ اصلح کا باپ
سرکاری عمدہ دار تھا اور اصلح اشرف بھی خود کو محمد شاہ کا موروثی ملازم بتا رہا ہے۔
۴- صاحب تذکرہ اصلح کا زمانہ حیات محمد شہانی دور ہے۔ اور اصلح اشرف بھی اسی عمدہ کا شاعر
ہے۔

دونوں شاعروں کے ناموں کی مشابہت اور حالات کی مطابقت سے کم از کم میں تو یہی نتیجہ
اخذ کرتا ہوں کہ صاحب تذکرہ کا نام ”محمد اصلح“ تخلص بہ ”اشرف“ تھا اور محمد اصلح اشرف کے تحت
جو حالات اور اشعار درج ہوئے ہیں، وہ خود صاحب کتاب کے ہیں۔ کاش! وہ پوری عبارت
ہمارے سامنے موجود ہوتی جو راشدی مرحوم نہیں پڑھ سکے تھے اور جس کی موجودگی میں یہ بحث
مزید آگے بڑھ سکتی ہے۔

حواشی

(۱) راشدی مرحوم نے شیخ محمد مسلم منعی کو اصلح کا خسر بتایا ہے (گزارش، ص ۱۳) یہ صحیح نہیں ہے۔ خود
اصلح نے شیخ عبداللہ بجرم کے حالات میں انہیں ”خسر فقیر“ لکھا ہے۔ (ص ۳۵۹)

نام کتاب	قدم آدم
مصنف	اکبر حمیدی
ناشر	بٹر پبلشرز پوسٹ بکس ۲۰۵۳- اسلام آباد
مبصر	پروفیسر نظیر صدیقی

اردو ادب، خاکہ نگاری اور تصویر نگاری میں بہت صاحب ثروت ہے۔ اکبر حمیدی کی نئی کتاب ”قدم آدم“ اردو خاکہ نگاری میں ایک اہم اضافہ ہے۔ اکبر حمیدی، بحیثیت شاعر اور بحیثیت نثر نگار اردو ادب کے قارئین کے لیے بہت جانے پہچانے ہیں۔ چار شعری مجموعوں (جن میں غزلیں ہیں) کے علاوہ اکبر حمیدی انشائیوں کے دو مجموعے اور ایک تنقیدی مضامین کی کتاب اب تک پیش کر چکے ہیں۔ اب انہوں نے بہت نمایاں کامیابی کے ساتھ خاکہ نگاری کی ہے۔ ایک شاندار نثر نگار کے طور پر اکبر حمیدی نے انشائیہ نگاری اور خاکہ نگاری کی اصناف میں اپنا تشخص قائم کیا ہے اور اپنی پہچان بنانے میں کامیابی حاصل کی ہے۔ بحیثیت نقاد ابھی انہیں اور کام کرنا پڑے گا۔

اکبر حمیدی کی نئی کتاب ”قدم آدم“ دو حصوں میں تقسیم ہے۔ پہلا حصہ اس کے خاندان کے ارکان اور دوسرے عزیزوں کے لیے مخصوص ہے جن کی تعداد سات ہے۔ دوسرا حصہ چودہ خاکوں پر مشتمل ہے۔ جو مشہور و معروف شاعروں اور ادیبوں پر لکھے گئے ہیں۔ ان میں جوش ملیح آبادی، ڈاکٹر وزیر آغا، محمد طفیل، ڈاکٹر وحید قریشی، مظفر علی سید، نظیر صدیقی، غلام جیلانی اصغر، ڈاکٹر عبدالرشید تبسم، راجح عرفانی، فشا یاد، رشید امجد، محمود احمد قاضی، عذرا اصغر اور اختر امان شامل ہیں۔

چونکہ یہ سب شخصیتیں ایک سطح کی نہیں ہیں، اس لیے ان کے خاکے بھی ایک معیار کے نہیں ہیں۔ اردو کے ان چودہ شاعروں اور ادیبوں میں بہترین خاکے جن شخصیتوں پر لکھے گئے ہیں، ان کے نام ہیں: ”ادب کا مردن آہن“ (ڈاکٹر وحید قریشی) ”آزاد مرد“ (جوش ملیح آبادی) ”دیو جانس کلبی“ (مظفر علی سید) ”پروفیسر بے نظیر صدیقی“ (نظیر صدیقی) ”اردو ادب کا رتھ بان“

(ڈاکٹر وزیر آغا) ڈونڈھو گے ہمیں ملکوں ملکوں (ڈاکٹر عبدالرشید تبسم) "قاضی" (محمود احمد قاضی) "نرم دم گفتگو" (عذرا اصغر) باقی خاکے بھی بہت پڑھے جانے کے لائق ہیں لیکن نسبتاً زیادہ قابل ذکر نہیں۔

یہاں ہمیں خاکہ نگاری اور تصویر نگاری (قلمی تصویر) میں فرق کو نظر انداز نہیں کرنا چاہیے۔ خاکہ نگاری میں شخصیت کی چند جھلکیاں ہوتی ہیں جبکہ تصویر نگاری، شخصیت کی مکمل تصویر کا نام ہے۔ یہ ضروری نہیں کہ ہر شخص "شخصیت" رکھتا ہو۔ شاید خاکہ نگاری کیرے سے بنائی ہوئی تصویر ہے جبکہ قلمی تصویر ایک پینٹنگ کا نام ہے۔ فوٹو گرافی ہمیں بتاتی ہے کہ کوئی آدمی کیسا دکھائی دیتا ہے۔ جبکہ پینٹنگ ہمیں یہ بتاتی ہے کہ آدمی اندر سے کیا ہے۔ بہر حال، یہ اختلافات ان دونوں فنون کی پوری طرح وضاحت نہیں کر سکتے۔ بعض اوقات خاکہ نگاری اور تصویر کشی ایک دوسرے کی حدود میں داخل ہو جاتی ہیں اور ان کے "شیڈز" ایک دوسرے پر غالب نظر آنے لگتے ہیں۔

خاکے اور قلمی تصویریں عام طور پر مشہور و معروف لوگوں پر لکھے جاتے ہیں۔ عام لوگ، کمائی کاروں کا موضوع بنتے ہیں۔ افسانہ نگار ان عام آدمیوں کو زندہ کرداروں میں ڈھال دیتے ہیں۔ یہ عام لوگ جب کمائیوں، ناولوں اور ڈراموں کے ذریعے زندہ کردار بنتے ہیں، تب ہم محسوس کرتے ہیں کہ وہ کس قدر دلچسپ ہیں۔ اس کے علاوہ عام لوگ عام قاری کے لیے دلچسپی کا باعث نہیں بنتے۔

لیکن بعض اوقات قلمی تصویر بنانے والے ادیب عام لوگوں کو اپنا موضوع بناتے ہیں اور اپنی نظر کی گہرائی اور قلم کی طاقت کے ذریعے انہیں غیر فانی بنا دیتے ہیں۔ اردو ادب میں کم سے کم ایسی دو مثالیں تو موجود ہیں۔ ڈاکٹر مولوی عبدالحق اور پروفیسر رشید احمد صدیقی اردو ادب میں قلمی تصویر کشی کرنے والے بہترین ادیبوں میں شامل ہیں۔ دونوں نے قلمی تصویر کشی کے ذریعے دو عام آدمیوں کو زندہ جاوید کر دیا ہے "نام دیو مانی" اور "ایوب مرحوم" ان دونوں ادیبوں کی بہترین تخلیقات ہیں۔ میرے نزدیک "ایوب مرحوم" بڑی تخلیق ہے۔ پروفیسر رشید احمد صدیقی نے ایک بڑے صاحب اسلوب ادیب کی حیثیت سے "ایوب مرحوم" کو زیادہ موثر اور زیادہ پرکشش بنا دیا ہے۔

اکبر حمیدی نے بھی اپنے عزیز واقارب کی سات قلمی تصویریں بنا کر ایک بڑے کام پر ہاتھ ڈالا ہے۔ یہ قلمی تصویریں جن لوگوں کی بنائی گئی ہیں، ان میں اکبر حمیدی کی ماں، باپ، تایا، تایا

کی بیگم، تایا کے بیٹے اور اکبر حمیدی کے گاؤں کے دو اور افراد شامل ہیں۔ اکبر حمیدی نے ”ماں جی“ کے نام سے اپنی ماں کی قلمی تصویر اس قدر فنی گرفت اور قابلیت سے بنائی ہے کہ ہمیں کہانی کار قدرت اللہ شہاب کی بنائی ہوئی مشہور قلمی تصویر ”ماں جی“ یاد آجاتی ہے۔ ”ماں جی“ کے عنوان سے بنائی گئی ان دو قلمی تصویروں میں یہاں میں کوئی موازنہ نہیں کروں گا۔ اس لیے نہیں کہ ان میں موازنہ مناسب نہیں بلکہ اس لیے کہ ان میں موازنہ کرنا ایک مشکل کام ہے۔ دونوں قلمی تصویریں غیر اہم شخصیتوں کی ہیں۔ یہ تو دو بیٹوں (شہاب اور حمیدی) کی اپنی اپنی ماؤں سے گہری محبت ہے جس نے دو عام اشخاص کو دو شخصیتوں میں تبدیل کر دیا ہے۔ صرف ایک معیار ہے جس کے ذریعے ایسی قلمی تصویروں کے بارے میں کوئی فیصلہ کیا جاسکتا ہے، اور وہ معیار پروفیسر رشید احمد صدیقی نے پیش کیا ہے۔ وہ لکھتے ہیں: ”قلمی تصویر کشی کا فن یہ ہے کہ آپ اپنی پسند کے آدمی کو میری پسند کا آدمی بنا دیں۔“ یہ دونوں خاکے اس معیار پر پورے اترتے ہیں۔

اکبر حمیدی کی ان سات قلمی تصویروں میں سے دو اس کے اپنے خاندان سے تعلق نہیں رکھتی، لیکن یہ دو قلمی تصویریں بھی اتنی ہی اچھی ہیں جتنی اس کے خاندان کے لوگوں کی۔ گاؤں ایک بڑے خاندان کی طرح ہوتا ہے۔ اکبر حمیدی کی بنائی ہوئی یہ سات قلمی تصویریں جو غیر معروف شخصیتوں کی ہیں، اس کتاب کے دوسرے حصے کے ان چودہ خاکوں سے بہتر ہیں، زیادہ دلچسپ اور زیادہ زندہ ہیں جو مشہور و معروف ادیبوں اور شاعروں پر لکھے گئے ہیں۔

اکبر حمیدی نے اپنے خاندان کے لوگوں کی جو سات قلمی تصویریں بنائی ہیں، ان کی ستائش رام لعل، پروفیسر غلام الثقلین نقوی اور ڈاکٹر وزیر آغا جیسے ادیبوں نے کی ہے۔ ان اہل قلم نے خصوصاً ”بے بے جی“، ”ابا جی“ اور ”ماں جی“ کے نام سے بنائی گئی قلمی تصویروں کو ترتیب وار بہت سراہا ہے۔

اپنے مختصر ”پیش لفظ“ میں اکبر حمیدی نے خاکے، قلمی تصویر اور سگتراشی میں ایک دلچسپ مشابہت کی نشان دہی کی ہے۔ وہ کہتا ہے کہ جب وہ اس کتاب کے خاکے اور قلمی تصویریں لکھ رہا تھا، اسے مائیکل انجلو کا یہ کہا ہوا یاد آتا رہا کہ ”تصویروں پہلے سے پتھروں میں موجود ہوتی ہیں، میں صرف فالتو پتھر بٹا دیتا ہوں۔“ بالکل اسی طرح اکبر حمیدی نے ان شخصیتوں میں سے خاکے اور قلمی تصویریں حاصل کر لی ہیں جن پر اس نے لکھا ہے۔ فرق صرف یہ ہے کہ کچھ لوگوں میں خاکے یا قلمی تصویر کے خدوخال واضح ہوتے ہیں اور کچھ میں غیر واضح۔ مصنف کا کام

یہ ہے کہ وہ خدوخال کو نمایاں واضح اور قابل دید بنا دے۔

خاکہ لکھنے یا قلمی تصویر بنانے کے لیے اس شخص کا مطالعہ کرنا ہوتا ہے جس کے بارے میں لکھنا ہو۔ اکبر حمیدی نے نہ صرف ان لوگوں کا مطالعہ کیا ہے جن کا اسے خاکہ لکھنا تھا یا قلمی تصویر بنانی تھی، بلکہ اس نے ان کی زندگی سے وہ سبق بھی اخذ کیے ہیں جو ان شخصیتوں کی ذات سے وابستہ ہیں۔ سو اس نے صرف ان لوگوں کو ہی سمجھ سوچ کر نہیں لکھا جن کے خاکے یا تصویریں اسے لکھنی تھیں بلکہ اس معاملے میں اکبر حمیدی نے انسانی زندگی اور انسانی معاملات کو بھی سوچا اور سمجھا ہے۔ شاید میں یہاں اس کتاب کے کچھ خوبصورت اقتباسات دیے بغیر اپنے جذبات کا پوری طرح اظہار نہ کر سکوں۔ سو کچھ اقتباسات ملاحظہ ہوں:

”زندگی کا بازار رنگا رنگ چیزوں سے بھرا ہوا ہے۔ سوال یہ ہے کہ کوئی کیا خریدنا چاہتا ہے۔ اور کیا وہ اپنی پسند کی چیزیں خریدنے کی طاقت رکھتا ہے؟ تاہم شہرت، عزت، نیک نامی، امانت، دیانت یہ سب خوبصورت چیزیں ہیں۔ ہر کوئی انہیں خریدنا چاہتا ہے۔ مگر کیا ہر کوئی قیمت بھی ادا کرنے کو تیار ہے؟“

”زندگی سے سمجھو، یکطرفہ ہی ہو سکتا ہے۔ اور میرا خیال ہے زندگی سے یکطرفہ سمجھو، بھی ہمارے ہی حق میں ہے۔“

زیر تبصرہ کتاب ظاہری ”گٹ اپ“ کے لحاظ سے بھی خوبصورت ہے۔

©2002-2006

کتاب- علم انتظامیات: تعارف اور کتب خانوں پر اطلاق

مصنف : ڈاکٹر سجاد الرحمن

ناشر : پلسا، جامعہ پنجاب، لاہور، ۱۹۹۳ء

صفحات : ۳۳۸

قیمت : ۲۰۰ روپے

مبصر : محمد سہیل عمر

خالص فنی نوعیت کی اس کتاب پر یہ ایک غیر فنی تبصرہ ہے۔ کتاب پر غیر ماہرانہ رائے دینے اور دخل در انتظامیات کا ارتکاب کرنے کے لیے ہمارے پاس یوں تو کئی جواز موجود ہیں لیکن یہاں سردست اتنا عرض کریں گے کہ ہم نے کتاب کو پڑھا اور استعمال کیا ہے اور اپنے تجربے کی روشنی میں بلا تامل یہ کہہ سکتے ہیں کہ یہ ایک مفید، معلومات افزا، ماہرانہ اور معیاری تصنیف ہے۔ تجربے کا حوالہ دینے اور اسے کتاب پر تبصرے کی جسارت کا جواز بنانے کی ضرورت اس لیے درپیش ہوئی کہ دس سال تک اردو میں امور دفتری انجام دینے اور کتب خانے کی تکمیل نو اور نظم و نسق کے مراحل طے کرنے کے بعد جب ہمیں اتفاقاً علم انتظامیات کے کئی کورسوں میں شمولیت کا اتفاق ہوا تو یہ حیرت ناک صورت حال سامنے آئی کہ اس شعبہ علم کی حد تک اردو میں تدریس اور اس کے لیے درکار درسی مواد سرے سے مفقود ہی نہیں ہے بلکہ اسے ایک مضحکہ خیز اور ناممکن العمل، کار بے مصرف سمجھا جاتا ہے۔ اس رویے کی کسی حد تک گنجائش اس لحاظ سے تو نظر آتی ہے کہ پاکستان ہی میں نہیں بلکہ مغرب میں بھی دیگر شعبہ ہائے علم کے مقابلے میں انتظامیات ایک نسبتاً جدید موضوع ہے اور اس کو ادھر تیس پینتیس سال سے زیادہ فروغ ملا ہے۔ لیکن اس کے نووارد اور نوخیز شعبہ علم ہونے کی آڑ لے کر اگر اردو زبان کی تھی دامن کا گلہ اور اس میں کئی اصطلاحات کی سمائی نہ ہونے کا شکوہ مقصود ہو تو بات حد جواز سے باہر نکل جاتی ہے۔ مغرب میں اور پیروی مغرب کے کارن پاکستان میں اس شعبہ علم کی بڑھتی ہوئی مقبولیت، روز افزوں استعمال اور اطلاق کے پیش نظر ضرورت اس بات کی تھی کہ قارئین

اور طلباء کے اس طبقے کے استفادہ عام کے لیے اردو میں انتظامیات پر ایک جامع دستاویز فراہم ہو جو بوجہ انگریزی کتب سے براہ راست حوالے اور مطالعے پر قادر نہیں ہے اور ان کی ایک بڑی تعداد ہے۔ سجاد الرحمن صاحب کی علم انتظامیات کی اشاعت سے صرف یہ ضرورت ہی پوری نہیں ہوتی بلکہ اردو میں انتظامیات کے موضوع پر مستند اور معیاری تحریروں کا آغاز بھی ہوتا ہے۔ لائق ستائش یہ پہلو ہے کہ یہ ابتدائی اور اولین کوشش اتنی وقیع، بھرپور، ہمہ گیر اور اعلیٰ علمی معیار کی حامل ہے کہ اس کی اشاعت کو ہم اس علمی سفر کا آغاز ہی نہیں ایک اہم پیشرفت اور سنگ میل قرار دے سکتے ہیں۔ چونکہ مصنف نے اپنے بنیادی شعبے اور موضوع سے رشتہ دوفا برقرار رکھا ہے لہذا کتاب انتظامیات کے ساتھ ساتھ کتب خانوں کے نظم و نسق اور کارکردگی پر اس موضوع کے اطلاق کو بھی اپنے جلو میں لے کر چلی ہے اور اس اعتبار سے بھی اسے ایک اہم اضافہ شمار کیا جاسکتا ہے۔ اس کا اندازہ یوں کیا جاسکتا ہے کہ اگرچہ علم کتابداری اور لائبریری سائنس پر اردو میں خاصا درسی مواد موجود ہے لیکن لائبریری کے انتظامی معاملات اور ان معاملات پر جدید علم انتظامیات کے اطلاق کے بارے میں ضروری دستاویزات اور مہارت کا فقدان ہے۔ مصنف نے پہلے باب میں اس صورت حال کی جانب اشارہ کرتے ہوئے بتایا ہے کہ پاکستان میں نہ صرف انتظامیات کتب خانہ کی تدریس سے متعلق اساتذہ میں مطلوبہ درجہ مہارت مفقود ہے بلکہ نصابی کتب اور درسی مواد کے لیے بھی مغربی ممالک کی شائع کردہ چند کتب استعمال کی جاتی ہیں (ص ۹) جبکہ یہ ایک بدیہی سی بات ہے کہ لائبریری سائنس کی تعلیم حاصل کرنے والے طلباء اور آگے چل کر امور کتب خانہ انجام دینے والے لائبریرین یا کتابدار حضرات کو جلد یا بدیر انتظامی امور سے سابقہ پڑنا ناگزیر ہوتا ہے اور اگر ان کے نصاب اور علمی و عملی تربیت میں انتظامیات کا جزو شامل نہ ہو تو اس مرحلے پر ان میں انتظامی لیاقت کی کمی کتب خانے کی عمومی کارکردگی کو منفی طور پر متاثر کر سکتی ہے۔ مغربی ممالک میں علم کتابداری کے نصاب میں انتظامیات کو ایک موثر حیثیت سے شامل ہوئے تقریباً ایک صدی ہونے کو آئی ہے۔ کتاب کا پہلا باب ہمارے سامنے اس ایک صدی میں ہونے والے تجربات اور آراء کا خلاصہ پیش کرتا ہے اور اس پس منظر میں مقامی صورت حال یعنی پاکستان میں علم کتابداری و انتظامیات کا تجزیہ کرتا ہے جس کے بعض نکات کی طرف ہم نے سطور بالا میں اشارہ کیا ہے۔

باب دوم کا آغاز ایک قدم پیچھے سے ہوتا ہے کیونکہ یہاں مصنف نے خود علم انتظامیات کی تعریف اور اس کے بنیادی تصورات کا تعارف اور وضاحت پیش کی ہے، انتظامی سطحوں میں فرق

بیان کیا ہے اور انتظامی عمل کے مختلف مراحل و مدارج کا تعارف کرایا ہے، جس کے ذیل میں تنظیمی رویوں کے بارے میں معلومات فراہم کرنے کے ساتھ ساتھ اس کے ارتقاء اور دوسرے علوم کے ساتھ اس کے تعلق کی صراحت بھی کی گئی ہے علم انتظامیات ایک جداگانہ میدان فکر و عمل ہے لہذا اس میں مختلف مکاتب فکر پائے جاتے ہیں۔ مصنف نے ان کا تعارف بھی شامل کیا ہے اور اس طرح نہ صرف کلاسیکی انتظامیات، انسانی روابط کی تحریک، نظامی مکتب فکر اور انحصاری مکتب فکر کے ضد وخال قاری کے سامنے آجاتے ہیں بلکہ ان مکاتب فکر کے درمیان موجود فکری اور ارتقائی رشتوں کی وضاحت بھی ہو جاتی ہے۔ باب کے آخر میں لائبریری کے ادارے پر علم انتظامیات کے اثر کا جائزہ لیا گیا ہے۔

تیسرا باب تنظیمی زندگی میں گروہی کردار سے بحث کرتا ہے۔ ظاہر بات ہے کہ گروہ، طبقات اور انسانی اجتماع کی متنوع صورتیں تمدن انسانی کی بنیادی ضروریات ہیں۔ جب گروہ ہوگا تو اس کے افراد کی حیثیت اور منصب کا تعین درکار ہوگا اور ان کے باہمی عمل اور تعامل کا سلسلہ وجود میں آئے گا اور اسے بے سمتی اور ژولیدگی سے بچانے کے لیے نظم و ضبط درکار ہوگا اور یہاں انتظامیات ایک بامقصد حوالے کی حیثیت اختیار کر لے گی۔ کتاب کا تیسرا باب علم انتظامیات کے نقطہ نظر سے گروہی کردار کا جائزہ لیتا ہے اور اس کے متعلقہ پہلوؤں کی وضاحت کرتا ہے۔

دفاتر میں عام طور پر شکایت سنی جاتی ہے کہ کارکن کام میں دلچسپی نہیں لیتے، بیکار ٹالتے ہیں، کارکردگی پست ہے، بے رغبتی اور غیر ذمہ داری عام ہے۔ منتظمین کو اس مشکل کا سامنا رہتا ہے کہ دفتری کام اور فرائض منصبی کو ملازمین کے لیے کس ترتیب اور ترغیب یا ترمیب سے دلچسپ بنایا جائے اور ان میں نشاط کار کیسے بیدار کی جائے کہ کارکردگی کا معیار بہتر ہو اور کارکن زیادہ لگن اور امنگ سے اپنے فرائض انجام دیں۔ یہ کتاب کے چوتھے باب کا موضوع ہے جو انتظامی عمل میں اچھی کارکردگی اور عمدہ نظم و نسق کے محرکات سے بحث کرتا ہے اور اس حوالے سے بنیادی اور ثانوی محرکات کی نوعیت اور ماہیت بیان کرتا ہے۔ اس ضمن میں نفسیات کے مختلف مکاتب فکر اور ان کے نظریات سے بھی استفادہ کیا گیا ہے اور ان کی روشنی میں محرکات عمل کو سمجھنے کی کوشش کی گئی ہے۔ یہ باب اس موضوع پر اب تک کے مباحث کا احاطہ بھی کرتا ہے اور قاری پر یہ واضح بھی کرتا ہے کہ کارکنوں کی عملی تحریک و ترغیب میں کارفرما عوامل کیا ہیں اور کسی ادارے کی تنظیمی زندگی میں محرکات عمل اور ان کے اصولوں کے اطلاق سے کارکنوں میں کیسے جذبہ عمل پیدا کیا جاسکتا ہے اور اسے منفی اثرات سے کیونکر محفوظ رکھا جاسکتا

ہے۔ اسی طرح کتب خانوں کے نظم و نسق میں محرکات عمل کی کارفرمائی کے راہنما اصولوں کی بھی نشاندہی کی گئی ہے۔

محرکات عمل کو بروئے کار لانے اور موثر انداز میں استعمال کرنے کی صلاحیت کا نام قیادت ہے اور انتظامیات میں یہ ایک اہم موضوع ہے۔ مصنف نے پانچویں باب میں وضاحت کی ہے کہ قیادت سے کیا مراد ہے، قائدانہ اختیار کی نوعیت کیا ہے اور قیادت سے تنظیمی زندگی پر کیا اثرات مرتب ہوتے ہیں۔ اس ضمن میں وہ تمام نظری مباحث بھی بالاختصار سامنے لائے گئے ہیں جو قیادت کے سلسلے میں مختلف مکاتب فکر کی طرف سے پیش کئے گئے ہیں کیونکہ ان سب مکاتب فکر کی تحقیقات نے قیادت کے پیچیدہ تصور کو واضح طور پر سمجھنے میں ایک خاص کردار ادا کیا ہے اور ان سب کی مدد سے قیادت کے ایک مربوط ماڈل کا خاکہ ابھرتا ہے جس کا مرکزی نکتہ یہ ہے کہ ایک خاص ماحول میں کار فرما بہت سارے عوامل کے زیر اثر ہی کوئی قیادت کامیاب ہو سکتی ہے اور تنظیمیں کو ماحول اور تنظیمی زندگی کے اہم عوامل کا ادراک کرنا چاہیے۔ بالخصوص اگر لائبریری کے منتظمین، قیادت اور نگرانی کے متعلقہ تصورات سے کماحقہ، بہرہ ور ہوں تو لائبریری کی کارکردگی بطور ایک ادارے کے کہیں بہتر ہو سکتی ہے۔

ساتھ ہی ساتھ، قیادت اپنی صلاحیتیں بروئے کار لانے کے لیے اور ادارے کے اہداف و مقاصد حاصل کرنے کے لیے منصوبہ بندی کرتی ہے، ان کے مطابق ضروری فیصلے کرتی ہے اور منصوبوں کی تکمیل کے لیے اخراجات کئے جاتے ہیں۔ نیز جہاں مالی وسائل ہوں وہاں ان کو کسی مقصد اور ترتیب سے خرچ کرنے کے لیے میزانیہ سازی کی ضرورت پیش آتی ہے جو مالی وسائل پر انتظامیات کے اطلاق سے عبارت قرار دیا جاسکتا ہے۔ باب ششم میں مصنف نے منصوبہ بندی کے بنیادی تصورات کی وضاحت کی ہے اور اس کی اہمیت بیان کرنے کے ساتھ اس کی مختلف سطحوں کے مابین رابطوں کی نوعیت اجاگر کی ہے نیز اس کے مختلف مراحل کی روشنی میں منصوبہ بندی کا ایک مربوط ماڈل پیش کیا ہے۔ باب کا ایک اہم حصہ وہ ہے جو میزانیہ سازی کے ساتھ مختلف اسالیب سے بحث کرتا ہے اور اس کے عملی اطلاق کے علاوہ لائبریری میں میزانیہ سازی کے لیے عملی نکات پیش کرتا ہے۔

کسی ادارے کے اہداف و مقاصد کا تعین ہو چکے اور ان کے حصول کے لیے درکار مالی اور انسانی وسائل فراہم ہو جائیں تو ان وسائل کو ایک تنظیمی شکل دینے کا مرحلہ درپیش ہوتا ہے تاکہ کارکنوں کے درمیان درجہ بندی اور فرائض و اختیارات کی تقسیم و تنظیم کے ذریعے وہ

مقاصد حاصل کئے جائیں جن کے لیے ادارہ وجود میں لایا گیا تھا۔ باب ہفتم اسی مرحلے سے بحث کرتا ہے کہ تنظیمی عمل کیسے بروئے کار لایا جاتا ہے، اس کے بنیادی تصورات اور اصول کیا ہیں اور ان کے مطابق اداروں میں بالعموم اور کتب خانوں میں بالخصوص، تنظیمی ڈھانچہ کیسے اور کن طریقوں سے ترتیب دیا جاتا ہے، اختیارات کی تقسیم مفوضہ ذمہ داریوں اور مناصب کے مطابق کیونکر ہونی چاہیے، حیثہ انتظام کا تعلق انتظامی سطحوں اور تفویض کار سے براہ راست کیوں ہے اور اداروں کے انفرادی حالات و ضروریات کے مطابق بعض عوامل کا اخذ و انتخاب کس طرح کیا جاتا ہے۔ اس ضمن میں ایک اور مفید چیز یعنی تنظیمی ڈھانچے کو چارٹ یا جدول کی شکل میں ڈھال کر پیش کرنے کے بارے میں بھی سیر حاصل معلومات دی گئی ہیں۔ کسی بھی ادارے کی کامیابی میں یہ تنظیمی عمل بنیادی اور دور رس اہمیت رکھتا ہے۔ جس حد تک یہ عمل اس ادارے کے مقاصد، ماحول اور کوائف سے مطابقت رکھے گا اسی حد تک ادارے کے اہداف و مقاصد بخوبی پورے ہو سکیں گے۔

ادارے کا تنظیمی عمل ایک لحاظ سے نامکمل رہے گا اگر تنظیمی ڈھانچہ تشکیل دینے کے بعد اور مختلف مناصب اور ان کے متعلقہ فرائض و اختیارات کا تعین کرنے کے ساتھ ساتھ تشکیل کار اور ادارے کے عملے کے معاملات بھی طے نہ کئے جائیں۔ اس مرحلے کے اہم پہلوؤں سے باب ہشتم بحث کرتا ہے کہ کسی منصب پر تقرر کے لیے متعلقہ کارکن کی تعلیمی استعداد اور تجربے کے کوائف کیا ہوں گے، اس کو کیا اعمال و فرائض انجام دینے ہوں گے، اس کے عناصر کار کیا ہوں گے، اور ان کے افقی اور عمودی رشتے کیسے واضح کئے جائیں گے۔ گذشتہ ابواب کی طرح یہ باب بھی تشکیل کار کے اہم تصورات بیان کرتے ہوئے ان میں نفسیات و انتظامیات کے مختلف مکاتب فکر کے اثرات کا جائزہ لیتا ہے۔ تشکیل کار کا سارا عمل اس لیے بھی زیادہ اہمیت اختیار کر لیتا ہے کہ اگر اس کے لیے ایک قابل اعتماد نظام وضع نہ کیا جائے تو عملے کا انتخاب اور تربیت کا اہتمام صحیح خطوط پر نہیں کیا جاسکتا اور اس کے نتیجے میں ادارے کے اہداف و مقاصد کے حصول میں دشواری پیدا ہوتی ہے۔

اس سارے انتظام و انصرام کا آخری اور اہم ترین شعبہ یا جزو جائزہ کارکردگی سے عبارت ہے جس سے نہ صرف کارکنوں کی کارکردگی اور رویوں کی اصلاح کے لیے ایک ٹھوس اور سائنٹفک بنیاد فراہم ہوتی ہے بلکہ کسی بھی ادارے میں عملے کی مستقبل کی ضروریات کا تعین کرنے اور عملے کو اس کے لیے تیار کرنے کا موقع ملتا ہے۔ جائزہ کارکردگی کے مقاصد، معیارات

جائزے کے لیے اختیار کردہ طریقے اور اس سلسلے کی فروگذاشتیں اور کوتاہیاں آخری باب کا موضوع ہیں۔ مصنف نے ہمارے اداروں میں ہونے والی غفلت کی طرف توجہ دلاتے ہوئے یہ بتایا ہے کہ لائبریریوں میں انتظامی صورت حال کی اصلاح کا ایک بنیادی تقاضا یہ ہے کہ ان اداروں کے منتظمین جائزہ کارکردگی کے عمل سے بخوبی واقف ہوں اور ان کا عملہ اس شعوری احساس کے ساتھ مائل بہ کار ہو کہ ان کی کارکردگی کی جانچ پڑتال ہوگی اور مستقبل کے تقاضوں سے ہم آہنگ ہونے کے لیے ضروری ہے کہ وہ اپنی پیشہ وارانہ استعداد اور کارکردگی کو مسلسل بہتر بنائیں۔

کتاب کے آخری گیارہ صفحات ان اصطلاحات کی فہرست پر مشتمل ہیں جو متن میں استعمال ہوئی ہیں۔ اس فہرست کو انگریزی حروفِ حچی کی ترتیب کے مطابق رکھا گیا ہے جو شاید سوا" ہوا ہے کیونکہ اس سے اردو اصطلاحات کو انگریزی مترادف کے حوالے سے تلاش کرنا لازمی ہو جاتا ہے۔ کتاب اردو میں ہونے کی وجہ سے اس فہرست کو بھی اگر اردو الف بائی ترتیب دی جاتی تو اس سے استفادہ آسان تر ہوتا۔

مصنف کی تحریر ساری کتاب میں تکلف اور رواں دواں علمی نثر کا عمدہ نمونہ پیش کرتی ہے جو شاید ان کی فنی مہارت اور زبان پر اچھی دسترس کے ساتھ ان کے مزاج کی بھی آئینہ دار ہے۔ فنی مباحث پر جہتی اس نوعیت کی تحریر کو رواں دواں اور سلیس اسلوبِ تحریر میں پیش کرنا قائل داد ہے۔ جن قارئین کو دفتری اور تکنیکی امور پر اردو تحریریں دیکھنے کا اتفاق ہوا ہے وہ ہمارے اس تاثر کی تائید کریں گے تاہم یہ بھی درست ہے کہ یہ کتاب قاری سے سنجیدہ دلچسپی، توجہ اور محنت کا تقاضا کرتی ہے لیکن اس کی وجہ یہ نہیں ہے کہ کتاب اصطلاحات سے گراںبار اور مشکل اور نامانوس الفاظ کے بوجھ تلے دبی ہوئی ہے۔ سبب یہ ہے کہ ہماری عاداتِ مطالعہ اور سہولت پسندی اس مشقت سے نبرد آزما ہونے کی نوبت ہی نہیں آنے دیتیں جو اردو میں آغاز کار کرنے اور لگے بندھے انگریزی دفتری نظامِ اصطلاحات کے طرز کمن کو بدلنے میں ایک مرتبہ تو برداشت کرنا پڑتی ہے۔

وضع اصطلاحات کے ضمن میں چند باتوں کی طرف توجہ دلانا البتہ ضروری ہے۔ اصطلاحات اور تراکیب وضع کرتے ہوئے مولف کا رجحان عموماً عربی ذخیرۃ الفاظ سے اخذ و انتخاب کی طرف رہا ہے جس سے بعض جگہ اصطلاحات کے فہم میں کسی حد تک دقت اور اجنبیت کا احساس ہوتا ہے۔ ہمارے علمی، فنی، شعری اور تمدنی ورثے کا غالب حصہ فارسی کے توسط سے ہم تک منتقل

ہوا ہے اور اس میں مروج اصطلاحات یا اس کی بنیاد پر وضع کردہ جدید اصطلاحات و تراکیب اردو میں با آسانی جذب بھی ہو جاتے ہیں اور عموماً قریب القسم بھی ثابت ہوتے ہیں۔ تبصرے کی حدود میں رہتے ہوئے ہمارے لیے ممکن نہیں ہے کہ اصطلاحات کے سلسلے میں اپنی تجاویز کا مفصل تذکرہ کر سکیں۔ مشتے نمونہ کے طور پر چند متبادل الفاظ درج کئے جاتے ہیں۔

اسلوب فکر کا لفظ اردو میں طرز فکر، انداز نظر کے معنی میں پہلے ہی مروج ہے اسے بدل کر سکول آف تھٹ کے ترجمے کے طور پر برتنا مناسب نہیں ہوگا جبکہ اس کے لیے مکتب فکر کی اصطلاح رائج ہے۔ سمعی و بصری اعانات کے مفہوم کو عموماً سمعی و بصری ذرائع / وسائل یا عکس و آواز کے ذریعے کی اصطلاح سے ادا کیا جاتا ہے۔ اعانات اردو میں ٹائٹل لفظ شمار ہوگا۔ حکمانہ قیادت کے بجائے حاکمانہ قیادت زیادہ موزوں لگتا ہے۔ وسطی رجحانیت کی جگہ مرکزی رجحان بہتر رہے گا۔ سربراہ منتظم ذرا اکھڑی ہوئی نئی اصطلاح ہے جب اردو میں اس مفہوم کے لیے پہلے ہی صدر منتظم، سربراہ اعلیٰ یا منتظم اعلیٰ کے الفاظ مستعمل ہیں۔ انحصاری اسلوب فکر کا متبادل نظریہ انحصار یا نظریہ عرضیت ہو سکتا ہے۔ کنٹرول سب سٹم کے لیے تجویز کردہ اصطلاح نظام ضبط کو شاید ذیلی نظام کنٹرول بہتر ادا کر سکے۔ حیاتیات اور حیاتیات اردو میں پہلے ہی بائیولوجی کے مشتقات کے طور پر زیر استعمال ہیں نیز ایگزٹس کے ترجمے کے طور پر انہیں برتنا درست معلوم نہیں ہوتا جبکہ اس اصطلاح کے لیے مختلف سیاق و سباق میں ہستی اور وجود کے دو الفاظ خاصے عام ہیں۔ اسی طرح توجیہ کا لفظ اردو میں سبب وجہ یا علت بیان کرنے کے معنی میں بولا جاتا ہے۔ ڈائریکشن کے ترجمے کے طور پر اس سے خلط مجھٹ ہوگا۔ ہدایات دینا یا ہدایت کاری ہی بہتر انتخاب سمجھا جانا چاہیے۔ درآمدات کا لفظ اردو میں امپورٹ کے لیے کثرت سے لکھا اور بولا جاتا ہے۔ ان پٹ کے لیے اس کی جگہ اندراج یا مدخولات کے الفاظ یا کمپیوٹر کی اس نووارد اصطلاح کو بہتر ادا کرنے والا کوئی اور لفظ اختیار کیا جا سکتا ہے۔ کور کر کے لیے کردار کا لفظ چٹا نہیں۔ رفیق کار عام طور پر بولا اور سمجھا جاتا ہے۔ ٹیڈ ہائیر آرکی کا ذرا بہتر ترجمہ مدارج حاجت کے بجائے مدارج احتیاج ہو سکتا ہے۔ اختیار کا لفظ کنٹرول اور پاور دونوں لفظوں کے لیے برتا گیا ہے۔ موخر الذکر کا ترجمہ قوت یا قدرت سے کیا جائے تو غلط فہمی کی گنجائش کم ہوگی۔ پیائٹی پیمانے کو کمیٹی پیمانے سے بدل دینا مناسب ہے کیونکہ کواٹٹی کے لیے کیت کا لفظ صدیوں سے معروف ہے۔ خطی توارث کی اصطلاح اردو میں کچھ بھی ابلاغ نہیں کرتی۔ اس کے لیے نظام مراتب یا درجہ بندی کے الفاظ موزوں تر ترجمہ فراہم کرتے ہیں۔

نیافت، کا لفظ اپنے معروف معنوں میں آمدن یا پیداوار کا مفہوم ادا کرتا ہے اور کتاب میں مصنف نے اسے اسی معنی میں برتا بھی ہے تاہم اسے دوبارہ 'ری ٹریول' کے ترجمے کے لیے لایا گیا ہے۔ اس کے لیے تجویز کیا جاسکتا ہے کہ 'نیافت' کی جگہ 'بازیافت' کا لفظ استعمال کرنے سے کمپیوٹر کی اس اہم اصطلاح کے معنی و عمل کا بہتر اور واضح تر ابلاغ ممکن ہے۔ "حیاتی شعبہ" اردو میں خالی از معنی لگتا ہے۔ 'ذیلی نظام حیات' بہتر ہوگا۔ 'اعلیٰ سطحی منتظم' کو منتظم اعلیٰ ہی کہنا کافی ہے۔ 'وحدت توجیہ' اور 'وحدت تحکیم' بالترتیب 'وحدت احکامات' اور 'وحدت ہدایات' کی شکل میں زیادہ قریب القوم ہوں گے۔ 'ویلد' اور 'ویلد ڈوٹی' کے لیے مصنف نے 'صحت معیار' کی ترکیب اختراع کی ہے۔ پاکستانی پاسپورٹ پر اس لفظ کا ترجمہ 'کار آمد نہ رہے گا' کے الفاظ سے کیا گیا ہے۔ ایک مختلف سیاق و سباق میں 'جوازا' یا 'جواز اطلاق' بھی اس کا موزوں ترجمہ ہو سکتا ہے۔ اس آخری نکتے سے ایک اور چیز کی طرف اشارہ مقصود ہے کہ ترجمہ کرتے ہوئے یا اصطلاح قائم کرتے ہوئے یہ لازمی نہیں ہونا چاہیے کہ یک لفظی یا دو لفظی ترکیب ہی اختیار کی جائیں۔ ابلاغ معانی کا تقاضا ہو اور یک لفظی اصطلاح کفایت نہ کرے تو معنی کھول کر اور پھیلا کر لکھنے میں کوئی قباحت نہیں ورنہ اصطلاحات کا حجاب روئے معانی کو نگاہوں سے پوشیدہ کرنے کا فریضہ انجام دینے لگتا ہے۔ اس کا تذکرہ یوں بھی ضروری تھا کہ لگتا ہے کہ مصنف نے اصطلاحات سازی کے دوران میں یہ پابندی خود پر عائد کی ہے جس سے ان کا کام دشوار تر ہو گیا۔ سطور ماقبل میں مذکور اصطلاحات کے بارے میں تجاویز پڑھتے ہوئے یہ فراموش نہیں ہونا چاہیے کہ کتاب باریک مشینی کتابت کے ۳۳۸ صفحات پر مشتمل ہے اور اتنی ضخیم کتاب میں چند اصطلاحات کا قابل ترمیم ہونا یا قابل بحث شمار ہونا اس کی عمومی افادیت، معیار تحریر اور سلاست بیان پر ہرگز اثر انداز نہیں ہوتا۔ مشینی کتابت ہونے کے باوجود کتاب میں صرف گنتی کی چند اغلاط ہیں اور وہ بھی ان صفحات پر زیادہ تر نظر آتی ہیں جو خاکوں، جدولوں اور نقشوں کی شکل میں ہیں اور جن کے لیے دستی کتابت استعمال ہوئی ہے۔ اردو الفاظ کے املا میں کتاب میں امالے کے مسئلے پر کسی ایک اصول کی پیروی البتہ نہیں کی گئی۔ بہتر ہوگا کہ آئندہ اشاعت میں جہاں اصطلاحات پر نظر ثانی کی جائے گی وہاں امالے کو بھی اس کی متفقہ صورت میں زیر استعمال لایا جائے یعنی ویسے ہی جیسے بولا جاتا ہے۔ آئندہ ایڈیشن کا تذکرہ ایک اعتبار سے دعائیہ اختتام قرار دیا جاسکتا ہے۔ ہماری خواہش ہے کہ کتاب خوب استعمال ہو اور اس کی دوسرے بہتر اور نظر ثانی شدہ اشاعت کی جلد ہی نوبت آئے، کیونکہ اردو کا ذکر کیا انگریزی میں بھی اتنا مواد اس ترتیب سے یکجا کم ہی نظر آتا ہے۔

کتاب :	اقبالیاتی ادب کے تین سال (۱۹۸۷-۱۹۸۹ء)
مصنف :	ڈاکٹر رفیع الدین ہاشمی
ناشر :	حرا پبلی کیشنز، اردو بازار، لاہور
ضخامت :	۱۸۳ صفحات
قیمت :	۳۵ روپے
مبصر :	عبداللہ شاہ

کسی بڑے مفکر، دانشور یا فن کار کی عظمت کا اندازہ اس علمی و ادبی سرمائے سے بھی کیا جاتا ہے جو اس کی وفات کے بعد اس کے افکار و نظریات کی تنقید کے لیے وجود میں آتا ہے۔ اقبالیات کے ضمن میں بھی یہ ضروری ہے کہ اس کے علمی و ادبی سرمائے کی جانچ پرکھ سائنٹفک بنیادوں پر ہوتی رہے تاکہ اقبالیاتی تحقیق و تنقید کا معیار برقرار رہے۔

عظیم مسلم مفکر علامہ اقبال کے فکر و فلسفہ کو ہم اپنی قوم کی اجتماعی زندگی اور ملی احساسات سے الگ نہیں کر سکتے، اس لیے اقبالیاتی ادب کے حسن و بچ کا جائزہ، ایک ادبی ضرورت کے ساتھ، اہم قومی فریضہ بھی ہے۔ کاروان ”اقبالیات“ نے آج سے پون صدی قبل، اقبال کے صحن حیات جو سفر شروع کیا، وہ آج بھی جاری ہے اور اس موضوع پر مختلف پہلوؤں سے کتابیں، مضامین اور مقالات ایک تسلسل کے ساتھ چھپ رہے ہیں۔ ان کی تعداد میں مسلسل اضافہ ہو رہا ہے، اور یوں مطالعہ اقبال، اقبال فنی اور اقبال شناسی کی ایک تحریک میں ڈھل رہا ہے۔ اقبالیات کے ذخیرے میں اضافے کے ساتھ افکار اقبال کی بعض ایسی تشریحات بھی ہو رہی ہیں جو بہر حال محل نظر ہیں۔ ضروری تھا کہ سال بہ سال اقبالیاتی ادب کا تنقیدی و تحقیقی جائزہ لے کر مطالعہ اقبال کے صحیح رخ متعین کیے جائیں اور اس سلسلے میں بعض نکسنے والوں کے ہاں جو تسامحات نظر آتے ہیں، ان کی نشان دہی کر دی جائے تاکہ کاروان اقبالیات کا سفر صحیح سمت میں جاری رہے۔

معاصر اہل قلم کی کاوشوں کا تنقیدی جائزہ اور ان کے علمی و ادبی کارناموں پر متوازن انداز

میں اظہار رائے ایک مشکل کام ہے۔ ایک تو اہل قلم کا حساس طبقہ مدلل تنقید کو بھی با آسانی قبول نہیں کرتا، دوسرے جائزہ نگار بھی بعض اوقات اپنی رائے مسلط کرنے کی کوشش کرتا ہے۔ شاید یہی وجہ تھیں کہ ایک مدت تک اقبالیاتی جائزے کے اہم کام کو کسی نے منضبط انداز میں شروع کرنے کی ہمت نہیں کی۔ گو، اختر جونا گڑھی نے ”اقبالیات کا تنقیدی جائزہ“ جیسی عمدہ تصنیف کے ذریعے اس موضوع کا ایک تقاضا پورا کرنے کی ابتدا کی، لیکن اس کے بعد، ایک مدت تک، اس میدان میں ایک خاموشی طاری رہی یہاں تک کہ اقبالیات کے محقق ڈاکٹر رفیع الدین ہاشمی نے اس عالمی ضرورت کا احساس کیا اور اقبالیاتی ادب کا سال بہ سال جائزہ لینا شروع کیا۔

ڈاکٹر ہاشمی ایک ربیع صدی سے اقبالیات سے وابستہ ہیں (اقبالیات پر انہوں نے پہلی کتاب ”اقبال کی طویل نظمیں“ ۱۹۷۰ء میں تحریر کی تھی) اور ان کی سولہ سترہ تصانیف میں سے بیشتر اقبالیات سے متعلق ہیں۔ وہ ایک ایسے محقق ہیں جو دلائل اور حوالے سے بات کرتے ہیں اور جذبات سے مغلوب نہیں ہوتے اور یہ افتاد طبع ان کی سلامت روی کی غماز رہی ہے۔ انہوں نے ابتدا سے ۱۹۸۳ء تک کے اقبالیاتی ادب کا جائزہ تین مبسوط مقالات (شمولہ: ”اقبالیاتی جائزے“ (۱) میں پیش کیا اور ۱۹۸۵ء اور ۱۹۸۶ء کے اقبالیاتی ادب کا جائزہ دو الگ الگ تصانیف کے ذریعے منظر عام پر لائے جن میں کتب، مضامین اور مقالات کا تنقیدی جائزہ لیتے ہوئے ان کے محاسن، حسن و قبح، رجحانات اور تسامحات کی نشان دہی کی گئی ہے۔

زیر نظر کتاب ”اقبالیاتی ادب کے تین سال (۱۹۸۷ء — ۱۹۸۹ء)“ متذکرہ بالا سلسلے کی تازہ کڑی ہے جس میں سہ (۳) سالہ اقبالیاتی ادب کی پیش رفت کا تنقیدی جائزہ پیش کیا گیا ہے۔ اگر ہاشمی صاحب کے گزشتہ مقالات اور متذکرہ تصانیف کو مد نظر رکھا جائے تو اقبالیات کی تاریخ مرتب ہوتی نظر آتی ہے۔ یہ کتاب پندرہ ابواب پر مشتمل ہے جس میں متن کی دریافت و تدوین، تراجم، حوالہ جاتی کتب، سوانحی ذخیرہ، جامعاتی تحقیق، موضوعاتی مطالعے، بعض اہم مباحث وغیرہ عنوانات کے تحت متعلقہ کتابوں، مضامین اور مقالات کا تعارف، تبصرہ اور تجزیہ پیش کیا ہے۔ مصنف نے بڑے سچے تلے اور سائنسی انداز میں زیر تبصرہ کتب کی افادیت اور ساتھ ہی ان کی خامیوں کی نشان دہی کی ہے۔ چونکہ ڈاکٹر ہاشمی، اقبالیات کے بارے میں وسیع معلومات رکھتے ہیں (بلکہ آہستہ آہستہ اقبال انسائیکلو پیڈیا کا درجہ حاصل کر رہے ہیں) اس لیے ان کی عمیق نظروں سے کسی کتاب یا مضمون کا کوئی پہلو چھپا نہیں رہ سکتا۔ پھر اس موضوع پر کام کا انہیں جو

تجربہ حاصل ہوا ہے، اس کا کوئی بدل نہیں۔ اس لیے ان کا تجزیہ حوالوں اور دلائل کے ساتھ تحقیق بن کر سامنے آتا ہے۔ انہوں نے کوشش کی ہے کہ دنیا کی کسی بھی زبان میں اقبال پر جو کچھ شائع ہوا، اس کا ذکر کر دیا جائے۔ چنانچہ کتاب میں ایسی بہت سی معلومات جمع ہو گئی ہیں جو عام قارئین تو ایک طرف، محققین اقبالیات کے لیے بھی نئی ہیں۔ اس جائزے کا یہ پہلو بھی اہم ہے کہ ہاشمی صاحب نے ہمیں اقبالیاتی سرگرمیوں سے بھی باخبر کیا ہے۔ ”اقبالیات متفرق“ میں انہوں نے اقبالیات سے متعلق تقاریر، مذاہب، نظریوں اور سیناروں کی رپورٹیں درج کر دی ہیں جو بجائے خود دلچسپ اور معلوماتی ہیں۔ اقبال کے افکار و نظریات اور شخصیت کے حوالے سے اس عرصے میں اخباروں میں مضامین کے سلسلے اور مباحث، بعض اہم خبریں اور واقعات، اقبال سے نسبت رکھنے والے افراد کی وفیات اور اقبالیاتی ادب کا شماریاتی جائزہ بھی پیش کیا ہے۔ اس طرح ان تین سالوں میں اقبالیاتی ادب سے متعلق کوئی اور موضوع ممکنہ حد تک باقی نہیں رہا۔ ۱۹۸۶ء کے اقبالیاتی جائزے میں انہیں جو کتب میسر آ سکی تھیں، ان کا ذکر بھی اس کتاب میں بطور ضمیمہ شامل کر کے اس خلا کو پر کیا ہے۔ اس طرح اس کتاب کی حیثیت، اقبالیات کی تاریخ میں ایک بیش قیمت، تحقیقی و تنقیدی دستاویز کی ہے۔

Poems from Iqbal

Translated by

V.G. KIERNAN

A collection of more than a hundred renderings in English verse of longer and shorter pieces chosen from the collections of Iqbal's Urdu and Persian poetry which include religious, lyrical, satirical and philosophic themes. Exquisite style, remarkable beauty of language, supplemented by a preface and full explanatory notes by the translator as well as comparative Urdu text.

©2002-2006

کتاب :	کبریت احمر کی تلاش میں — ابن عربی کی سوانح حیات (۱) (انگریزی)
مصنف :	کلود عدا اس
ناشر :	اسلامک ٹیکسٹ سوسائٹی، کیمبرج انگلستان، ۱۹۹۳ء
صفحات :	XIII + ۲۳۷
قیمت :	۱۸ برطانوی پاؤنڈ
مبصر :	محمد سہیل عمر

شیخ اکبر کی تعلیمات اور تالیفات پر کام کرنے والے ماہرین کی طرف سے اکثر یہ خیال ظاہر کیا گیا ہے کہ شیخ اکبر محی الدین ابن عربی (۵۶۰-۶۳۸ھ / ۱۱۶۵-۱۲۳۰ء) کی تالیفات میں پیش کردہ اساسی تصورات اور شیخ کی تعلیمات ان کے روحانی سفر کا عکس ہیں اور ان کو اپنی سوانح حیات میں جو مقامات اور منازل عرفان طے کرنے کا موقع ملا انہی کا پرتو ان کی تعلیمات میں واضح طور پر جھلک رہا ہے۔ دوسری جانب یہ بھی دیکھنے میں آیا ہے کہ شیخ اکبر کی عمومی شہرت کے باوجود ان کی سوانح حیات اور اس کے اہم واقعات کے بارے میں ماہرین کے طبقے میں بھی ایک حیرتناک بے خبری پائی جاتی ہے۔ حال ہی میں چھپنے والی دو کتب کا حوالہ اس صورت حال کا اندازہ کرنے کے لئے کافی ہوگا۔

اقبال اور مسلم مفکرین (۲) کے عنوان سے ڈاکٹر حک حسن اختر کی کتاب ۱۹۹۳ء میں طبع ہوئی۔ اس کا چھٹا باب "ابن عربی اور اقبال" شیخ اکبر کی تعلیمات اور اقبال کے افکار کا ایک مختصر موازنہ پیش کرتا ہے۔ شیخ اکبر کی سوانح کے بارے میں جو معلومات فراہم کی گئی ہیں وہ کچھ یوں ہیں۔

ابتدائی زندگی مرسیہ میں گزارنے کے بعد ایشیہ میں سکونت اختیار کی اور وہیں نشوونما پائی اور تعلیم حاصل کی۔ اس کے بعد انہوں نے مختلف ممالک کی سیر کی۔ دو سال تک ایک خاتون فاطمہ سے روحانی درس لیا۔ یہ عورت انہیں بیٹا کہتی تھی۔ (۳)

شیخ اکبر کی بھرپور زندگی اور علوم و معارف نیز برزخی واقعات اور روحانی کشوفات سے مملو سفرزیت کا کتنا اندازہ مندرجہ بالا اقتباس سے کیا جا سکتا ہے قارئین خود قیاس کر سکتے ہیں!

الف۔ د۔ نسیم صاحب کی کتاب مسئلہ وحدت الوجود اور اقبال کا تو امتساب بھی شیخ اکبر کے نام ہے اور اس کے مباحث بھی بالعموم صحت سے قریب تر ہیں تاہم جہاں شیخ کی سوانح کا ذکر آیا ہے وہاں مندرجات کی حالت ما قبل مذکور حوالے سے بھی زیادہ سقیم ہے۔ مثال کے طور پر اقتباس ذیل دیکھیے:

ان کی پیدائش اندلس کے ایک قصبے مورسیا (۲) میں ماہ رمضان ۵۶۰ھ میں ہوئی۔ ۵۶۸ میں وہ اندلس کے ایک اور قصبے سویلے (۵) میں چلے گئے جہاں وہ تقریباً تیس برس رہے۔ ۵۹۰ھ میں انہوں نے تیونس (شمالی افریقہ) کا سفر اختیار کیا اور وہاں سے وہ ۵۹۸ھ میں مشرق کے سفر پر چلے گئے جہاں سے پھر وہ وطن واپس نہیں آئے۔ ۸۹۸ھ میں وہ مکہ مکرمہ پہنچے اس کے بعد وہ بغداد، اہلس، موصل اور ایشیائے کوچک گئے۔ ہر جگہ ان کی بڑی پذیرائی ہوئی۔ آخری عمر میں وہ دمشق آ گئے، اور وہیں ۶۳۸ھ میں فوت ہو کر جبل قاسیون کے دامن میں دفن ہوئے۔ (۶)

پاکستان سے باہر کی علمی دنیا پر نظر کیجئے تو صورتحال کچھ زیادہ مختلف نہیں ہے۔ تصوف سے سرسری واقفیت رکھنے والے ہر شخص یا اسلام کی فکری تاریخ کے موضوع سے شغف رکھنے والے ہر اہل علم نے شیخ اکبر کا نام سن رکھا ہے لیکن مستشرقین کی بہت ہی قلیل تعداد ایسی ہے جس نے ان کے تصورات و تعلیمات پر کام کیا ہو۔ اس کی وجوہات کئی ہو سکتی ہیں: ان کی تالیفات کی کثرت و ضخامت، موضوعات کا تنوع یا ان کی اصطلاحات کی رسوائے زمانہ وقت اور غرابت۔۔۔ اہل علم کی اکثریت البتہ اس امر کو ضرور تسلیم کرتی ہے کہ اپنے زمانہ تحریر سے لے کر آج تک شیخ اکبر کی تعلیمات کا اثر و نفوذ ہر سطح پر غیر معمولی رہا ہے اور اسلام کی عقلی اور روحانی تعلیمات کا بیان، دقائق و معارف سے لے کر عوامی اظہار عقیدت تک، ان کا مرہون منت رہا ہے۔

ان کے سوانح کے لئے مغرب کی علمی دنیا میں اب تک تین بنیادی ماخذ رہے ہیں۔ پہلا ماخذ آسین پلاسیوس کی ہسپانوی کتاب El Islam cristianizado (۷) ہے۔ دوسرے اور تیسرے نمبر پر آل ری کوربیں کی Creative Imagination in the Sufism of Ibn Arabi (۸) اور عمر

آئسن (۹) کی Sufis of Andalusia کو شمار کیا جاتا ہے۔ اول الذکر تصنیف نے موخر الذکر دونوں تالیفات کو بہت متاثر کیا ہے اور ان کے مولفین نے پروفیسر آئسن کے بیانات اور نتائج کو اکثر و بیشتر بلا تحقیق و تنقح قبول کر لیا ہے۔ پروفیسر آئسن کی کتاب کا تو عنوان ہی پکار پکار کر کہ رہا ہے کہ مولف کی نیت اور ارادہ کیا ہے (۱۰)۔ رہے آل ری کور میں تو ان کا تو ہنری یہ ہے کہ وہ اپنے ذاتی خیالات کو مسلم فکر کے اوراق میں تلاش کر لیتے ہیں اور جو پہلے سے سوچ رکھا ہو اس کو مسلم مفکرین کے منہ میں ڈال کر اسلامی فکر میں سے اس کی یافت و بازیافت کرتے رہتے ہیں۔ ان کی یہ مہارت شیخ اکبر کی سوانحی تفصیل تک میں کار فرما نظر آتی ہے۔ ادھر عمر آئسن نے اول الذکر دونوں تالیفات میں بیان کردہ ان نکات کا خلاصہ درج کر دیا ہے جو بظاہر یا عمر آئسن کے خیال میں صورت واقعہ کی صحیح ترجمانی کرتے ہیں۔

ان تین کتابوں سے جدید تر اور واقع تر تالیف ڈاکٹر محسن جمالیگری کا ڈاکٹریٹ کا مقالہ ہے جو فارسی میں ابن عربی۔ چہرہ برجستہ عرفان اسلامی (۱۱) کے نام سے شائع ہوا۔ کتاب کا سوانحی حصہ سطور گزشتہ میں مذکور تینوں تالیفات کے مقابلے میں زیادہ مفصل بھی ہے اور صحت سے قریب بھی۔ کتاب اس لئے بھی دوسری کتب سے بہتر ہے کہ مصنف نے شیخ اکبر کی سوانح حیات کے لئے بڑی حد تک خود شیخ کی تصانیف سے استناد کیا ہے اور اس سلسلے میں بالعموم اپنی معلومات فتوحات مکہ اور روح القدس سے اخذ کی ہیں۔ بایں ہمہ اس تالیف میں بھی کئی طرح کے حصول پائے جاتے تھے اور کچھ سوالات تشنہ جواب اور کچھ واقعات تحقیق طلب باقی رہ گئے تھے۔

کلود عدا (۱۲) کی کتاب کبریٰ احمر کی تلاش اپنے موضوع پر سابقہ تمام تالیفات سے منفرد بھی ہے اور ممتاز بھی اس لئے کہ یہ ہر اعتبار سے ان سب سے بڑھی ہوئی ہے۔ مصنف نے شیخ اکبر کی ساری مطبوعہ تصانیف کے ساتھ ساتھ محفوظات کو بھی کھنگالا ہے۔ یہی نہیں بلکہ اس عہد کے معاصر ماخذ اور کچھ صدیاں بعد تک کے تاریخی اور سوانحی مواد کو بھی چھان پھٹک کر دیکھا ہے۔ اب تک شیخ کی سوانح پر جو کچھ لکھا گیا تھا اس میں دستاویزی شہادتوں کی مدد سے معتد بہ اضافہ کیا ہے اور متعدد غلط تصورات کی تصحیح کی ہے۔ شیخ اکبر کی زندگی میں جن افراد کا ذکر ملتا ہے یا جن مقامات کا تذکرہ ہے ان سب پر مصنف نے بحث کی ہے اور مفید معلومات پیش کی ہیں۔ یہ معلومات شیخ اکبر کی سوانح سے الگ ہٹ کر بھی ماہرین کے لئے اہمیت کی حامل ہیں کیونکہ ان میں اندلس سے لے کر اناطولیہ تک کے علماء و صوفیاء اور روسا و سلاطین میں سے معروف

شخصیات کا تذکرہ شامل ہے۔

شیخ اکبر کے معاصرین میں صوفیاء، ماہرین کلام اور فقہاء کے جو نام ملتے ہیں ان کے بارے میں فراہم کردہ معلومات بالخصوص قابل قدر ہیں۔

سوانح کی ذیل میں شیخ اکبر کی جن تعلیمات و تصورات کا ذکر آیا ہے یا جن نکات کی شرح کی گئی ہے وہ واضح اور سلیس انداز میں درست طور پر بیان ہوئے ہیں۔ ان کا موازنہ اگر آں ری۔ کوریوں کی تحریروں سے کیجئے تو یہ فرق وضاحت سے سامنے آتا ہے کہ عداس کی تحریر میں کہیں بھی وہ تہج در تہج فلسفہ طرازی نظر نہیں آتی جو آں ری کوریوں کی تصانیف کی نشانی بن چکی ہے اور جس سے ان کی تحریریں اتنی گجنگ، ایہام و ابہام سے پر اور شیخ اکبر کی تعلیمات کی صحیح نمائندگی سے محروم نظر آتی ہیں۔

کتاب ایک تعارفی مقدمے، دس ابواب اور نتائج پر مشتمل ہے۔ ابواب کی تقسیم شیخ اکبر کی زندگی کے اہم ظاہری و باطنی واقعات کے مطابق رکھی گئی ہے۔ آخر میں سولہ صفحات پر مشتمل پانچ ضمیمے ساری اہم سوانحی معلومات کو تاریخی ترتیب سے جداول اور چارنوں کی صورت میں قاری کے سامنے لے آتے ہیں جن سے نہ صرف شیخ اکبر کے سفرزیت کا پورا تاریخی منظر نامہ نظر کے سامنے آ جاتا ہے بلکہ دیگر سلاسل اور صوفیاء سے ان کے تعلقات پر بھی روشنی پڑتی ہے۔ کتاب کی بنت میں سب سے بڑی خوبی یہ ہے کہ اس کو پڑھتے ہوئے شیخ اکبر کی زندگی کے واقعات اور ان کی اپنی تعلیمات میں پیش کردہ تعبیر حقائق کا ربط باہم کھلتا چلا جاتا ہے۔ ہم یہ نہیں کہتے کہ شیخ اکبر کے ہاں عام مفکرین کی طرح ارتقائے فکر پایا جاتا ہے۔ اس کے برعکس تیس برس کی عمر میں آغاز تصنیف سے لے کر آخر عمر تک ان کے تصورات اور ان کی تعلیمات میں کوئی قابل ذکر تبدیلی نہیں آئی البتہ ان کی زندگی کی سنج، خواہر اور واقعات کی سطح پر، اول و آخر ایک سلسلہ ہائے تجربات روحانی و معنوی سے متعین ہوتی ہے۔ محترمہ عداس صاحبہ نے شیخ اکبر کے ان مشاہدات و واقعات کا ایک واضح اور مستند نقشہ ہمارے لئے اپنی کتاب میں مہارت اور کامیابی سے پیش کر دیا ہے۔ ابو العلاء عقیلی کی کتاب محمی الدین ابن عربی کا سری فلسفہ (انگریزی) اور ایروٹسو کی تصوف اور تاؤ مت جیسی کتابیں اور ان سے اخذ کردہ ثانوی مصادر کی اکثریت اپنے قارئین پر یہ تاثر چھوڑتی ہے کہ ابن عربی بس ایک فیلسوف مزاج صوفی تھے۔ یہ نکتہ بالعموم نگاہ سے اوجھل ہو جاتا ہے کہ شیخ اکبر کسی بھی عمومی معنی میں "فلسفی" نہیں تھے۔

ان کے قلم سے کسی ”نظام فکر“ کی تخلیق نہیں ہوئی اگرچہ ان کی تعلیمات ایک معنوی ربط و نظام رکھتی ہیں اور مابعد کے مفکرین کے ہاں جن مباحث نے باقاعدہ منظم شکل میں جنم لیا ان مباحث کے بہت سے آثار، محرکات اور تخم ہائے آغاز کا سراغ شیخ اکبر کی تالیفات میں لگایا جا سکتا ہے۔ شیخ اکبر کی تصانیف تو علوم مکاشفہ کا وہ سیل رواں ہیں جو عالم غیب کی ان دیکھی کائنات کا دروازہ ہونے اور فہم و ادراک کے غیر معمولی درتپے کھلنے کے نتیجے کے طور پر وجود میں آتا ہے اور انہی فتوح (فتح کی جمع، معنی کھلانا، کھل جانا، وا ہونا) سے شیخ اکبر اس مقام پر فائز ہوتے ہیں جو اہل اللہ اور صاحبان معارف سے خاص ہے۔ غلطہ العام خیالات کے برعکس یہ مقام کسی مخفی علم یا خفیہ طریقے کے اعمال و اشغال کی مشق کرنے سے حاصل نہیں ہوتا۔ شیخ اکبر کے اپنے الفاظ میں یہ فتوح اور یہ فوق العادت فہم و بصیرت صرف اور صرف قرآن و حدیث پر تدر، تقویٰ کی رعایت اور کثرت عبادت سے عنایت خداوندی کے طرز پر حاصل ہو سکتا ہے۔

ابن عربی کی تصانیف میں لغت اور فقہ سے لے کر کونیات و مابعد الطبیعیات تک کے جملہ اسلامی علوم پر اتنا فکر انگیز اور دقیق و عمیق تدر کیوں ملتا ہے؟ اس سوال کا جواب ان کی سوانح حیات پر ایک عالمانہ تصنیف کو فراہم کرنا چاہیے۔ شیخ اکبر کے کتب فکر کے نقطہ نظر کے مطابق اس کا جواب یہ ہے کہ ان کی تالیفات کا منبع فیضان وہی منابع ہیں جن سے یہ مذکورہ علوم کسب فیض کرتے ہیں۔ عالم خیال (خیالی دنیا نہیں) میں اللہ کے نبیوں اور ولیوں کی حقیقت روحانی کے عمل ظہور یا مظاہر روحانی سے رابطہ میسر ہوتا ہے۔ عالم خیال منقطع سے یہ رابطہ ابن عربی کی تمام تالیفات کی بنیاد میں کار فرما ہے۔ مصنفہ کے والد نے اپنی معرکہ الاراء کتاب خاتم الاولیاء میں یہ بتایا ہے کہ شیخ اکبر کی تعلیمات انسانی تاریخ میں منصب ولایت کے اس ذاتی تجربے سے براہ راست متعلق ہیں جو ان کو حاصل ہوا تھا۔ محترمہ عداس صاحبہ کی کتاب کی سب سے بڑی خوبی یہی ہے کہ انہوں نے شیخ کی سوانح حیات کی تفصیل کو ان کی تعلیمات و تصورات سے جوڑ کر اس دعویٰ کی حتمی تصدیق فراہم کر دی ہے جو ان کے والد نے مذکورہ بالا کتاب میں کیا تھا اور جس کی طرف ہم نے آغاز تحریر میں اشارہ کیا تھا۔

بارہویں / تیرہویں صدی ہجری کے عہد کے تصوف کے بارے میں یہ کتاب ایک اہم حوالے کی کتاب ہے نیز شیخ اکبر اور ان کے کتب فکر کے مطالعے اور تحقیق کے لئے یہ کتاب ایک ناگزیر دستاویز ہے جس کے بغیر اب اس موضوع پر کوئی تصنیف معتبر نہیں کہی جا سکتی۔ یہی

نہیں اس سے عثمان بکچی کی جامع تصنیف میں در آنے والے چند تسامحات کی تہجیح بھی ہوتی ہے۔ کتاب کا طرز تحریر بھی بہت رواں اور پر لطف ہے اور قاری کو آخر تک اپنی گرفت میں لئے رکھتا ہے تاوقتیکہ پڑھنے والا اس عظیم روحانی سفر نامے کے اختتام پر اپنے آپ کو ششدر اور مبسوت کھڑا پاتا ہے۔ وہ سفر نامہ جس کی تفصیل، احوال اور عرفانی حاصلات، مذاہب عالم کی تاریخ میں عدیم الشال شمار کیے جا سکتے ہیں۔

نوٹس

۱۔ کتاب فرانسیسی زبان میں لکھی گئی۔ Ibn 'Arabi, ou la quête du soufre rouge کے عنوان کے تحت بیرس کے ادارے Editions Gallimard کی طرف سے ۱۹۸۹ء میں شائع ہوئی۔ کتاب کا انگریزی ترجمہ ۱۹۹۳ء میں Peter Kingsley کے قلم سے ہوا ہے۔ تفصیل درج ذیل ہیں۔

Claude Addas, Quest for the Red Sulphur, The life of Ibn 'Arabi, The Islamic Texts Society, 5 Green Street, Cambridge, CB2 3JU, U.K, 1993, pp.XIII + 347.

ISBN O 946621.45 4

۲۔ ڈاکٹر ملک حسن اختر، اقبال اور مسلم مفکرین، فیروز سنز، لاہور، ۱۹۹۲ء

۳۔ ایضاً۔ ص ۱۱

۴۔ مراد ہے مرسیہ۔ Murcia

۵۔ مراد ہے اشید۔ Seville

۶۔ الف۔ د۔ نسیم، اقبال اور مسئلہ وحدت الوجود، بزم اقبال، لاہور، ۱۹۹۲ء، ص ۵۳۔

۷۔ M.Asin Palacios, El Islam Cristianizado, Madrid, 1931.

۸۔ Henry Corbin, Creative Imagination in the Sufism of Ibn 'Arabi (tr.R. -A

Manheim) Princeton University Press, 1969

۹۔ Ralph Austin (tr) Sufis of Andalusia, Sahail Academy, Lahore, -۹

۱۰۔ کتاب کے عنوان کا ترجمہ اردو میں ”مسیحی اسلام“ کے الفاظ سے کیا جا سکتا ہے۔ جیسا کہ ہم نے دیگر مقامات پر اشارہ کیا ہے، پروفیسر آسین کا بنیادی فکری مقدمہ یہ ہے کہ اسلامی تہذیب، اسلام کے روحانی کمالات اور مسلم تاریخ فکر کے تمام قابل قدر عناصر وہ ہیں جو یا تو مسیحیت سے براہ راست مستعار ہیں یا مسیحیت کے ذریعہ۔ پروفیسر صاحب مستشرقین کے حوالے سے لکھی گئی مکتبہ ہیں ۵

اپنے مطالعے اور تحقیقات کی روشنی میں اسلام کی عظیم الشان فکری اور روحانی میراث کا انکار کرنے کی ہمت تو نہیں رکھتا تاہم اپنی مرعوبیت اور اعترافِ عظمت کے احساس کو اس طرح کے حیلے بھانے سے چھپانے اور اسلامی تہذیب کو ایک ثانوی درجے کا سامنی مظہر ثابت کرنے کی سعی ضرور کرتا ہے۔ پروفیسر آسین کے بارے میں مزید معلومات اور تبصرے کے لئے دیکھئے ہمارے مقالات ”ابن عربی اور اقبال“ (زیر طبع) ”ابن مسرہ ایک حقیقت کئی فسانے“ (زیر طبع)۔

۱۱۔ ڈاکٹر محسن جمالی، ابن عربی، چہرہ برجستہ عرفانِ اسلامی، دانشگاہِ تران، ۱۳۰۰ھ۔ اردو ترجمہ محمد سمیل عمر۔

۱۲۔ احمد جاوید (مترجمین) محی الدین ابن عربی، حیات و آثار، ادارہ ثقافت اسلامیہ، لاہور، ۱۹۸۹ء۔

۱۳۔ مصنفہ فرانسیسی نژاد مسلمان ہیں۔ ان کا سارا خاندان (والدہ بھائی) شیخ اکبر محی الدین ابن عربی کی تصانیف کے ترجمے، شرح اور مطالعات کے لئے معروف ہے۔ ان کے بھائی نے سوربون یونیورسٹی پیرس سے پی ایچ ڈی، ایک ایسے موضوع پر کی جو ہمارے مذہبی حلقوں میں صدیوں سے موردِ نزاع رہا ہے یعنی ابن تیمیہ کے اعتراضات بر تصوف کا جائزہ۔ ان کے والد فتوحات کیلئے بعض حصوں کے کامیاب مترجم بھی ہیں اور شیخ اکبر کے تصورات و تالیفات پر بہت سے نہایت وقیع اور اہم مقالات کے مصنف بھی۔ دو کتابیں بھی ان کے قلم سے شیخ اکبر کی تعلیمات کے بارے میں سامنے آچکی ہیں۔ پہلی کتاب شیخ کے تصور ولایت پر ہے عنوان ہے خاتم الاولیاء دوسری کتاب بحرناپیداکنار شیخ اکبر کی تعلیمات اور روحانی تعبیرات کو قرآن و سنت کی کسوٹی پر پرکھ کر ان کی اساسی مطابقت کی تائید کرتی ہے۔ اول الذکر کتاب کا انگریزی ترجمہ اسی ادارے کی طرف سے حال ہی میں چھپا ہے جس نے زیر تبصرہ کتاب شائع کی ہے۔ بحرناپیداکنار (اصل فرانسیسی) کا انگریزی ترجمہ امریکہ سے نیو یارک یونیورسٹی پریس کی طرف سے شائع کیا گیا ہے۔ مصنفہ کی تحریر اور بعض دیگر قرائن سے اندازہ ہوتا ہے کہ اس خاندان کا تعلق مصطفیٰ عبدالعزیز (میشس والساں) مرحوم کے طائفہ علمی سے ہے۔

Kulliyat-i-Iqbal (Urdu/Persian)
(Complete Poetical Works of Iqbal)

Based on a fresh research into the hitherto unexplored original manuscripts and first editions of Iqbal's poetical works, this is the most authentic and reliable text ever prepared in the history of Iqbal Studies. Produced in two separate volumes (Urdu/Persian) the text is written by two of the greatest living masters of *nasta'liq* calligraphy from Iran and Pakistan. Illuminated margins, fine quality paper and durable binding. Available in three different editions: Super deluxe, deluxe and ordinary.

کتاب	:	فاعلات۔ اردو کے لیے عروض کا نیا نظام
مصنف	:	محمد یعقوب آسی
سنہ اشاعت	:	۱۹۹۳ء
ناشر	:	دوست ایسوسی ایشن، لاہور
صفحات	:	۳۰
قیمت	:	۸۰ روپے
مبصر	:	احمد جاوید

کوئی تہذیب اگر اپنی بنیادی ہیئت پر برقرار ہو تو اس میں ایک نظام توازن ضرور کارفرما ہوتا ہے جو اس کے تمام اوضاع کو ان تصورات حقیقت سے ہم آہنگ رکھتا ہے، جن کی Actualization تہذیبی ارتقا کا واحد پیمانہ ہے۔ تہذیبوں کی تشکیل کرنے والا ہر تصور اپنی زندہ اور موثر موجودگی کے لیے چند عمومی ضابطوں کا تقاضی ہوتا ہے تاکہ اس تصور کی تمام نسبتیں قطعیت کے ساتھ واضح اور متعین رہیں۔ اس طرح انحراف کی رو کو چلنے سے روکا جاسکتا ہے اور حقیقت کی طرف تہذیبی یکسوئی برقرار رہتی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ عقلی علوم ہوں یا فنون لطیفہ، ہر علم اور ہر فن کچھ اصول و ضوابط کا حامل ہوتا ہے جو اس کے امتیاز اور حدود کا تعین کرنے کے ساتھ ساتھ اس نقطہ وحدت کی طرف بھی اشارہ کرتے ہیں جو دائرہ تہذیب کا مستقل مرکز ہے اور جس کا اثبات انسان کی تمام سرگرمیوں کو ان کے ظاہری اختلافات اور امتیازات کے باوجود ایک ہی ہدف پر جمع رکھتا ہے۔ جس توازن کا ذکر ہو رہا ہے گو کہ وہ اپنی اصل میں مابعدالطبیعی ہے، مگر فی الوقت ہمیں اس کی اسی سطح تک محدود رہنا ہے جہاں انسان ایک فعال عنصر کی حیثیت رکھتا ہے۔ یہ معنی و اظہار کی سطح ہے جو انسانی موجودیت کے تمام مراتب کو اپنے اندر سموئے ہوئے ہے۔ یہ ناہموار ہو جائے تو انسانیت غیر متوازن ہو جاتی ہے۔

دیگر روایتوں کی طرح تخلیقی روایات بھی — جن کے ذریعے ہر تہذیب اپنے تصور جمال کا اظہار کرتی ہے — اسی سطح سے پھرتی ہیں۔ رومی اور بیدل کو پڑھنے والے جانتے ہیں کہ

محض معنی اور محض اظہار کوئی چیز نہیں۔ معنی، اظہار کی مستقل حقیقت ہے اور اظہار، معنی کی حرکی معنویت۔ اس اعتبار سے دونوں ایک ہیں، تاہم Discipline کی تبدیلی سے ان کے ایک ہونے کا مطلب مختلف ہو جاتا ہے۔ زیر تبصرہ کتاب چونکہ شعریات کے ایک شعبے سے متعلق ہے، لہذا ہم ادھر ادھر کی تفصیل میں جانے کی بجائے اپنی توجہ انہی باتوں پر مرکوز رکھیں گے جن کا تعلق شاعری کی ٹیکنیکی جہات، بالخصوص، عروض سے ہو۔

ہماری شعریات میں معنی و اظہار کی یکجائی کو ایک اصطلاح میں بیان کیا جاتا ہے: حسن اظہار۔ شعری معائب و محاسن کو جانچنے کا یہی معیار ہے۔ شاعری میں معانی کا داخلی نظام مراتب نہیں بلکہ اظہار کا حسن و کمال مرکزی اہمیت رکھتا ہے۔ یعنی کسی شعری متن کے مقام کا تعین کیا کما گیا ہے، کے حوالے سے نہیں ہوتا۔ یہ دیکھا جاتا ہے کہ جو کما گیا ہے کیسے کما گیا ہے۔ حسن اظہار کی کئی سطحیں ہیں۔ معنوی، تصویری اور صوتی۔ ان میں سے کوئی ایک باقی دو کو منہما کر کے وجود میں نہیں آتی، البتہ یہ ہو سکتا ہے کہ مثلاً معنوی جہت غالب ہو اور صوتی و صوتی، مغلوب۔ ان تینوں سطحوں پر حسن و قبح اور نقص و کمال کا تعین کرنے اور انہیں ایک دوسرے سے ممتاز رکھنے کے لیے کئی ذیلی علوم و فنون ایجاد ہوئے جن کی مجموعی کاوشوں سے بالآخر ایسے ضابطوں کا قیام عمل میں آیا جو تہذیب کی تہ میں کارفرما تصور جمال سے سازگاری کا ایک نمونہ معیار پیش کرتے ہیں۔ یہ معیار جو دراصل ذوق اور تکنیک کا امتزاج ہوتا ہے، اچھی اور بری شاعری کے درمیان خط فاصل کا کام دیتا ہے۔ اچھی شاعری اپنے تخلیقی پھیلاؤ کی وجہ سے اس کے ٹیکنیکی حدود میں توسیع کرتی ہے جبکہ بری شاعری اس کے مطالبات کا سامنا کرنے کی سکت سے محروم ہوتی ہے۔ عروض بھی ایسا ہی ایک علم ہے جو شعر کو ٹھینھ صوتی اکائی قرار دے کر اس کا ریاضیاتی تجزیہ کرتا ہے اور اس سے برآمد ہونے والے اجزاء کے سکون و حرکت اور ان کے تال میل کو دریافت کرتا ہے۔ زبان، ایک لحاظ سے، آواز کی تجسیم ہے۔ شاعری کے دائرے میں ”عروض“ اسی عمل کی باز آفرینی کا نام ہے۔ غیر تخلیقی اور میکانیکی ہونے کے باوجود یہ آوازوں کو ان کی سادہ حالت میں گرفت میں لانے کی کوشش کرتا ہے۔

کسی کلام کی موزونٹی یا ناموزونٹی کا ذوقی اور اک ہی کافی نہیں۔ ایسا ہوتا تو شاعری کا صوتی تنوع ظہور میں نہ آتا۔ عروض نے اس ذوقی شعور کو چند تہ در تہ ٹیکنیکی تفصیلات اور باریکیوں سے روشناس کر کے آواز کے مقداری سانچے وضع کیے جن کی مدد سے ایک طرف تو موجود صوتی توازن کو بالکل معروضی اور Clinical انداز میں دریافت کرنا ممکن ہو گیا، اور دوسری جانب انہیں

طرح طرح کی ترکیب دے کر اس توازن کی بے شمار صورتوں تک پہنچنے کا دروازہ بھی کھل گیا۔ یہ الگ بات کہ ہمارا بہترین تخلیقی جوہر عروض سے لاقطع رہا جس کی وجہ سے اس کے فراہم کردہ امکانات بروئے کار نہ آسکے۔ بلکہ یوں کہنا چاہیے کہ تہذیبی زوال کی وجہ سے پیدا ہونے والی انفرادیت پرستی نے جہاں وحدت اور کلیت کے دیگر مظاہر کا انکار کیا، وہیں تخلیق اور تکنیک کی مرکب اکائی کو بھی دو لخت کر کے رکھ دیا۔ اس میں کوئی شبہ نہیں کہ اردو، فارسی شعریات کی پوری تاریخ میں ایسا وقت کبھی نہیں آیا کہ عروض ایسے علوم کو شعر گوئی کے لیے لازمی سمجھا گیا ہو، لیکن شعر کی صوتی صحت کے پیمانے کی حیثیت سے عروض کی ضرورت کو کبھی نظر انداز بھی نہیں کیا گیا۔ تخلیقی روایت رو بہ کمال ہو تو اس میں ایک ”پورا پن“ پایا جاتا ہے۔ جس میں اس کے ثانوی عناصر بھی شریک ہوتے ہیں۔ شعری کمال بھی فقط ان حصوں تک محدود نہیں ہوتا جو شاعری میں مرکزی اہمیت رکھتے ہیں بلکہ اس کی چھوٹ ان اجزاء پر بھی پڑتی ہے جو نسبتاً کم اہم ہوتے ہیں مگر ان کے بغیر شاعری کا ترکیبی ”کل“ ناقص رہ جاتا ہے۔

حقائق کی معروضی نسبتیں کمزور پڑ جائیں تو آدمی قواعد و ضوابط سے بھاگنے لگتا ہے اور کسی عمومیت (Universality) کو قبول نہیں کرتا۔ ہمارے عہد پر یہ اصول پوری طرح منطبق ہوتا ہے۔ اس صورت حال میں عروض ایسے قانونی علم کو تحقیق کا موضوع بنانا خاصی جرات کا کام ہے۔ آسی صاحب یقیناً جانتے ہوں گے کہ ہماری موجودہ شعری فضا میں عروض کے لیے کوئی جگہ نہیں رہی، اور آئندہ بھی اس کا کوئی امکان نظر نہیں آتا۔ یہ کتاب بظاہر کوئی خاص عملی افادیت نہیں رکھتی، لیکن یہ نقص اس کتاب کا نہیں بلکہ اس صورت حال کا ہے جس میں اس طرح کی کاوشیں بے اثر ہو کر رہ گئی ہیں۔ ذاتی طور پر میرے لیے یہ کتاب اس لیے بھی کشش رکھتی ہے کہ اس میں تہذیبی پیش رفت کے اس اصول کا ادراک نظر آتا ہے کہ تہذیب کو سکڑنے اور مرجھانے سے روکنے کے لیے اس کے متروک محاسن کی بازیافت اور انہیں ایک نیا پیرایہ اظہار دینا ضروری ہے۔ آسی صاحب نے ایک خاص دائرے میں یہی کام کیا ہے، اور خاصی کامیابی کے ساتھ کیا ہے۔ کمپیوٹر کی ایجاد اور زندگی کے اکثر شعبوں میں اس کے نفوذ کے بعد سے انسانی ذہن کی فعلیت میں بھی کچھ بنیادی تبدیلیاں آئی ہیں۔ اب تکنیکی ادراک کا بنیادی وسیلہ لفظ نہیں رہا بلکہ ذہن، ہندی اور عددی ادراک سے مانوس ہو چلا ہے۔ سائنسی طریق ادراک اسی کو کہتے ہیں جس کی رو سے عدد اور ہندسے کے حدود لفظ سے زیادہ وسعت رکھتے ہیں۔ یہ سمت خوفناک بات ہے مگر جب اشیاء محض مقداری جہت سے قابل ادراک ہوں تو یہی کچھ ہوگا۔ آسی

صاحب، خدا کا شکر ہے، اس سمت میں نہیں گئے۔ انہوں نے تقطیع اور تعین بحور کے روایتی نظام میں کوئی بڑی تبدیلی کیے بغیر اسے ایک شماری طریقے سے متعارف کروانے کی کوشش ہے جو قیاس ہے کہ آگے چل کر حافظے کی بدلتی ہوئی عادتوں سے مناسبت پیدا کر لے گا اور ذہن اسے محفوظ رکھنے پر زیادہ قادر ہو جائے گا۔

عروض کے دائرے میں یہ کام بلاشبہ ایک نئی جہت کھولتا ہے اور اجتہاد کا درجہ رکھتا ہے۔ اس اجتہاد کی ضرورت و اہمیت کو جناب اختر شاد نے بڑی خوبی اور جامعیت کے ساتھ بیان کیا ہے

”یہ کتاب خالص اردو عروض کے تقاضوں کو پیش نظر رکھ کر لکھی گئی ہے۔ اس میں پہلے سے مروجہ عروض کے ۳۵ دقیق اور پیچیدہ زحافات کی تعداد سمٹ کر ۱۵ ہو جاتی ہے۔ یہ پندرہ بھی، تصرفات کی قسمیں ہیں اور مصنف نے ان کو اس طرح اسم باسمی کر دیا ہے کہ قاری کو ان کی نوعیت سمجھنے میں ذرا دشواری نہیں ہوتی۔ اس سے پہلے یہ ہوتا آ رہا ہے کہ کسی نظم یا شعر کی بحر کا ایک نام پکارا جاتا ہے جو عربی الفاظ کا ایک طویل مرکب ہوتا ہے اور زحافات کی موجودگی میں اتنا طویل ہو جاتا ہے کہ اس کا نام یاد رکھنا مشکل ہوتا ہے۔ پھر ایک دائرے کی کئی بحروں کے ناموں کا بڑا حصہ مماثل ہونے کی وجہ سے قاری کو الجھن ہوتی ہے۔ یعقوب آسی نے اس مسئلے کا مستقل حل یہ نکالا ہے کہ اردو عروض کا شماری نظام متعارف کراتے ہوئے تمام سالم یا مزاحف بحروں کو الگ الگ ریاضیاتی نمبر دے دیے ہیں۔ اس طرح ہر دائرے کی ہر بحر اپنے انفرادی نمبر سے پہچانی جائے گی۔۔۔۔۔ اس نظام میں ایک خاص ترتیب ہے جسے ایک بار سمجھ لینے اور یاد کر لینے کے بعد آپ بحر کا شمار یہ دیکھتے ہی، دائرے کا نمبر، اس کے رکن کا نام اور تصرف کی نوعیت بتا سکتے ہیں۔۔۔۔۔ اس نظام کے علاوہ مصنف نے ایک قابل قدر اضافہ یہ کیا ہے کہ پانچ عربی اور دو عجمی مروجہ عروضی دائروں کو ناکافی سمجھتے۔۔۔۔۔ اردو عروض کے تقاضوں کے پیش نظر، مثنیٰ بحروں کے دو نئے دائرے، دائرہ موتوہ اور دائرہ قاطعہ تخلیق کیے ہیں۔ اس طرح کل نو عروضی دائرے بن جاتے ہیں جو اب تک کی اردو شاعری میں مستعمل تقریباً تمام بحروں اور ارکان کا (جن میں رباعی اور آزاد نظم کی بحریں اور ارکان بھی شامل ہیں) احاطہ کرتے ہیں۔ کتاب میں تقطیع کے ایک ایسی طریقے یعنی خطی طریقہ تقطیع کو اردو الفاظ کے اعرابی نظام سے ہم

آہنگ کر کے بالکل عام فہم انداز میں متعارف کرایا گیا ہے..... اس کے علاوہ مصنف نے کچھ نئی اصطلاحات وضع کی ہیں اور کچھ پرانی اصطلاحات کو نئی معنویت عطا کی ہے۔“ (ص ۶-۷)

کتاب کو اٹھارہ حصوں میں تقسیم کیا گیا ہے۔ پہلا حصہ ”اصناف شعر“ جس میں اردو میں مروج اصناف شعر کا ایک اجمالی تعارف کروایا گیا ہے، خاصا ابتدائی اور سرسری ہے۔ دوسرا حصہ ”علم عروض کیا ہے“ مبتدیوں کے لیے مفید ہے اور اچھی طرح لکھا گیا ہے۔ تیسرا حصہ ”تقطیع“ مبادی تقطیع کا ضروری احاطہ کرتا ہے مگر اس میں ایک آدھ فروگزاشت بھی پائی جاتی ہے۔ فاضل مصنف نے نون غنہ اور واو معدولہ کو حروف شمار کیا ہے جو محل نظر ہے۔ ”ن“ کا غنہ اور و کا معدولہ ہونا ان حروف کی سلبی حالتوں پر دلالت کرتا ہے جن کے نتیجے میں ان کی وہ حیثیت زائل ہو جاتی ہے جو انہیں مستقل حرف بناتی ہے۔ اسی صاحب کا یہ ارشاد بھی الجھن پیدا کرتا ہے ب ”واو معدولہ بعض صورتوں میں کھل خاموش ہوتا ہے جیسے: خواب، خواہش وغیرہ، اور بعض مقامات پر پیش کے برابر حرکت رکھتا ہے، مثلاً خوش، خود وغیرہ (ص ۲۷) واو معدولہ اپنی ہر صورت میں خاموش ہوتا ہے اور خود کوئی حرکت نہیں رکھتا۔ حرکت اس سے متصل حروف میں ہوتی ہے، مثلاً: خواب، خوش، خویش۔ چوتھا حصہ ”اردو عروض کے تقاضے“ بعض اختتامی امور کے باوجود بہت عمدگی اور مہارت سے تحریر کیا گیا ہے۔ اس کتاب میں عروض کے جس نئے نظام کی بنا ڈالی گئی ہے، یہ فصل اس کا نقطہ آغاز ہے۔ اس میں مصنف نے اردو کے صوتیاتی اور لسانی امتیازات کی نشان دہی کی ہے، جن سے ایک جدید نظام عروض کی تشکیل کا جواز فراہم ہوتا ہے۔ پانچواں حصہ ”روایتی اور شماری نظام عروض“ عروض کے روایتی اور شماری طریقوں کا تقابل ہے جس میں شماری طریقہ وضع کرنے کی ضرورت پر مضبوط استدلال کیا گیا ہے۔ چھٹا حصہ ”شماری نظام کا تعارف“ اس کتاب کی کلید ہے۔ اس کا لفظ لفظ غور سے پڑھے جانے کے لائق ہے۔ ساتواں حصہ ”خطی طریقہ“ تقطیع کے ایک عام فہم طریقے کو ذہن نشین کرواتا ہے۔ آٹھواں حصہ ”ذاتی بحر اور توازن“ ایک نئی اصطلاح ”توازن“ کی مختلف قسموں کا بیان ہے۔ نواں حصہ ”کچھ ضروری وضاحتیں“ ان چیزوں کی وضاحت کرتا ہے جنہیں اس شماری نظام کی ترکیب میں بنیادی اجزا کی

حیثیت حاصل ہے۔ دسواں حصہ ”عملی تقطیع“ روایتی طریقہ تقطیع اور تخلیقی متن میں ضمنی تبدیلیوں کی ضرورت کی طرف اشارہ کرتا ہے۔ گیارہواں حصہ ”دوازہ حصہ“ عربی عروض کے پانچ بنیادی دائروں اور ان سے اخذ کی جانے والی بحرؤں کا بیان کرتا ہے اور انہیں شماری نظام میں داخل کر کے دکھاتا ہے۔ بارہویں حصے کا عنوان ”اردو میں مروج بحر“ ہے۔ اس میں اردو میں تقریباً تمام متداول بحر کا جائزہ لیا گیا ہے اور انہیں متعلقہ دوازہ حصے سے حاصل کرنے کا طریقہ بھی بتایا گیا ہے۔ پروفیسر صیب اللہ غضنفر امرہوی کی پیروی میں بعض بحرؤں اور ارکان کی نئی صورتیں اور اسماء نقل کیے گئے ہیں۔ تیرہویں حصے ”چند خاص بحر“ میں کچھ ایسی بحرؤں کا مطالعہ کیا گیا ہے جو تکنیکی اعتبار سے اہم ہیں۔ اور اردو کے لیے دو نئے دائرے بھی وضع کیے گئے ہیں۔ چودھواں حصہ ”رباعی کے اوزان“ رباعی کے لیے مخصوص اوزان کا ایک جداگانہ شمار یہ پیش کرتا ہے۔ پندرہواں حصہ ”رعایتیں یا شاعرانہ اختیارات“ ان اختیارات کی نشاندہی کرتا ہے جنہیں بروئے کار لاکر شاعر عروضی قواعد میں کچھ لچک پیدا کر سکتا ہے۔ سولہواں حصہ ”اضافہ“ ان بحرؤں اور دائروں کا ذکر کرتا ہے جو عجمی علمائے عروض کی ایجاد ہیں۔ سترہواں حصہ ”چند مفید باتیں“ اردو لسانیات سے متعلق چند ابتدائی مگر مفید معلومات فراہم کرتا ہے۔ ”اصطلاحات“ اٹھارہواں اور آخری حصہ ہے جس میں ان تمام اصطلاحات کی مختصر تعریف درج ہے جو اس کتاب میں استعمال ہوئی ہیں۔ قاری کی سہولت کے لیے جدولیں بھی بنائی گئی ہیں جن سے متعلقہ مباحث کی عملی تقسیم میں خاصی مدد ملتی ہے۔

اس شماری نظام سے ذوقی مناسبت نہ رکھنے کے باوجود مجھے یہ کہنے میں کوئی تکلف نہیں کہ جناب محمد یعقوب آسی کی یہ کوشش عروض کے غضنفری دستان سے وابستہ ایک صاحب بصیرت محقق کا وہ کارنامہ ہے جسے اس علم کی آئندہ پیش رفت میں نظر انداز کرنے کا خطرہ نہیں مول لیا جاسکتا۔ عروض کے عملی پہلو کو جب بھی کسی نے تاظر میں دیکھا جائے گا اس کتاب کی ضرورت پڑے گی۔

کتاب	"اقبال دشمنی — ایک مطالعہ"
مصنف	پروفیسر ایوب صابر
ناشر	جنگ پبلشرز، لاہور
قیمت	۲۰۰ روپے۔ مجلد۔ سفید کاغذ
مبصر	ڈاکٹر رحیم بخش شاہین

"کچھ لوگ پیدائشی طور پر عظیم ہوتے ہیں۔"

"کچھ لوگ محنت سے عظمت حاصل کرتے ہیں۔"

"کچھ لوگوں پر عظمت لا دی جاتی ہے" — گلکسیز نے عظیم لوگوں کی تین قسمیں بتائی ہیں۔ لیکن اقبال کی عظمت نہ تو پیدائشی تھی اور نہ ان پر لا دی گئی تھی، بلکہ اس کو انہوں نے محنت اور ریاضت سے حاصل کیا۔ انہوں نے ایک عام گھرانے میں آنکھ کھولی، لیکن ترقی کرتے کرتے انتہائی عروج سے ہمکنار ہو گئے۔ یہی وجہ ہے کہ ان کا ہر مرحلہ ارتقا روشن اور واضح ہے۔ اقبال کوئی معمولی شاعر اور مفکر نہیں۔ انہوں نے مسلمانوں کے اذہان و قلوب کو بہت وسیع پیمانے پر متاثر کیا ہے۔ عالم اسلام میں ان کے پائے کی کوئی دوسری شخصیت نظر نہیں آتی۔

یہ اقبال کا دور ہے۔ ان کی ذات علم و ادب کی راہوں میں چراغ کی طرح فروزاں ہے اور متنوع علمی اور ادبی سرگرمیوں کا محرک اور محور ہے۔ خصوصاً برصغیر پاک و ہند کے حوالے سے اگر یہ کہا جائے تو بے جا نہ ہوگا کہ عصر حاضر کا شاید ہی کوئی شاعر ادیب اور دانشور ایسا ہو جو ان سے کسی نہ کسی طرح متاثر نہ ہوا ہو۔ اقبال ہی کی بدولت مشرق میں اعتماد ذات کو فروغ ملا، بیداری پیدا ہوئی اور آزادی و حریت کی تحریکوں کو تقویت ملی۔ انہی کی وساطت سے مشرق میں بہت سے قدیم و جدید علوم سے اعتناء کی روش عام ہوئی۔ اور انہی کے حوالے سے دنیا کے عظیم فلسفیوں، شاعروں اور صوفیوں کے افکار پر بحث ہو رہی ہے۔ گویا اقبال ایک شخص نہیں، ایک ادارے، ایک انجمن اور ایک تحریک کا نام ہے۔

اقبال کے مداحوں کی کبھی کمی نہیں رہی — ان کے عین حیات اور بعد از وفات بھی ان کی فکر و شاعری پر تصنیف و تالیف کا سلسلہ جاری ہے۔ اس اعتبار سے اقبال خوش قسمت ہیں کہ ان کا مطالعہ کرنے، ان کو سمجھنے اور ان پر اظہار خیال کی اہلیت و استعداد سے بہرہ ور لوگ ہمیشہ موجود رہے ہیں — بلکہ کئی اہل علم کی وجہ شہرت ان کا مطالعہ اقبال ہے۔ اس پائے کے اقبال شناس لوگوں کی تعداد گو محدود رہی ہے، لیکن ان کی نگارشات اقبال کی عبقریت کی تصدیق و تائید میں بہت موثر اور کامیاب رہی ہیں۔ یہ لوگ صحیح معنوں میں اقبال اور اقبالیاتی ادب کے لیے باعث فخر و ناز ہیں۔ تاہم اقبال کے عقیدت مندوں میں ایسے لوگ بھی بکثرت شامل رہے ہیں جن کے نزدیک اقبال ایک (CULT) کی حیثیت رکھتے ہیں۔ وہ اقبال کے پرستار ہیں۔ یہ صورت حال جہاں اقبال کی بے پناہ مقبولیت کا ثبوت ہے، وہاں ان کے پیغام کی اشاعت کی راہ میں رکاوٹ بھی ہے۔ اقبال حریت فکر اور روشن ضمیری کے علمبردار ہیں۔ گو ان کے ساتھ جذباتی لگاؤ کی ایک مثبت بنیاد ہے، لیکن انہیں خامیوں اور کوتاہیوں سے مبرا بھی سمجھ لیا جائے، یہ ضروری نہیں۔ شخصیت پرستی اور اندھی تقلید دونوں سطحی جذباتیت کے شاخسانے ہیں — جذباتی لگاؤ کو فکر و دانش کی رہنمائی ہی سے مفید اور نتیجہ خیز بنایا جاسکتا ہے۔ جذباتیت کی بنیاد پر حمایت اور مخالفت، دونوں تعصب اور تنگ نظری کو جنم دیتی ہیں۔ اس قسم کا رویہ اقبال کے مخالفین کے ہاں عام طور پر مشہور ہے۔ مخالفین اقبال میں اعتدال فکر و نظر کی مثال شاذ و نادر ہی ملتی ہے۔ ان کے نکتہ چینی اکثر و بیشتر گونا گوں تعصبات کا شکار نظر آتے ہیں۔ ان کا کام سراسر منفی ہے۔ یہ لوگ اپنے تعصبات کی بدولت عام لوگوں کے ذہنوں کو طرح طرح کی الجھنوں میں مبتلا کر دیتے ہیں کیونکہ عام قارئین میں ان نکتہ چینیوں کے تعصبات کا سراغ لگانے اور اعتراضات کی حقیقت معلوم کرنے کی نہ تو استعداد ہوتی ہے اور نہ ہی انہیں اس کی فرصت ملتی ہے، البتہ تعصب اور تنگ نظری کا جادو ان لوگوں پر نہیں چلتا جو حقیقت حال تک رسائی کی صلاحیت سے بہرہ ور ہوتے ہیں، اور دودھ کا دودھ اور پانی کا پانی کرنے کی اہلیت رکھتے ہیں۔ ان کی تحریریں ایک ایسے مجذبا اور مصفا آئینے کا کام دیتی ہیں جس میں ایک طرف تو ان نکتہ چینیوں کی خامیاں اور کمزوریاں نمایاں ہوتی ہیں اور دوسری طرف اقبال کی عظمت و رفعت اور زیادہ اجاگر ہوتی دکھائی دیتی ہے۔

اقبال کے نکتہ چینیوں کے دامن میں بے سروپا اور پست اعتراضات کی بھرمار ہی نہیں، ان کا انداز بیان اور طرز استدلال بھی شائستگی سے عاری ہے — البتہ بعض ناقدین فن، مذہب،

اخلاق اور فلسفے وغیرہ کے حوالے سے خوبصورت اصطلاحات اور منطقی استدلال سے لیس ہو کر اقبال پر سنگ باری کا شوق پورا کرتے ہیں اور بزم خود اقبال کشی کی سعی کرتے ہیں۔ چونکہ بنیادی طور پر دونوں طرح کے ناقدین تعصب اور تنگ نظری کا شکار ہیں، اس لیے ان کی جراحی ضروری ہے تاکہ سادہ اور معصوم اذہان کو ان کی فساد انگیز یلغار سے محفوظ رکھا جاسکے۔

اقبال کو قدرت نے سلاست طبع اور حق شناسی سے بہرہ ور کیا تھا۔ وہ منفی تنقید سے کبھی خائف نہ ہوئے۔ اقبال پر نکتہ چینی کا سلسلہ نیا نہیں۔ اقبال کی زندگی کے ابتدائی دور ہی میں اقبال کے حامد یہ کام شروع کر چکے تھے، البتہ اس کی نوعیت اقبال کے فکر و فن کے ارتقاء اور احوال زمانہ کی رعایت سے تبدیل ہوتی رہی۔ دوسرے لفظوں میں مخالفین پینترے بدل بدل کر اقبال پر حملہ آور ہوتے رہے۔ مثلاً شروع میں اقبال کی زبان و بیان کو ہدف تنقید بنایا گیا۔ پھر ان کے فلسفہ خودی اور ان کے دیگر عمرانی و دینی افکار کو نشانہ طعن بنایا گیا۔ اقبال اپنی زندگی میں مکتوبات و مقالات کے ذریعے ان اعتراضات کا مدلل جواب دیتے رہے۔ آہستہ آہستہ ان کے احباب اور دیگر حق پسند اہل قلم بھی ان کا ساتھ دینے لگے۔ اقبال خوش قسمت ہیں کہ ان کی وفات کے بعد بھی بعض چوٹی کے اہل دانش و بصیرت ان کی ترجمانی کا فرض ادا کرتے رہے اور اپنی اعلیٰ صلاحیتوں کے ساتھ مخالفین اقبال کے اعتراضات کی مدلل تردید کرتے رہے۔ اس سلسلے میں خلیفہ عبدالکحیم، ڈاکٹر سید محمد عبداللہ، بشیر احمد ڈار، ڈاکٹر جاوید اقبال، سید نذیر نیازی اور ڈاکٹر عبدالمنفی ایسی معتبر شخصیات شامل ہیں۔ تاہم ایک مدت سے یہ ضرورت محسوس ہوتی رہی ہے کہ اقبال پر ہونے والے اعتراضات اور مطاعن کو یکجا کیا جائے، ان کی قسم بندی کی جائے، اور ہر قسم کے اعتراضات کا مدلل جواب دیا جائے۔ لیکن یہ اندیشہ ہمیشہ دامن گیر رہا کہ مبادا اعتراضات تو اکٹھے ہو جائیں، لیکن ان کی موزوں تردید نہ ہو سکے، نتیجہ یہ ہو کہ اعتراضات زیادہ وزنی تصور ہونے لگیں۔ علاوہ ازیں یہ مسئلہ بھی پریشان کن رہا کہ یہ اعتراضات شاعری پر بھی ہیں، فکر و فلسفہ پر بھی، عقائد و نظریات پر بھی، سیاسی مسلک پر بھی اور شخصیت و نجی زندگی کے مختلف پہلوؤں پر بھی۔ گویا مختلف شعبوں سے متعلق ان اعتراضات کی تردید کسی ایک شخص کے بس کی بات نہیں۔ لیکن مقام شکر ہے کہ پروفیسر ایوب صابر نے ایک منجھے ہوئے نقاد کی حیثیت سے اس کام کا بیڑا اٹھایا اور ایم نل اقبالیات کی سند کے لیے ”اقبال پر معاندانہ کتب کا جائزہ“ کے موضوع پر تحقیقی مقالہ پیش کیا جس کی ترقی یافتہ اور مطبوعہ صورت ”اقبال دشمنی، ایک مطالعہ“ اس وقت زیر بحث ہے۔

اس میں کوئی شک نہیں کہ اکثر اعتراضات کے جوابات پہلے بھی دیے گئے تھے، جیسا کہ قبل ازیں ذکر کیا جا چکا ہے، لیکن یہ جوابات جزوی نوعیت کے تھے اور منتشر حالت میں تھے۔ پروفیسر ایوب صابر نے جہاں اس کام کو مربوط انداز میں انجام دینے کی کوشش کی ہے، وہاں تحقیق و تنقید کے تقاضوں کا بھی بخوبی لحاظ رکھا ہے۔ اس بنا پر پروفیسر ایوب صابر نے اقبال کے دفاع یا معترضین اقبال کی تردید کو پہلی بار مربوط اور نتیجہ خیز بنانے کی سعی کی ہے۔ اس سلسلے میں اگرچہ انہوں نے صرف چھ کتابوں اور تین کتابچوں کا احاطہ کیا ہے، لیکن ان کے حوالے سے انہوں نے اقبال کی زبان و بیان، افکار اور شخصیت، تینوں پہلوؤں پر ہونے والے اعتراضات کا جائزہ اس طرح لیا ہے کہ بہت سے دیگر معترضین کا جواب بھی فراہم ہو گیا ہے۔ کتاب کا ہر صفحہ ان کی محنت و کاوش کا آئینہ دار ہے، اور وہ اپنی اس تصنیف کے بارے میں بجا طور پر کہہ سکتے ہیں۔ ع ”شادم از زندگی خویش کہ کارے کردم“۔

کتاب کا حصہ اول محمد امین زبیری کی کتاب ”خدوخال اقبال“ کے تنقیدی جائزے پر مشتمل ہے۔ انہوں نے زبیری کی تحریروں ہی سے ان کی بدنیتی، کم فہمی بلکہ کج فہمی، سفلہ پن اور تضاد بیانی کو واضح کیا ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ ”خدوخال اقبال“ لکھنے کا محرک نہ تو قومی و ملی مفاد تھا اور نہ کوئی علمی خدمت، بلکہ مصنف نے برائے حسد، نیز شہرت اور رقم کے حصول کے لیے اقبال کے خلاف اعتراضات کی گھڑنی تیار کی۔ قدرت کی ستم ظریفی دیکھیے کہ وہ اپنی زندگی میں نہ اس کتاب کی بدولت شہرت حاصل کر سکے اور نہ رقم — کتاب کے اس پہلے حصے میں ”علامہ اقبال اور ان کی پہلی بیوی“ نامی کتاب کا ذکر بھی شامل ہے — یہ کتاب حامد جلالی سے آفتاب اقبال نے لکھوائی، اور اقبال کی شخصیت پر اس میں متعدد پریشان کن اعتراضات ہیں۔ پروفیسر ایوب صابر نے تحقیق کی روشنی میں ان اعتراضات کو رد کر دیا ہے۔

پروفیسر ایوب صابر نے کتاب کے حصہ دوم میں اقبال کے ایک اور نکتہ چیں برکت علی گوشہ نشیں کی جراحی کا فریضہ بھی انجام دیا ہے جو ایک خاص فرقے کے پیروکار ہونے کی بناء پر اقبال کی مخالفت میں پیش پیش رہے۔ انہوں نے ”اقبال کا شاعرانہ زوال“ اور چند دیگر کتابچوں کے ذریعے کلام اقبال کی ”اصلاح“ کی کوشش کی ہے اور اس طرح اپنی تنگ نظری اور تعصب کا اظہار کیا ہے۔ انہوں نے اقبال پر زبان طعن اس لیے دراز کی کہ اقبال، حضرت ابو بکر صدیقؓ ایسی برگزیدہ ہستیوں کی تعریف میں رطب اللسان تھے۔ ان کی ”اصلاحیں“ دیکھ کر نہی بھی آتی ہے اور افسوس بھی ہوتا ہے۔ انتہائی بدذوقی اور تعصب کے مظاہرے کے باوجود انہیں اصرار ہے

کہ ان کی مجوزہ تبدیلیوں، بالفاظ دیگر ان کی تحریفات کو کلام اقبال میں جگہ دی جائے۔
 پروفیسر ایوب صابر نے مجنوں گورکھپوری اور صائب عامی کے اعتراضوں کا رد بھی پیش کیا ہے۔ دونوں نے اشتراکیت کے زیر اثر اقبال کے اسلامی رجحان کو ہدف تنقید بنایا ہے۔ مجنوں کے نزدیک اقبال کی حجازیت اور حصول قوت کی تلقین محل اعتراض ہے۔ صائب عامی کو پروفیسر ایوب صابر نے خواہ مخواہ اہمیت دی ہے ورنہ اس قسم کے مرفوع القلم لوگوں کو منہ لگانا ثقہ لوگوں کا شیوہ نہیں۔ ایسے ہی لوگوں کا ذکر کرتے ہوئے قرآن مجید میں مسلمانوں کی شان یوں بیان کی گئی ہے: ”جب وہ جاہلوں سے مخاطب ہوتے ہیں تو وہ انہیں سلام کہہ کر دامن چھڑا جاتے ہیں۔“ اس کا احساس شاید پروفیسر ایوب صابر کو بھی تھا، چنانچہ مجنوں گورکھپوری کے سلسلے میں جو باب ہے، وہ ۳۶ صفحات پر مشتمل ہے اور عامی کے سلسلے میں باب کے صرف ۹ صفحات ہیں، حالانکہ مجنوں اور عامی کی کتابوں کی ضخامت برابر ہے۔ عامی کو درخور اعتناء سمجھنے سے یہ ضرور ثابت ہوتا ہے کہ پروفیسر ایوب صابر کی تلاش و جستجو کا دائرہ کتنا وسیع ہے اور ان میں کتنی ہمہ گیری پائی جاتی ہے۔ وہ اس موضوع سے متعلق چھوٹی سے چھوٹی چیز کو بھی نظر انداز نہیں کرتے۔ بہر حال ہمیں توقع کرنی چاہیے کہ وہ دیگر اہم تر نقادان اقبال کو بھی اسی انداز سے زیر بحث لائیں گے، جیسا کہ انہوں نے خود بھی ارادہ ظاہر کیا ہے۔

جناب ایوب صابر نے اقبال کے نکتہ چینیوں کی لغزشوں کو دلائل و براہین سے واضح کرتے ہوئے ان کی بعض آراء سے اتفاق بھی کیا ہے، اور اس طرح توازن فکر اور صداقت شعاری کا ثبوت دیا ہے۔ انہوں نے کہیں کہیں اقبال کے ناقدین کی نفسیاتی تحلیل و تجزیہ کی کوشش بھی کی ہے، لیکن اس پہلو سے مزید کوشش و کاوش کی ضرورت ہے۔ ہم دیکھتے ہیں کہ جو لوگ اقبال پر بے سرو پا الزامات اور اعتراضات جڑنے کی کوشش کرتے ہیں، ان کے پس منظر میں مخصوص مذہبی، سیاسی اور فکری رویے کارفرما ہوتے ہیں۔ بعض اوقات ایک شخص اقبال کی شاعری میں مین میخ نکالتا نظر آتا ہے یا اقبال کے سیاسی مسلک پر نکتہ چینی کرتا ہے، جبکہ اقبال سے اس کی پرغاش کا اصل سبب مذہبی مسلک کا اختلاف ہے۔ یہ جاننے کی بھی ضرورت ہے کہ اشتراکی روس، انگلستان اور بھارت کے نقادان اقبال کے نقطہ ہائے اتفاق و اختلاف کیا ہیں — اقبال کے فکری و نظریاتی پہلو پر نکتہ چینی کرنے والے دانشوروں کی اکثریت یہ سمجھتی ہے کہ اقبال چونکہ عصر حاضر میں احیائے اسلام کی تحریک کا حدی خواں اور مشعل بردار ہے، قیام پاکستان اور پھر مشرق کی بیداری میں اقبال کا حصہ بہت نمایاں ہے، اس لیے اقبال کو متنازع بنانے سے ان کی

وقت کم ہو جائے گی، اور اسلام اور پاکستان سے لوگوں کا ذہنی و قلبی تعلق کمزور ہو جائے گا۔ اس بناء پر اقبال کا دفاع محض ایک شاعر یا مفکر کا دفاع نہیں، عالم اسلام کی آزادی، بقاء اور ترقی کے لیے متحرک قوت کا دفاع ہے۔ لہذا میں جناب ایوب صابر کو ان کی تصنیف ”اقبال دشمنی — ایک مطالعہ“ کی اشاعت پر ہدیہ تحریک پیش کرتا ہوں اور امید کرتا ہوں کہ اس سلسلے میں ان کا اگلا منصوبہ زیادہ جامع اور وسیع تر تناظر کا حامل ہوگا۔



کتاب	:	آیات ادب
مرتب	:	جعفر بلوچ
ناشر	:	مکتب عالیہ اردو بازار لاہور
بمصر	:	محمد اصغر نیازی

گورنمنٹ کالج آف سائنس لاہور کے اردو ادب کے استاد، معروف شاعر اور نقاد جناب جعفر بلوچ اس بار اپنے قارئین کے لیے اپنے شعر ”لیہ“ اور اس کے جزواں شعر ”منظر گڑھ“ کے اکابر علم و ادب پر مشتمل ایک جامع تعارفی تذکرہ لے کر آئے ہیں، چونکہ وہ خود ایک شاعر ہیں، اس لیے جسے بھی وہ اپنی کتاب میں لائے ہیں، اسے اس کی شاعری کے حوالے سے لائے ہیں۔ ان کی کتاب ”آیات ادب“ پڑھتے ہوئے ”گویا دلستان کھل گیا۔“ سب سے پہلے تو اس بات پر حیرت ہوتی ہے کہ یہ اور منظر گڑھ جیسے چھوٹے سے خطے میں اس قدر قد آور شاعر اور بے اندازہ پڑھے لکھے لوگ کیسے سامنے آئے۔ بلکہ چھوٹی سی اس کتاب کو پڑھ کر فارسی کی اس حکایت پر یقین آ گیا ہے کہ ”دو سلطان دو اقلحہ نی گنبد ولے وہ درویش دریک گھیم می گنبد“ اور مجھے تو خطہ لیہ و منظر گڑھ ”گھیم درویش نہیں دل درویش کی طرح لگتا ہے جس میں کئی دنیائیں سما جائیں۔“

پروفیسر جعفر بلوچ نے اس کتاب کے ذریعے ایسے باکمال لوگوں سے ہمیں متعارف کرایا ہے کہ قاری بے اختیار پکار اٹھتا ہے ع

ایسی چنگاری بھی یا رب اپنی خاکستر میں تھی

بلکہ اتنی چنگاریاں کہ مایوسیوں کے جنگل کے جنگل خاکستر کر دیں۔ علم و ادب میں قحط الرجال کا رونا رونے والے اک ذرا اپنے دیس کی بستیوں میں گھوم پھر کر دیکھتے تو ان کا یہ احساس جانکاہ احساس جانفرا میں بدل جاتا۔ نمونے کے طور پر ”آیات ادب“ ہی کا مطالعہ فرمایا لیجئے متن میں جناب جعفر بلوچ نے لکھا ہے کہ زندہ قومیں اپنے علمی و ادبی ورثے کو ضائع ہونے دیتی ہیں نہ اپنے ہاں کے کسی جوہر قابل کو خاک میں ملنے دیتی ہیں۔ انہوں نے اپنے جیسے چند مشکل

پسند محققوں مثلاً ماجد قریشی، اشرف قدسی، خاطر غزنوی، حسن احسان، تاج سعید، ڈاکٹر طاہر تونسوی، ڈاکٹر اجمل نیازی، حکمت ادیب اور بشیر سیفی کی طرح اپنے آبائی گھریلے اور گروہ نواح کے گھروں مثلاً مظفر گڑھ کے ایسے سارے ممتاز شعراء کے حالات اور انتخاب کلام ”آیات ادب“ کے گلدستے میں سجا کر پیش کیے ہیں جنہوں نے فارسی، اردو اور عربی میں داد سخن دی ہے۔

بقول مرتب اس ادبی منصف نے بر عظیم کی ادبی تاریخ میں نمایاں اور قابل ذکر کردار ادا کیا ہے۔ ادبی مراکز سے دور ہونے کے باوجود یہاں کے تخلیقی جواہر ریزے کیفیت اور کیت، دونوں پہلوؤں سے قابل اعتناء ہیں۔ بلکہ مجھے یہ کہنے دیجئے کہ جو انہیں درخور اعتناء نہ سمجھے، وہ آپ بے بسرہ علم و ادب ہے۔ ”آیات ادب“ کا فلیپ ممتاز دانش ور پروفیسر محمد منور نے تحریر کیا ہے۔ انہوں نے مختصر لیکن جامع الفاظ میں کتاب کی معنیت کو اس طرح اجاگر کیا ہے کہ بے اختیار ساری کتاب پڑھ جانے کو جی چاہتا ہے۔ وہ لکھتے ہیں:

”جعفر صاحب کی یہ گراں قدر تصنیف علمی مراکز سے دور افتادہ دیگر علاقوں کے اہل قلم کو بھی شوق دلانے لگی کہ وہ بھی اپنے اپنے علاقوں کے ادبی اکار کے تذکرے مرتب کریں اور اس طرح اپنی انفرادی اور اجتماعی عمر کی درازی کا اہتمام فرمائیں۔“

حکایت قدآں یار دلنواز کسیم

بائیں بہانہ مگر عمر خود دراز کسیم

جعفر بلوچ نے جو ایک خوبصورت شاعر بھی ہیں، ”تھامس گری“ کے اشعار کے منظوم

ترجمے سے اپنی کتاب کے سرمتن کا آغاز کیا ہے۔

ہیں سمندر کی تہوں میں ایسے کتنے ہی گھر

جن کی منظر تابیوں کو جانتا کوئی نہیں

ایسی کتنی ہی بہاریں آئی ہیں صحراؤں میں

جن کے حسن رنگ و بو سے آشنا کوئی نہیں

یہ ہماری علمی بے حسی کا نوحہ ہے جس کا احساس تو شاید ہر درد مند پڑھے لکھے کو ہو لیکن

اس احساس کو عمل کا جامہ پہنانے والے یقیناً بہت ہی کم ہیں۔ کون ہے جو جعفر بلوچ کی طرح

کسی علاقے کے ان دیکھے اور ان پرکھے ادبی ہیروں اور موتیوں کو اس شان سے سامنے لائے کہ

ان کے ادبی کام، مقام اور علمی جلالت کی تجلیات ہماری آنکھوں کو خیرہ کریں۔

”آیات ادب“ میں علم و ادب کی کئی نئی دنیا میں دریاہستہ لکھی ہیں۔ شیخ الاسلام حضرت بہاء

الدین زکریا ملتانی کے ذکر خیر سے کتاب کا آغاز کرنے سے علم و ادب کی برکتوں میں دین و عقبی کا فیضان بھی شامل ہو گیا۔ ان کی کیمیا نظری کے ساتھ ان کا علمی مرتبہ کس قدر بلند ہے، اس کو پا جانے کے لیے فخر الدین عراقی کا ایک شعر کافی ہے۔

پرسی اگر از جہاں کیست امام زماں
شہسوی از آسماں جز زکریا جواب

اسی طرح ایک اور یگانہ روزگار شخصیت حضرت مولانا عبدالعزیز پرہیاروی ہیں۔ بقول مرتب ”حدیث، فقہ، ہیئت، طب، شعر و ادب اور دیگر علوم میں ان کے مکاشفات ہماری تاریخ علم و ادب کا گراں بہا علمی سرمایہ ہیں۔ ان کا نام اور کام بر عظیم سے باہر بھی متعارف اور مقبول ہے۔ لیکن اس ایسے کو کیا نام دیں کہ پاکستان کے علمی حلقے اس شخصیت سے ناواقف ہیں، الا ماشاء اللہ! علامہ پرہیاروی کی صرف عربی تصانیف ہی کی فہرست اس قدر طویل ہے کہ ان کے مطالعے اور ان پر غور و فکر کے لیے اک عمر چاہیے۔ ڈاکٹر لائٹر، سید مناظر احسن اور علامہ اقبال جیسے اکابر حضرت علامہ عبدالعزیز پرہیاروی کے مداح اور حقدار تھے اور حیرت یہ ہے کہ اس باکمال اور کرشمہ سنج شخصیت نے زندگی کی صرف تینتیس بہاریں دیکھیں اور اپنی لافانی کتابوں کی شکل میں اہل علم کو کتنی ہی بہاریں دے کر اس جہاں فانی کو خیر یاد کہہ گئے۔“

سچ جاننے تو صرف اتنا کچھ ہی جاننے کے بعد مجھے مولانا کیے از ”آیات ادب“ ہی نہیں، آیت من آیات اللہ بھی لگے۔ لیکن مجھے ایک بار پھر وہی رونا رونے دیجئے۔ اسے ہماری قومی بے حسی اور علمی و تمدنی بد قسمتی سے سوا کیا نام دیا جاسکتا ہے کہ ایسے ایسے تابندہ تر گمر اپنی ضیا پاشیوں کے تعارف کے لیے ہنجر فردا ہیں۔ کاش احساس زیاں بیدار ہو جاتا اور ہم آج کا کام کل پر نہ اٹھا رکھتے۔ دیکھئے، ادارہ ثقافت اسلامیہ پاکستان کی نظر اس طرف کب اٹھتی ہے! یہ تو ایک مثال تھی، شتے از خروارے، ورنہ قارئین کے لیے ”آیات ادب“ کے دو سو چالیس صفحات میں ایسی کئی مثالیں موجود ہیں جو ہماری خوشگوار حیرتوں کو دو چند کرنے کا سامان رکھتی ہیں۔

راجہ محمد عبداللہ ہماری قومی اور ملی شاعری میں ایک ممتاز نام ہیں۔ میں تو ان کے بارے میں ان کے ہم عصر اساطین ادب کی آراء پڑھ کر پریشان ہو گیا۔ کشفی ملتانی ہماری اردو غزل کی آبرو ہیں۔ ان کے علاوہ جلال میرزا فانی ”دوہے“ میں ایک منفرد مقام رکھتے ہیں۔
مر عبدالحق، غافل کرتالی، نسیم لیہ، خیال امر وہوی، شعیب جازب — خود جعفر بلوچ اور

ایسے ہی کئی اور نام اس کتاب میں ایسے ہیں جن کی شخصیت اور شاعری سے پاکستان کے پڑھنے لکھنے والے بخوبی واقف ہوں گے۔ بلکہ بہت سے تو ان میں سے بہت سوں کے ماننے والے ہوں گے۔ شاید کچھ ان میں سے کچھ کے چاہنے والے بھی ہوں۔ اسی طرح ہماری سیاست کے ایک دانا و مینا بزرگ جناب نوابزادہ نصر اللہ خان سے تو سبھی واقف ہوں گے، مگر اس نوابزادہ نصر اللہ خان سے کم لوگ واقف ہوں گے جو ایک خوش ذوق شاعر ہے، اور ناصر تخلص کرتا ہے۔

بہر حال، ”آیات ادب“ کی معنوی اور صوری خوبیاں بیان سے باہر ہیں۔ ہر صاحب قلم کا پورا تعارف، اس کے علمی و ادبی کارناموں کا تذکرہ اور اس کا منتخب کلام بڑے سلیقے اور قرینے سے پیش کیا گیا ہے۔ تاہم ”آیات ادب“ کے بعض ابواب میں کہیں کہیں تقابلی کا احساس بھی ہوتا ہے مثلاً حضرت کشفی ملتانی نے خواجہ فرید کی منتخب کافیوں کا منظوم ترجمہ ”نغمہ صحرا“ کے نام سے کیا تھا، لیکن ”آیات ادب“ میں کشفی صاحب کے اس ادبی کارنامے کا کہیں ذکر نہیں ملتا۔ آخر میں ایک بار پھر مقدمہ کمر کے طور پر یہ عرض کروں گا کہ اس کتاب نے فارسی اور اردو شاعری کی متعدد ان دیکھی اقلیم کے دروازے ہمارے سامنے وا کر دیے ہیں۔ اب ان میں داخل ہو کر بقدر ذوق و شوق، داد و سخن دینا ہمارا کام ہے۔

اقبال آرٹس و سائنسز پبلسنگ
©2002-2006

مدعا مختلف ہے

ڈاکٹر عشرت حسن انور کے مقالے ”فلسفیانہ امتحان کا امتحان“
پر ایک نظر

محمد سہیل عمر

آٹھویں صدی ہجری کے مشہور فلسفی متکلم عضد الدین ابی نے علم کلام کی تعریف مندرجہ ذیل الفاظ میں کی تھی :

علم کلام وہ علم ہے جو عقائد و دعوہ کو مستحکم طور پر ثابت کرنے کے لیے دلائل دینے اور شبہات کا ازالہ کرنے کی ذمہ داری قبول کرتا ہے۔^۱

دلائل کا انحصار بڑی حد تک ہر عہد کے فکری وسائل پر رہا ہے اور شبہات بھی ہر عہد کے مخصوص فکری مسائل سے جنم لیتے رہے ہیں۔ اس طرح علم کلام کے عنوان کے تحت عمل فرما مانوی عقلی سرگرمی اور اس کے حاصلات میں ہر عہد کے تقاضے بھی منعکس ہوتے رہے ہیں اور ان کا رد عمل بھی۔ اس کے صدیوں پر پھیلے ہوئے فکری سفر کے دوران میں اسے اسلام کے دیگر مکتب فکر یعنی اسلامی فلسفہ اور فقہ و تصوف سے بھی تاثر و تاثر اور رد عمل اور رد عمل کی منزل سے گزرنا پڑا جس کے نتیجے میں طرفین کے ذخیرہ مباحث میں اضافہ ہوا، نتائج افکار میں تغیر آیا اور نقطہ نظر میں وسعت اور رنگارنگی پیدا ہوئی۔^۲

حقائق دین کے اثبات کی غرض سے وجود میں آنے والی یہ عقلی سرگرمی عہد بہ عہد تغیرات سے گزرتے ہوئے جب ہمارے زمانے اور برصغیر کی فکری فضا میں ظہور کرتی ہے تو اس کے قائلین میں یہاں کے حالات کے مطابق اہل علم کے دونوں طبقوں یعنی جدید تعلیم یافتہ اہل قلم اور قدیم مدرسہ نظام تعلیم کے فارغ التحصیل علماء شریک نظر آتے ہیں۔ دونوں اپنے دائرہ کار میں اور اپنے اپنے فکری وسائل کے سارے اپنے عہد کے سوالوں کا سامنا کرتے ہیں اور ان کا جواب فراہم کرتے ہیں۔^۳

جدید تعلیم یافتہ مفکرین میں عہد حاضر کی سب سے بڑی اور موثر آواز علامہ اقبال ہیں لیکن علامہ کی فکری حیثیت محض جدید کلام کے ایک نمائندے سے کہیں بلند تر ہے۔ ان کا کثیرا لہجات شعری اور نثری کارنامہ اپنے حد و وسعت کے اعتبار سے تہذیبی کلام کا اسیر نہیں کیا جاسکتا۔ تاہم جدید علم کلام کی تشکیل کو ان کے پورے فکری تناظر کا ایک اہم جزو ضرور کہا جاسکتا ہے۔

علامہ کے خطبات یعنی تشکیل جدید الہامیات اسلامیہ،^۴ کو تقریباً سبھی ماہرین اقبالیات نے عہد حاضر میں حقائق دین کی سب سے کامیاب اور ہمہ گیر تعبیر نو قرار دیا ہے۔ علامہ اقبال کے زمانے تک آتے آتے مغرب جدید کی تہذیب سے فکری تصادم کے نتیجے میں، ان کے عہد کے سوالات ایک مخصوص شکل اختیار کر چکے تھے جو بڑی حد تک ان سے پہلے کے ادوار سے مختلف تھی۔ دوسری طرف علامہ اقبال کے فکری وسائل بھی ان سے پہلے دور کے مفکرین کے مقابلے میں وسیع تر اور مکمل تر تھے۔ مغربی تہذیب سے جیسا براہ راست تعارف انہیں حاصل تھا اور مغربی فکر و فلسفہ پر جتنی گہرائی اور گہرائی سے ان کو دسترس حاصل تھی اس سے ان کے پیشرو بہرہ مند نہیں تھے۔

ان عبارتوں کو پیش نظر رکھتے ہوئے ہم مسئلہ زیر بحث یعنی علامہ کے منہاج علمی کے بارے میں یہ عرض کریں گے کہ علامہ کے مخالفین دو گونہ مشکلات کا شکار تھے۔ ایک طرف وہ صرف انہی مقولات (Categories) کے آشنا یا انہی مقولات کے قائل تھے جو حسیات پرستی یا Empiricism کے علمی پس منظر نے انہیں فراہم کئے تھے۔ دوسری طرف وہ ان اشکالات اور فکری الجھنوں میں مبتلا تھے جو حسیات پرستی کے مقولات کو ان کے جائز دائرہ کار سے باہر وارد کرنے سے پیدا ہوئی تھیں۔^۵

علامہ نے مصلحت وقت اور اپنے علمی رجحان کا تقاضا یہ جانا کہ ان کے مقولات کا انکار کرنے کے بجائے یا ان کے علاوہ دوسرے مقولات کو تسلیم کرنے کی جانب ان کو مائل کرنے کے بجائے انہی مقولات کے اندر اور انہی مقولات کی مثال اور مشابہت کے ذریعے ان کو حقائق دین کی تفسیر کر کے دکھائی جائے اور ان کے شعور پر یہ واضح کر دیا جائے کہ خود تمہارے مسلمات کے مطابق اسلام اور علوم جدیدہ میں تضاد نہیں ہے بلکہ یہ ایک دوسرے سے مثبت طور پر ہم آہنگ ہیں۔ یہ راستہ دشوار تر ہے۔ دو اقلیم کے مقولات کا امتیاز قائم کرنا اور اس امتیاز کی بنیاد پر ان کے مدلولات کو الگ کرنا آسان ہے لیکن ایک اقلیم کے مقولات و مسلمات کے سہارے اور ان کی مثال کے ذریعے ایک الگ اور ماوراء اقلیم کے حقائق کی تعبیر خود گرمحسوس اذہان تک منتقل کرنا ایک مشکل کام ہے۔ اس مجرد بحث کو ہم چند مثالوں سے سمجھنے کی کوشش کریں گے۔

کانٹ کے اپنے زمانے سے لے کر ہماری معاصر فکری تحریک "پس جدیدیت" تک جو بنیادی تصور روپ بدل بدل کر کم و بیش ہر مکتب فکر میں ظاہر ہوتا رہا ہے وہ کانٹ کے مرکزی اعتراض پر استوار ہے۔ مابعد الطبیعیات یا وجود خداوندی کے سلسلے میں کانٹ کا نظریہ مختصراً یہ تھا کہ :

علم ایسے قضیہ مرکبہ و بہہ کا نام ہے جس کے متوازی خدج میں حقیقت موجود ہو جس کا خام مواد حواس نے مہیا کیا ہو اور عقل کے بنیادی (فعلی) مقولات و مسلمات "اسی بنا پر قضیہ علمیہ میں کلیت پیدا ہوئی ہو۔ یوں حواس اور عقل مل کر ایک ذریعہ علم ہیں لہذا ہمارا علمی یقینی حواس کے دائرے تک محدود ہے اور ذرائع محسوسات کا علم یقینی ممکن ہی نہیں۔

بالفاظ دیگر چونکہ محسوس کے سوا کسی اور شے اور اس سے مختلف کسی اور اقلیم وجود کی تجربی تصدیق ممکن نہیں لہذا محسوس کے سوا کسی اور حقیقت کا یقینی علم بھی ممکن نہیں۔ اس بات کو آگے بڑھائیے تو یہ نتیجہ نکلے گا کہ مابعد الطبیعیات (ذات الہی، ملائکہ، مقدمات معاد، وحی۔۔) کا علم ناممکن ہے کہ ہم یہ فرض نہیں کر سکتے کہ حقیقت اولیٰ کی ماہیت یوں ہے یا یوں ہے تا وقتیکہ یہ ہمارا تجربہ نہ ہو اور نوع انسانی کا تجربہ یہ اس لیے نہیں کہ انسانوں کا تجربہ دائرہ حواس تک محدود ہے۔ چونکہ حقیقت اولیٰ ہمارے تجربے سے باہر ہے، بنا بریں ہمارے علم سے بھی باہر ہے۔

کانٹ کے اس مرکزی خیال کا سامنا کرنے کے دو طریقے ہو سکتے تھے۔ وہی دو طریقے جو ہم نے اصول تطبیق اور اصول تفریق کے عنوانات کے تحت بیان کئے۔ کانٹ دو چیزوں کا قائل ہے۔ حسی اور اک اور اس کے تنظیم و معنویت پیدا کرنے والے خلقی مقولات فکر۔ اصول تفریق کی راہ اختیار کریں تو جواب یہ ہو گا کہ جن خلقی مقولات کا کانٹ کو اقرار ہے ان کے علاوہ ان سے اعلیٰ اور اہم تر مقولات اس کی فکر کی رسائی سے باہر رہ گئے۔ یعنی ہم مخاطب کو کچھ اور مقولات کے وجود کی طرف متوجہ کروائیں گے جن سے ان مظاہر کی توجیہ و تعلیل ہو سکتی ہے جن کی تردید کانٹ کے سلسلہ فکر کے نتیجے میں لازمی ہو جاتی ہے۔ یعنی اس راہ استدلال میں کانٹ کے مجوزہ مقولات میں اضافہ کرنا مطلوب ہو گا۔

اس کے برعکس اگر اصول تطبیق کی راہ اختیار کی جائے تو ہمیں مان کر چلیں گے کہ ایک طرف تو مسلمات و مقولات فکر ہیں اور دوسری طرف حسی تجربہ۔ ہمارے مخالفین صرف انہی دو کے قائل ہیں۔ اولین صورت تطبیق دینے والے کی دلیل یہ ہو گی کہ اگر تجربے کا دائرہ وسیع تر کر دیا جائے اور محسوسات کے علاوہ تجربے کے کسی اور ذہب کا اثبات کیا جائے تو امکان علم سے یہ انکار بھی اثبات میں بدل سکتا ہے۔ علامہ نے خطاب منسلکت اور قریب الغم ہونے کی رعایت سے یہی بات کہی کہ انسان کا ایک اور تجربہ بھی ہے، داخلی یا سری تجربہ۔ اسے وقوف مذہبی یا وقوف سری کہا جاسکتا ہے اور یہ نہ صرف ایک طرح سے ہمارے عمومی طبعی تجربے سے مشابہ ہے بلکہ شاید اسی تجربے کے زمرے میں شامل ہے۔ ”غور کیجئے کہ یہاں کیا دلیل کار فرما ہے۔ علامہ اپنے مخاطب کو اسی کے مسلمات کے حوالے سے اور اسی کے تسلیم کردہ مقولات سے مشابہت کی طرف توجہ دلا کر اسے حقائق دینی میں سے ایک بنیادی چیز یعنی وحی خداوندی کا قائل کر رہے ہیں۔ تقریب فہم کے لئے وہ گویا مخالف کے میدان فکر میں خود چل کر جاتے ہیں اور اسی کے اصولوں کے مطابق بیان کرتے ہیں کہ دیکھو، حسی تجربات کے علاوہ فلاں قسم کے تجربات اور بھی ہیں جو حواس کے دائرے سے باہر ہیں اور ان کا انکار بھی نہیں ہو سکتا کیونکہ ان کو خارج میں وقوع پذیر ہوتے دیکھا جاتا ہے لہذا اگر حواس کے مد رکات کے علاوہ اور بھی کچھ ہو رہا ہے تو اس پر قیاس کر کے حقیقت کے علم کے ایک اور ذریعے کے امکان کو تسلیم کرنا پڑے گا۔ مثال کے طور پر علامہ نے ابن صیاد کا واقعہ پیش کیا ہے ”اوز ولیم جہنم کا حوالہ دیا ہے۔“ ابن صیاد کے واقعہ کی تفصیلات پر غور کیجئے تو واضح نظر آتا ہے کہ سارا معاملہ کشف خواطر سے زائد کا نہیں ہے اور دوسرے ذہن کے خیالات بوجہ لینے کی افقی صلاحیت سے متعلق ہے، خالصتاً اقلیم روانی (Psychic domain) میں پیش آیا اور اس میں حقائق الامور یا عالم غیب کے علم سے متعلق کوئی چیز نہیں پائی جاتی۔

شعور مذہبی نے وحی کے ماجدا اللسیعی، معروضی منظر میں اور اس قبیل کے نفسی تجربات کے ماہین ہمیشہ ایک نوعی فرق مانا ہے۔ لیکن علامہ جس اصول تطبیق کو استعمال کر رہے تھے اور جن لوگوں کو خطاب کر رہے تھے ان دونوں کا تقاضا تھا کہ ان تک صرف اسی قبیل کے تجربے کا

ابلاغ کیا جائے لہذا علامہ نے اپنے خطبے میں ابن صیاد کی استعداد کشف خواطر اور وحی میں فرق بیان نہیں کیا اور اس نوع کے تجربے کو بھی ذرائع علم میں شمار کیا ہے۔ مخلص کے ذہنی مسائل کی رعایت سے اسے اسی کے مسلمات کے سہارے دین کے متناقض سمجھانے کی اس تظاہرہ فہمی کوشش کی مثالیں تمام خطبات میں اور ان کے سبھی مباحث میں ملتی ہیں۔ ہم سردست ان کے تفصیلی مطالعے سے گریز کرتے ہوئے ایک اور اہم معاملے کی طرف قارئین کی توجہ دلانا چاہتے ہیں جو مذکورہ بالا اصول تطبیق کے مطابق کے سلبی پہلو سے متعلق ہے۔

وقوف سری کی ابن صیاد والی مثال دے کر اور اسے ذریعہ علم قرار دے کر علامہ نے اپنے مخالفین کو قائل کیا کہ حسی تجربے کے ماوراء وقوف سری یا اس قبیل کا انسانی تجربہ بھی ممکن ہے جو اگرچہ دائرہ و حواس سے باہر ہے تاہم ناقابل تردید طور پر تجربے میں آیا ہے۔ چونکہ وحی بھی یہ اعتبار نوعیت ایک وقوف سری ہے لہذا اس کا امکان بھی تسلیم کرنا ہو گا۔ "وقوف سری (سری تجربہ) جو یہ اعتبار نوعیت نبی کے تجربے سے مختلف نہیں ہے انسانی زندگی میں اب بھی بطور ایک امکان کے موجود ہے"۔ "وقوف سری خواہ کتنا ہی غیر معمولی اور مافوق امورات کیوں نہ ہو مسلمان کو چاہیے کہ اسے ایک کامل طبعی تجربہ شمار کریں جسے انسانی تجربے کے دو حصے پہلوئوں کی طرح تنقیدی تجزیے کا موضوع بنایا جاسکتا ہے۔ یہ امر انحضرت کے اس رویے سے عیاں ہے جو آپ نے ابن صیاد کے نفسی تجربات (احوال) کے بارے میں اختیار کیا"۔

یہاں آکر استدلال کے منطقی رخ کے تحت اس اصول تطبیق کا سلبی پہلو ظاہر ہونے لگتا ہے۔ اولاً یوں کہ اگر وقوف سری ہو "یہ اعتبار نوعیت نبی کے تجربے سے مختلف نہیں ہے" احتمال خطا سے بری نہیں ہے تو وحی محمدی (یا کوئی اور وحی خداوندی) بھی احتمال خطا سے بری نہیں ہوگی۔ دوسری طرف یہ دیکھئے کہ اگر دونوں تجربے یا دونوں واردات نوعیت اور کیفیت میں یکساں وہم نہیں ہیں تو تنقیدی نظر سے جائزے کا اطلاق واردات نبوی پر بھی ہو جائے گا۔ اصول تفریق کے تحت اس کا حل یہ تھا کہ انبیاء کی وحی اور وقوف سری کے تمام مظاہر کے درمیان ایک نوعی فرق مانا جائے تاکہ ان کے مراتب الگ کر کے ان کی شرائط اور نتائج بھی الگ کئے جاسکیں نیز یہ بات پیش نظر رکھی جائے کہ خرق حادث یا غیر معمولی اور مافوق اقلیتی تجربات گو ایک ممکن چیز ہیں مگر ان کے امکان یا ان کے وقوع سے صرف اسی درجہ و وجود کے مظاہر کا ثبوت فراہم ہو سکتا ہے یعنی Psychic اور Occult کے وجود کا اس سے اقلیم روحانی سے تعلق کی نہایت میسر نہیں آتی نہ یہ ثابت ہوتا ہے کہ اس نوع کے تجربات کا حامل انبیاء کی طرف وحی خداوندی سے سرفراز ہو رہا ہے اور خدا سے ہم کلام ہے۔ اگر یہ فرق نہ مانا جائے تو عام آدمی کے لیے وحی پر عقیدہ رکھنے کی ضرورت ساقط ہو جائے گی اور شریعت محمدیہ بھی انسانی تجربات کی ذیل میں ایک تجربہ بن جائے گی جس کے رد و قبول کا حق مثل استغاثہ کی حامل ہو گا اور ماوراء اقلیتی ہیبت سے گٹ کر نبوت محمدیہ اور قسم نبوت ہر دو صرف عقلی قدر و قیمت کی کمزور بنیاد پر

تسلیم کے لیے پیش ہوں گے۔

پہلے اشکال کو رد کرنے کے لیے علامہ نے قرآن سے استدلال کیا ہے۔ "اس استدلال کا منطقی قضیہ یہ ہے کہ واردات بالہنی میں احتمال خطا کے باوجود تہ بطور ایک ذریعہ علم کے رد نہیں کرنا چاہیے کیونکہ خود وحی نبوی میں یہ احتمال پایا جاتا ہے۔ اس استدلال میں جو سقم ہے اس سے ہم یہاں تعرض نہیں کر رہے۔" ہمیں اپنے پیش کردہ نکتے کی فکری توسیع کے طور پر عرض کرنا ہے کہ علامہ کو اپنے طریق استدلال کے منطقی نتیجے کے طور پر پیدا ہونے والے بعض اشکالات کا بخوبی اندازہ تھا۔ انہیں معلوم تھا کہ جب توقف سری کو اور توقف مذہبی کو عام انسانی تجربے کے زمرے میں شمار کیا جائے گا تو اس سے اگرچہ حسیت پرستی میں گرفتار مخالفین کو وحی کے ممکن ہونے پر دلائل سے قائل تو کر لیا جائے گا مگر ساتھ ہی وہ سیاسی امتیازات بھی منہدم ہو جائیں گے جو عام انسان کے معمول یہ حیاتی، روانی اور احتیاطی تجربات اور تنزیلات ربانی کے وصول کرنے والے خاص انسانوں کے تجربے کے درمیان شعور مذہبی کی طرف سے پیش نظر رکھے جاتے ہیں۔ وحی خداوندی کی حقیقت اور صداقت پر وارد ہونے والے اس اشکال کو سامنے رکھتے ہوئے اور مناسب وحی کے تجربے کا عام انسانی تجربے سے امتیاز از سر نو قائم کرنے کے لیے علامہ نے خطبہ اول کے آخر میں اور دیگر مقالات پر بھی اس کے تمانہ حل کی طرف اشارہ کیا ہے :

Religious experience 'I have tried to maintain' is essentially a state of feeling with a cognitive aspect' the content of which cannot be communicated to others' except in the form of a judgement. Now when a judgement which claims to be the interpretation of a certain region of human experience' not accessible to me' is placed before me for my assent, I am entitled to ask: 'What is the guarantee of its truth? Are we in possession of a test which would reveal its validity? If personal experience had been the only ground for acceptance of a judgement of this kind' religion would have been the possession of a few individuals only. Happily we are in possession of tests which do not differ from those applicable to other forms of knowledge. These I call the intellectual test and the pragmatic test. By the intellectual test I mean critical interpretation' without any presuppositions of human experience' generally with a view to discover whether our interpretation leads us ultimately to a reality of the same character as is revealed by religious experience. The pragmatic test judges it by its fruits. The former is applied by the philosopher' the latter by the prophet. In 'the lecture that follows' I will apply the intellectual test".

علامہ نے اس مشکل کا حل پیش کرتے ہوئے بھی اپنے اختیار کے مطابق تطبیق کو ترک نہیں کیا بلکہ اسی کے تقاضے کے مطابق وہ معیار اور وہ آزمائشیں بطور حدود امتیاز تجویز کئے ہیں جو مخاطب کے مقولات و مسلمات فکر یا اس کے ذہنی تقاطر Paradigm سے باہر نہیں ہیں۔

ہمارے پاس بعض ایسی آزمائشیں موجود ہیں جو ان آزمائشوں سے مختلف نہیں ہیں جن کا اطلاق علم کی دو سری اصناف پر ہوتا ہے۔ "ان الفاظ سے علامہ اسی مشرکہ بنیاد کی طرف اشارہ کر رہے ہیں۔ ان کی تجویز کردہ آزمائش عملی اور آزمائش نظری دونوں کا تعلق مخالف کی اقلیم فکر کے مسلمات سے ہے۔ اول الذکر عملی افادیت Pragmatism پر مبنی ہے اور موخر الذکر کائنات و پود تجربیت Empiricism اور حیات پرستی Vitalism سے تیار ہوا ہے اور اس کے لیے دلائل فراہم کرتے ہوئے علامہ نے اپنے معاصر فلسفہ ہوں کے افکار سے تفصیلی استنادہ کیا ہے اور ان کے نظریات سے مشابہت و ہم آہنگی کی بنیاد پر اپنے استدلال کو تعمیر کیا ہے۔"

ہماری دانست میں یہ ہیں وہ عناصر ترکیبی جن پر تشکیل جدید کی منہاج علمی استوار کی گئی۔ ان کی طرف اولین اشارہ ڈاکٹر سید ظفر الحسن صاحب نے کیا تھا اور ان کے مختصر اشارات کی مدد سے تشکیل جدید کے مباحث کا تجزیہ کرتے ہوئے ہم ان نتائج تک پہنچے ہیں جن کا ایک ادھورا سا اٹلڈر مسطور ماضی میں ہم نے کیا ہے۔ آئیے! اب ان نتائج کے حوالے سے حال ہی میں چھپنے والے ایک مقالے کا جائزہ لیں۔

ڈاکٹر ظفر الحسن صاحب کے شاگرد اور علی گڑھ یونیورسٹی ہی میں ان کے بعد صدر شعبہ فلسفہ کا منصب پانے والے فلسفی ڈاکٹر عشرت حسن انور صاحب کا ایک مقالہ مجلہ اقبال میں "Testing Iqbal's Philosophical Test of the Revelations of the Religious Experiences" کے عنوان سے چھپا ہے۔ "مقالے کے مرعوب کن عنوان اور مقالہ نگار کی سابقہ شہرت کو مد نظر رکھتے ہوئے خوش گمانی یہ تھی کہ صاحب مقالہ نے اپنے استاد گرامی کے رشتہ فکر کو تھما کر انہی خطوط پر اپنے تجزیے کی بنا رکھی ہوگی اور تشکیل جدید کے منہاج علمی کے داخلی اور خلفی عناصر کے سیاق و سباق میں اور علامہ کے طریق تحقیق کے دائرے میں رہتے ہوئے اپنے اشکالات پیش کئے ہوں گے۔ اس کے برعکس ہوا کیا؟ موصوف نے اپنے تجزیے میں تشکیل جدید کی نشاہ میں موجود اس اصول تحقیق اور اس کے فکری لوازم کو تو سرے سے نظر انداز کر دیا اور ایک رجز یہ آہنگ سے مقالے کا آغاز کرنے کے بعد دو سرے پیرا گراف ہی میں وہ طرز استدلال اپنا لیا ہے جو تشکیل جدید کے بنیادی منہاج فکر اور اصول تحقیق ہی کے خلاف پڑتا ہے۔ وہ مخاطب جس کو اس کے مسلمات فکر کے حوالے سے وحی کے امکان پر اور ذرائع علم میں سے ہونے پر قائل کیا جا رہا ہو، اس کے سامنے یہ دلیل کیسے موثر ہو سکتی ہے کہ قرآن مجید میں فلاں سورہ میں آیت نمبر فلاں پر یوں آیا ہے کہ ----- یہ مخاطب وحی کے وجود یا اس کے ممکن ہونے کے بارے ہی میں متشکک ہے اور ان مقولات فکر ہی کو تسلیم نہیں کرتا جو وحی کا جو ثابت کرنے کے لیے ضروری ہیں اور علامہ اس کو ان بنیادی مقدمات کا قائل کرنے کے لیے کوشاں ہیں جن کو مان کر وحی خداوندی اور تخریجات ربانی کا رشتہ و پیوند انسانی فکر و عمل سے جوڑا جا سکتا ہے تو ایسی صورتوں میں اسی وحی سے دلیل دینا کمال تک مناسب ہوگا

جس کے امکان و امتناع پر ابھی اتفاق رائے نہ ہو؟“

تشکیل جدید کی فکری منہاج سے یہ اغماض اور علامہ اقبال کے بعض نکات فکر کو پورے تناظر اور بسا اوقات سیاق و سباق سے الگ کر کے ان کے سارے اپنے بعض نظریات کو اجاگر کرنے کی یہ روش سارے مقالے میں موجود ہے۔ اس کا تجربہ کرنے سے پہلے ذرا یہ دیکھ لیں کہ علامہ کے استدلال، طرز تفلسف اور علمی منہاج پر عشرت حسن انور صاحب کے اعتراضات کالبد لہاب کیا ہے۔

مقالہ نگار کو علامہ پر دو بنیادی اعتراضات ہیں۔ پہلا یہ کہ علامہ نے تشکیل جدید میں نوع انسانی کے مذہبی تجربے یا وقوف مذہبی و سری^{۳۰} کا دفاع صرف اسلام کے نقطہ نظر سے کیا اور اس محدود نقطہ نظر کی وجہ سے دیگر ادیان اس دفاعی اور ثبوتی عمل کے فوائد سے محروم رہ گئے اور یہ اس وجہ سے ہوا کہ علامہ نے اپنے طرز استدلال میں وحدت ادیان کے تصور پر زور نہیں دیا اور مختلف ادیان کے مشترکہ عناصر کو نمایاں نہیں کیا۔^{۳۱}

دوسرا اعتراض یہ ہے کہ تاریخ انسانی میں وحی کے مانوق الطبعی مظهر کے عمل دخل کو ثابت کرنے کے جو تین ممکنہ دلائل ہو سکتے ہیں ان میں سے علامہ نے صرف ایک استعمال کیا ہے جبکہ دوسرے بھی اس کے دفاع اور ثبوت کے لیے موثر دلیل فراہم کر سکتے تھے۔ پہلا طریقہ یہ ہے کہ علوم طبعی کے انکشافات سے مذہبی تجربے کی مطابقت دکھائی جائے۔ دوسرا طریقہ یہ ہے کہ علم الازہان کے اعتبار سے یہ معلوم کیا جائے کہ اس تجربے کی تائید ہوتی ہے یا تردید۔ تیسرا طریقہ یہ ہے کہ فکر دینی کی تاریخ کا جائزہ لیا جائے اور وقوف سری و مذہبی یا باخفاظ و ذکر وحی کو اس ساری تاریخ میں زمان و مکان کے اختلاف کے باوجود ایک مشترکہ عنصر کے طور پر دیکھا جائے اور اس اشتراک کو بطور دلیل برتا جائے۔

ہم نے اپنی تحریر کے پہلے حصے میں جو مقدمات قائم کئے تھے اور جن کی بنیاد ہم نے ڈاکٹر ظفر حسن صاحب کے اشارات پر رکھی تھی ان کے حوالے سے عشرت حسن انور صاحب کے مذکورہ دونوں اعتراضات کا جواب کم و بیش ایک ہی ہے۔ انور صاحب نے چونکہ اپنے استاد کے برعکس علامہ اقبال کے اس منہاج فکر اور اس طرز استدلال کے تقاضے ملحوظ رکھنے کی زحمت نہیں کی جو تشکیل جدید میں برتا گیا ہے اس لیے انہیں ان اشکالات کا سامنا کرنا پڑا ہے۔ ہم نے اس منہاج کام کو اصول تطبیق کا عنوان دیا تھا۔ اصول تطبیق کے مطابق غور کیجئے تو یہ واضح ہے کہ اگر نفس دین اور خود وحی کے وسیلے کا امکان اور عدم امکان زیر بحث ہو تو ایک دین یا مجموعہ ادیان کے دفاع میں کوئی فرق نہیں رہ جاتا۔ جب دین کی اساس ہی معرض خطر میں ہو تو مختلف ادیان کو شامل بحث کرنے سے صرف اتنا فرق پڑے گا کہ متاثرین کی صف میں ایک کی جگہ پانچ یا دس کشمکش فلفہ و سائنس کا اضافہ ہو جائے گا۔

دوسرا اعتراض بھی اسی وجہ سے علامہ کی منہاج پر وارد نہیں کیا جاسکتا کہ مؤخر الذکر

دونوں دستہ دلائل اصول تطبیق کے دائرے میں نہیں آتے لہذا انہیں اس طرز استدلال میں موثر طور پر برتنا نہیں جا سکتا۔ اگر مخاطب حسیت پرست ہو تو اسے یہ کہنا کیا معنی رکھتا ہے کہ یوگا کی ذہنی مشق کے نتائج سے وحی کا ثبوت ملتا ہے۔^{۳۵} وہ تو ایسے تمام مظاہر کو احتمال جو اس سے تعبیر کر رہا ہے۔ اسی طرح نوع انسانی کے مشترکہ روحانی تجربے کو بطور دلیل پیش کرنا بھی اگرچہ ممکن ہے اور علامہ نے خود اس کی طرف اشارے بھی کئے ہیں^{۳۶} لیکن اصول تطبیق کے لحاظ سے یہ بھی موثر طرز استدلال نہیں ہے کیونکہ یہ اس مخاطب کے لیے تو دلیل بنے گی جو اس مظہر خداوندی کا امکان تسلیم کرتا ہو اور پھر اس کی کثرت وقوع کو بطور اضافی دلیل قبول کر سکے۔ وہ مخاطب جو وحی کو نفسیاتی مرض، ذہنی مغالطہ یا خود فریبی قرار دیتا ہو اس کے لیے یہ دلیل غیر موثر اور بے محل ہوگی کہ اس کا ذہنی سانچہ اسے قبول کرنے سے عاری ہے اس کے لیے یہ دلیل مع الفارق ہے۔ علامہ نے اس کی رعایت تشکیل جدید کے ہر مرحلے پر رکھی ہے۔ عشرت حسن انور صاحب نے اس بنیادی امتیازی خصوصیت پر نظر نہیں کی اور اپنی بات کی دہن میں چل دیئے۔ اس میں امتحان نظری کو بھی لپیٹ لیا اور سہل تحریر وہاں پہنچے جس کا تذکرہ سطور مابہل میں ہو چکا ہے۔

اپنے مقالے کے عنوان میں عشرت صاحب نے علامہ کے خطبے کے عنوان میں وارد ہونے والے انگریزی لفظ Revelation کو صحیح نقل کیا ہے^{۳۷} لیکن اس کے بعد سارے مقالے میں اس لفظ کو سینہء واحد میں استعمال کیا ہے۔ اس تغیر سے معانی کے رنگ جس طرح تبدیل ہوتے ہیں وہ انگریزی خواں قارئین سے مخفی نہیں رہے ہوں گے۔ علامہ کا داول اور مشار ایہ اس لفظ سے وہ معلومات، اطلاعات یا انکشافات ہیں جو وحی کے وسیلے سے حاصل ہوتی ہیں یا دوسرے الفاظ میں علم بالوحی۔ عشرت حسن انور صاحب نے از اول تا آخر^{۳۸} اسے سینہء واحد میں استعمال کرتے ہوئے اس سے عمل انکشاف مراد لیا ہے یعنی عمل وحی کی ماہیت، اس کی فعلیت اور اس عمل کے مالہ و ماعلیہ۔ اسی بنیاد پر تنقید کرتے چلے گئے۔ ان کے دوسرے اعتراض کی طرح یہ بھی اپنے پداف سے اسی لیے ہٹ گیا ہے علامہ کے مفہوم کو گرفت میں لانے کے لیے جو لازمی محنت درکار تھی وہ انجام نہیں دی گئی۔

ہم عرض کر چکے ہیں کہ علم بالوحی کے وسیلے کو جس طرح علامہ نے ماہیت کیا اس تطبیقی طریقے کو اختیار کرنے میں کچھ مسائل پیدا ہوتے تھے اور وحی کا تجربہ بھی عام انسانی تجربات کے زمرے میں آجاتا تھا لہذا اس دشواری کے حل کے لیے علامہ نے یہ تجویز کیا کہ دو آزمائشیں ہو سکتی ہیں جو اس تجربے کو عام انسانی تجربے سے ممتاز کرتی ہیں۔ اول یہ کہ اس وسیلہ علم کے حاصلات اور معلومات سے جو تعبیر کائنات اور تصور حقائق ابھرتا ہے، اسے معاصر فلسفہ و سائنس کے نظریات سے ملا کر دیکھا جائے اور ان میں توافق و ہم آہنگی کو مخاطب کے لیے بطور دلیل استعمال کیا جائے۔ عشرت حسن انور صاحب نے یہ بات تو نظر انداز کر دی اور اعتراض کر دیا کہ ”مذہبی تجربے اور اس کے عمل انکشاف میں موزوں تعلق قائم نہیں کیا گیا“^{۳۹} اور

بنابر میں علامہ اقبال 'ان کے خیال میں' اس کائناتی اور ہمہ گیر تناظر سے محروم ہو گئے ہو وحدت ادیان کی طرف ان کی رہنمائی کر سکتی تھی۔^{۴۱} یہ کہہ کر انہوں نے بات کا رخ اس طرف موڑ دیا ہے کہ اگرچہ علامہ نے وقوف سری اور وقوف مذہبی کے مابین امتیاز کیا ہے^{۴۲} اور ہم سرمدست اسے تسلیم کئے لیتے ہیں تاہم یہ وقوف مذہبی تمام ممالک اور تمام معاشروں میں پایا جاتا رہا ہے اور قرآن نے صراحتاً اس کا بیان کیا ہے۔

یہ کہہ کر عشرت صاحب نے قرآنی آیات درج کر دی ہیں اور پھر قاری کو ان نتائج کی طرف متوجہ کیا ہے جو ان کی وائسٹ^{۴۳} میں ان آیات سے مستنبط ہوتے ہیں۔ ہماری گزارش یہ ہے کہ ان کی آراء سے اب بحث کا موضوع یہ ہو گیا کہ کیا اسلام کے علاوہ بھی دیگر ادیان منزل من اللہ ہیں؟ یہ علامہ کے موضوع سخن سے الگ بحث ہے اور یہاں بے محل ہے۔ جو مخاطب اقلیم ربانی کا وجود نہ مانے اور تنزیل کی کسی نوع کا قائل نہ ہو، اسے ایک سے زائد تنزیلات کی خبر دینا اور اس پر آخری تنزیل سے دلیل قائم کرنا مہمل بات ہے۔ دوسری طرف یہ دیکھئے کہ علامہ سے یہ منسوب کیا ہے کہ وہ وقوف سری و مذہبی میں امتیاز کرتے ہیں۔ یہ بات کو الٹ دینے کے مترادف ہے۔ امتحان عملی اور امتحان نظری کی ضرورت ہی اس لیے پیدا ہوئی تھی کہ علامہ نے اصول تطبیق کے تحت مخاطب کی ذہنی سطح اور مسلمات فکری کی رعایت کرتے ہوئے وقوف مذہبی اور وقوف سری کو نوعیت میں ایک اور شدت یا نتائج میں مختلف بتایا تھا اور اس سے جو حد فاصل منہدم ہوتی تھی اسے دوبارہ قائم کرنے کی غرض سے دو آزمائشیں تجویز کی تھیں۔ اس کی طرف ہم اپنے تمہیدی صفحات میں اشارہ کر چکے ہیں۔

انہی آزمائشوں کے ذکر میں عشرت حسن انور صاحب نے اس کے بعد خطبہ اول کے آخری پیراگراف کی عبارت نقل کی ہے^{۴۴} اور یہاں بھی اس عبارت کو علامہ کے دیگر بیانات^{۴۵} سے ملائے بغیر اور بعض کلیدی الفاظ و مصطلحات کا واضح مفہوم متعین کئے بغیر علامہ پر تضاد فی البیان اور قیاس منہفصل کے اعتراضات عائد کر دیئے ہیں اور بحث کا رخ اس بات کی طرف موڑ دیا ہے کہ وحی کے تجربے کا ابلاغ فی نفسہ ممکن ہے یا نہیں۔

اس اقتباس کا سب سے اہم کلیدی لفظ Feeling ہے۔ اس کے ترجمے کو متعین کرنے میں قارئین اور مترجمین تشکیل جدید کو عموماً دشواری کا سامنا کرنا پڑا ہے۔^{۴۶} عشرت حسن انور صاحب نے اس لفظ کو انگریزی کے عام مستعمل^{۴۷} معنی یعنی جذبات و تاثرات کے مترادف کے طور پر لے لیا ہے اور اسی بنا پر اعتراضات بھی وارد کئے ہیں۔ اس کے مدلول کو واضح کرنے کے لیے اولاً تو یہ دیکھنا چاہیے کہ علامہ نے یہاں Feeling کا لفظ اس معنی میں برتا ہے جس میں مولانا روم نے اسے استعمال کیا ہے۔ ہمارے اس قیاس کا قیہ یہ ہے کہ اسی خطبہ میں اسی مفہوم کے لیے ایک اور جگہ مولانا روم کا حوالہ دیا ہے۔ متعلقہ اشعار مندرجہ ذیل ہیں :

آفتاب معرفت را نقل نیست
مشرق او غیر جان و عقل نیست

خاصه خورشید کمالی کن سریت
روز و شب کردار او روشن گریست

مطلع شمس آی اگر اسکندری
بعد از آن هر جا روی نیکو فری

بعد از آن جا روی مشرق شود
شرقنا بر مغرب عاشق شود

حس خفاش سوی مغرب دوان
حس درپاشت سوی مشرق روان

راه حس راه خزانست اے سوار
اے خزان را تو مزاحم شرم دار

بچ حس هست جز این بچ حس
آن چو زر سرخ دین حسها چو مس

اندر آن بازار کایشان ماہرند
حس مس را چون حس زرگی خزند

حس ابدان قوت ظلمت می خورد
حس جان از آفتابی می چرد

ای بپردہ رخت حسها سوی غیب
دست پون موسی برون آور زجیب

اے صفات آفتاب معرفت
و آفتاب چرخ بند یک صفت

☆○☆○☆○☆○☆○☆○☆○☆○

گر بیدے حس حیوان شاہ را
پس بیدری گاو و خر اللہ را

گر بودے حس دیگر مر ترا
جز حس حیوان زیریون ہوا

پس بنی آدم مکرم کی ہدی
کی احسن مشترک محرم شدنی

☆○☆○☆○☆○☆○☆○☆○☆○

آینہ دل چون شود صافی و پاک
نقشہا بینی برون از آب و خاک

ہم ہمینی نقش و ہم نقش را
فرش دولت را و ہم فرش را

☆○☆○☆○☆○☆○☆○☆○☆○

گفتم آخر آئینہ از ہر پیت
تا بداند ہر کسی کو پیت و کیت

آینہ ء آہن برای پوستہاست
آینہ ء سیمای جان نگلی بہاست

آینہ ء جان نیست الا روی یار
روی آن یاری کہ باشد ز آن دیار

کفتم اے دل آئینہ کلی بجو
رو بدریا کلر بر ناید بجو ۴۸

☆○☆○☆○☆○☆○☆○

مولانا روم نے "حس درپاش" "حس جان" اور "حس دیگر" کی تراکیب سے جس مفہوم کی طرف اشارہ کیا ہے اس کا ترجمہ علامہ نے feeling کے لفظ سے کیا ہے۔ یہ اصطلاح اگرچہ پوری طرح ابلاغ مفہوم نہیں کر سکتی تاہم جس طرح مماثلت منقولہ کے اصول کے تحت مولانا روم نے حس کے لفظ کو جو ایک مرتبہ وجود کی چیز ہے، انھا کر دوسرے مرتبہ وجود کے حقائق کے بیان کے لیے استعمال کیا ہے، اس کے تحت علامہ کے اس استعمال کی گنجائش بھی پیدا کی جاسکتی ہے۔ پرانے علوم اور مابعد الطبیعیات کے وسائل بیان کا یہ ایک عام اصول تھا اور اس میں موجود اشتراک لفظی کی وجہ سے اس کے مدلول "حقیقی کے بارے میں اشتباہ نہیں ہونا چاہیے تھا لیکن انور صاحب کے اعتراضات سے لگتا ہے کہ انہوں نے صرف اس کے چلتے ہوئے سامنے کے معنی ہی ملحوظ رکھے ہیں اور علامہ کے دیگر بیانات کی روشنی میں اس کے اصطلاحی اور مرادی معنی متعین کرنے کی کوشش نہیں کی۔ اسی وقوف سرے و مذہبی کو علامہ نے کئی جگہ "حس" یا "احساس" کے لفظ کے بجائے دوسرے الفاظ میں بھی بیان کیا ہے :

"The Total reality" which enters our awareness and appears on interpretation
"as an empirical fact has other ways of invading our consciousness"

"....We are not yet in possession of a really effective scientific method to
"analyse the contents of non - rational modes of consciousness".

طوالت سے بچنے کے لیے انہی دو اقتباسات پر اکتفا کرتے ہوئے ہم یہ عرض کرنا چاہتے ہیں کہ ما قبل مذکورہ اقتباسات میں "احساس" کا لفظ مجاز استعمال ہوا ہے۔ اس کی تائید اور کئی بیانات سے بھی ہوتی ہے۔ علی گڑھ کے انگریز استاد سے علامہ کا معروف مکالمہ بھی اس پر دل ہے جس میں انہوں نے وحی لفظی اور وحی منلو کا ثبوت اپنے شعری تجربے کے حوالے سے دیا تھا۔ تشکیل جدید میں بھی کہا ہے کہ :

⁵¹There is a sense in which the word is also revealed."

علامہ نے "مرتبہ احساس" State of feeling کے الفاظ سے یہ مراد لیا ہے کہ حواس، عقل جزئی، فرد اور عقل کلی کے تین درجات حصول و ارتسام کے اعتبار سے مختلف ہیں، ان کی فعلیت اور عمل دخل کی اقلیم بھی مختلف ہیں اور انداز ادراک و ارتسام بھی جداگانہ ہے۔ حواس اپنی اقلیم محسوس سے براہ راست ارتسامات قبول کرتے ہیں۔ عقل جزئی، جو عقل کلی اور حواس کے درمیان ایک اقلیم دورو ہے، یا تو حواس کے

مدرکات حاصل کرتی ہے یا عقل کئی (قلب، وحی) کے حاصلات کو ابلاغ کے سانچوں میں منتقل کرتی ہے۔ یہ اپنے آپ سے اور آزادانہ سرگرمی پر قادر نہیں ہے۔ علامہ نے خرد یا عقل جزئی سے ماوراء non-rational اسالیب اور اک کے عمل کو حواس کے براہ راست اور مباشر عمل کی مماثلت پر سمجھانے کے لیے "حس" اور "احساس" کا لفظ استعمال کیا ہے۔ شیخ اکبر کے مقولے "التحق محسوس و البعاق معقول" کا حوا کہ دے کر بھی علامہ نے اسی حقیقت کی طرف اشارہ کیا تھا۔ پہلے خطبے میں اس کی وضاحت مندرجہ ذیل لفاظ میں کی گئی:

"One indirect way of establishing connexions with the reality that confronts us is reflective observation and control of its symbols as they reveal themselves to sense-perception' the other way is direct association with that reality

In the interests of securing a complete vision of Reality' therefore' sense-perception must be supplemented by the perception of what the Qur'an describes as Fu'ad or Qalb i.e. hearts.

دیکھئے کہ یہاں انگریزی میں بھی ایک ہی لفظ (perception) دو مختلف اقسام سے حصول علم کا تعلق پیدا کرنے کے لیے استعمال ہو رہا ہے۔ اعلیٰ اور ادنیٰ کی تعریف مشترک ہوتی ہے۔ ادنیٰ میں یعنی اور اک بالحواس میں تدریج نہیں ہے۔ اعلیٰ میں وسیلہ بھی ہے اور وسیلہ نہیں بھی ہے۔ عشرت حسن انور صاحب نے مماثلت منقولہ کے اس استعمال کو نظر میں رکھے بغیر تھا اس اقتباس کی بنیاد پر اعتراض کر دیا اور بات کا رخ تجربے کے ابلاغ کی طرف موڑ دیا۔ "احساس" کے لفظ سے علامہ کی اس اقتباس میں کیا مراد ہے، ہم نے اس کے بارے میں جو تصور قائم کیا، اس کے بعد اگرچہ انور صاحب کا اعتراض باقی نہیں رہتا، تاہم ان کے اٹھائے ہوئے نکات کا ایک اور پہلو سے جائزہ لینا ضروری ہے۔

مذہبی تجربہ بحیثیت تجربہ ناقابل ابلاغ کہا گیا ہے۔ بالفاظ دیگر یہ ابلاغ بلا مقدمات سے جبکہ حصول مع مقدمات ہے۔ یعنی صاحب وحی، عمل وحی میں دو سروں کو شریک نہیں کر سکتا، اس عمل وحی کے حاصلات، معلومات، انکشافات کو زبان کے مشترک وسیلے سے دو سروں تک البتہ قابل ابلاغ بنایا جاتا ہے۔ ہم دیکھ چکے ہیں کہ علامہ کے خیال میں وحی کے الفاظ بھی منزل من اللہ ہیں اور اس طرح مدرکات کو لفظ و خیال میں ڈھال کر ابلاغ کے عمل سے گزارنے کا اعتراض ساقط ہو جاتا ہے۔ انور صاحب کو اس نکتے پر اعتراض یہ تھا کہ علامہ یہاں قیاس منفصل کے مرتکب ہوئے ہیں۔ پہلے ایک اصول قائم کیا ہے کہ مذہبی تجربہ فی نفسه ناقابل ابلاغ ہے پھر اس عموم اور اس اصول میں استثناء بیان کیا ہے "الابہ شکل تضایا حکمہ یا تضایا مرکبہ"۔ اس طرح انور صاحب کے خیال میں علامہ کی فکر میں تضاد ابھرتا ہے اور اصطلاحاً "وہ قیاس منفصل میں پھنس گئے ہیں۔ مراتب وجود کا لحاظ نہ رکھنے سے اس طرح کے مغالطے پیدا ہونا عجب نہیں ہے جیسا کہ انور صاحب کو

یہاں پیدا ہوا ہے۔ غور فرمائیے کہ علامہ نے ابلاغ کا انکار اس تجربے کے ایک مرتبے کے لیے کیا ہے اور اس کی ایک خاص صورت میں ابلاغ کا اثبات ایک دوسری سطح کے لیے کیا ہے۔ وحی کی ایک سطح مسخیل ہے اور ایک سطح ثبوت یا انکار۔ وحی کا تجربہ فی نفسہ سطح مسخیل میں ہے۔ یہاں اس میں دوسرا کوئی شریک نہیں ہے۔ بصورت قضایا مرکبہ اور بلا مقدمات اس کا ابلاغ سطح ثبوت و انکار میں ہے اور وہاں اس کو قابل ابلاغ قرار دینے سے قیاس منفصل نہیں ہو گا۔ اسے جامعیت یا عمل تالیف کہیں گے۔

آگے چلے تو انور صاحب نے ساتویں خطبے کی ابتدائی نفع کی عبارت نقل کی ہے جس میں علامہ نے مذہبی زندگی کو تین ادوار میں تقسیم کر کے ان کے خواص بیان کئے ہیں۔ انور صاحب کو اس پر دو اعتراضات ہیں۔ اولاً یہ کہ امتحان نظری اور مذہبی زندگی میں تطبیق دینا ایک کلر عبث ہے اور اسے بروئے کار لانا صرف ایک فکری حربہ ہے۔ اس اعتراض پر یہاں گفتگو کرنے کی ضرورت نہیں کیونکہ ہماری اب تک کی معروضات اس امتحان نظری کی احتیاج اور اصول تطبیق کے اطلاق سے اس کی ضرورت کے بارے میں وضاحت کر دیتی ہیں۔

دوسرا اعتراض یہ ہے کہ اگر تین ادوار مانے جائیں تو اس امتحان نظری کا اطلاق صرف ثانی الذکر دور یعنی تفہیم عقلی کے دور پر کیا جاسکتا ہے اور اس طرح باقی دو ادوار اس امتحان نظری کے ذریعے جانچے نہیں جاسکتے۔ غور کیجئے تو یہاں پھر وہی مغالطہ کار فرما ہے جو revelations کو صیغہ واحد میں سمجھنے سے پیدا ہوا ہے۔ علامہ ان تینوں ادوار میں نفوس انسانیہ کی داخلی کیفیت سے بحث کر رہے ہیں جبکہ تینوں ادوار میں وحی کے حاصلات و معلومات یکساں ہیں۔ ان کے اثبات اور تفہیم کے عمل میں تدریج کی طرف علامہ نے اشارہ کیا ہے۔ اس اقتباس سے کچھ اور طرح کے اشکالات البتہ جنم لیتے ہیں جو اپنے منطقی نتائج میں شعور مذہبی کے مسلمات سے نکل جاتے ہیں اور جن کے لیے بعض تاویلات کا سہارا ضروری ہو جاتا ہے۔ لیکن انور صاحب کی نگاہ ان اہم نکات کی طرف نہیں گئی۔ ان اشکالات پر ہم الگ سے اپنی معروضات پیش کریں گے۔ سردست یہ دیکھئے کہ عشرت حسن انور صاحب کا اگلا اعتراض کیا ہے۔ یہاں آکر انہوں نے پہلے خطبے کا آخری پیرا گراف دوبارہ نقل کیا ہے اور امتحان نظری و عملی کے حوالے سے یہ سوال اٹھایا ہے کہ ان آزمائشوں کا اطلاق کرنے والے کون ہیں؟ ان کے خیال میں امتحان عملی خود صاحب وحی یا صاحب تجربہ نبی کرتا ہے اور امتحان نظری اس کے بعد آنے والے اہل فکر اور اگر مذہبی تجربہ اس طرح کے دوگانہ امتحان کے ہیکل پر اپنی حقانیت ثابت کرنے کا محتاج ہے تو ایک طرف تو یہ تجربہ خود نبی کے لیے معروضی صداقت اور حتمی یقینی ثبوت نہیں ہو گا اور دوسری طرف اس کے ماننے والوں کے لیے بھی ایک مفروضے سے زیادہ حیثیت نہیں رکھے گا۔

یہاں ہمیں یہ ماننا چاہیے کہ نبی کے لیے وحی کی عملی آزمائش کا نکتہ بعض اہم اور پیچیدہ اشکالات کو جنم دیتا ہے اور اقبالیات کے ماہرین کو اس پر سنجیدگی سے غور کرنا چاہیے۔ ہم نے اس نکتے پر اور اس کے منطقی مضمرات پر اپنے اہم نکتے کے مقالے میں بحث کی ہے اور ایک الگ مقالے میں اس نکتے کا تجزیہ علامہ کے مجموعی موقف اور عمومی تناظر کے حوالے سے پیش کرنا چاہتے ہیں۔ اس جگہ ہمیں صرف اتنا عرض کرنا ہے کہ سہابتہ اعتراض کی طرح یہاں بھی انور صاحب نے مسئلے کے بعض اہم تر پہلوؤں کی طرف توجہ ہی نہیں کی اور فرض کر لیا کہ نبی خود اپنے تجربے کی آزمائش معاشرے میں تبدیلی کے عمل سے کرتا ہے اور اس کے بغیر اسے اپنے تجربے کی صداقت پر یقین نہیں ہوتا۔ یہ امتحان نبی خود نہیں کرتا۔ علامہ کے مخاطبین آج، صدیوں کے صحرا کے اس پار سے، اپنے ایمان کے دھند لکے میں اس آزمائش کو فرض کر کے اس سے اپنے لیے تقویت ایمان کا سامان کر رہے ہیں۔ اس ذہنی ضرورت کو ماضی میں لاگو کرنا ایک تاریخی مفالطے سے کم نہ ہو گا۔

اس سے آگے چلے تو امتحان نظری کا تذکرہ دوبارہ شروع ہوتا ہے لیکن اس مرتبہ اس امتحان پر اعتراضات کا نقطہ نظر وحدت ادیان کا بحث ہے جو اگلے تین صفحات پر مختلف انداز میں پیش کیا ہوا ہے۔ ان نکات کا مرکزی خیال بھی وہی ہے کہ تمام ادیان کو اس فلسفیانہ امتحان کی کسوٹی پر پورا اترنے والا کیوں نہیں قرار دیا؟ ہم بار دیگر ان اعتراضات کی بنیادی غلطی کی طرف اشارہ نہیں کرنا چاہتے، جو علامہ کے طرز استدلال اور اصول تطبیق کے اطلاق، اس کے مضمرات اور اس سے پیدا ہونے والی مصالحت جونی کے عمل سے اٹھائیں برتنے سے پیدا ہوتی ہے۔ ہم صرف اس نقطہء استعجاب پر اختتام کا ام کرنا چاہتے ہیں کہ عشرت حسن انور صاحب جیسے صاحب علم اور فلسفی مزاج مصنف پر غالباً ان کے حالات کے تقاضوں، کی وجہ سے وحدت ادیان کا بحث اتنا غالب آ گیا کہ نہ صرف انہوں نے تفصیل جدید کے بنیادی طرز استدلال کی نوعیت پر غور نہیں کیا بلکہ فلسفیانہ آزمائش کی آزمائش، کا نام لینے کے باوجود بحث کو اس کے صحیح تناظر سے ہٹا کر ایک ایسے رخ پر ڈال دیا جو اسے اس کے اصل مدعا و مقصود سے دور کر کے وہاں لے گئی جہاں آکر ہمیں مجبوراً یہ کہنا پڑا کہ:

اب کے بالکل نئے رنگ سے لکھ رہے ہیں سخنِ در "مقالے"

حرف تو سب کے سب ہیں رجز کے مگر مدعا مختلف ہے ۵۸

حواشی

۱- متاخرین علمائے علم کلام کے معروف نمائندے، عضد الدین ابیحی (م ۷۵۶ھ) نے یہ تعریف اپنی کتاب مواقف میں بیان کی ہے، بحوالہ جدید انسائیکلو پیڈیا آف ریلیجن (نیو یارک سیکملن، ۱۹۸۷ء - ۲۳۱: ۸)۔ یہ علم کلام کی فنی تعریف ہے۔ شرعی نقطہ نظر سے اہل فقہ و فتویٰ نے علم کلام کی تعریف ”بدعت واجبہ“ کی اصلاح سے کی ہے، دیکھئے ابو کریا محی الدین بن شرف نووی (م ۶۷۶ھ) تمذیب الاسماء واللغات، جلد ۱ ص ۲۲ - ۲۳، دارالکتب العلمیہ، بیروت، بحوالہ نور احمد شاہناز ”الاصول فی الاشیاء الاباحہ“ اور حکمت قرآن، شماره اگست ۱۹۹۳ء، لاہور، ص ۱۱۔ نذیر نیازی صاحب مترجم تشکیل جدید نے بھی علم کلام کی تعریف نقل کی ہے ر۔ ک ص ۳۲۔ نیز دیکھئے محمد اعلیٰ تھانوی، کشف اصطلاحات الفنون، سہیل اکیڈمی، لاہور، ۱۹۹۳ء جلد دوم، ص ۱۲۷۔ جس کے مطابق ”جو علم من العلوم الشرعیہ المدونہ“۔ نیز جلد اول، ص ۲۲ پر اس کی تعریف یوں ہے: جو علم ہفتہ قدر مع علی اثبات العقائد الدینیہ علی الغرر باریہ والعجج و رفع الشبہ، ”مفکر می ذات اسلامی فلسفہ و کلام (انگریزی)“ ایڈیٹر گ، ۱۹۷۹ء، بولفسن، فلسفہ و کلام۔

۲- فلسفہ و اسلام اور علم کلام کے مابین اس دوہرے عمل کی معنویت اور اثرات کے لیے دیکھئے سید حسین نصر ”فلسفہ، علم کلام اور تصوف“ (انگریزی) مشمولہ اسلام کے روحانی پہلو۔ مظاہر، گروہ اس روڈ، نیویارک، ۱۹۹۱ء جلد ہستام، ص ۳۹۳ - ۳۹۶؛ ”حکمت المہمہ اور کلام“ (انگریزی) سٹوڈیا اسلامیکا، ۳۴ (۱۹۷۱ء) ص ۱۳۹ - ۱۳۹، ”اسلام میں فلسفہ کی حیثیت اور معنویت“ (انگریزی) سٹوڈیا اسلامیکا، ۳۶ (۱۹۷۳ء) ص ۵۷ - ۸۰۔ نیز دیکھئے شبلی نعمانی، علم الکلام و الکلام، نفیس اکادمی کراچی، ۱۹۸۷ء۔ تصوف اور علم الکلام کے باہمی روابط اور تاثیر و تاثر کے عمل کا تاریخی مطالعہ ابھی اس پیمانے پر نہیں کیا گیا جیسا کہ اس موضوع کی اہمیت کا تقاضا ہے۔

۳- رسالہ حمیدیہ کے مصنف سے لے کر قاسم نانوتوی، اشرف علی تھانوی، شبلی نعمانی اور ایوب دحلوی وغیرہ کے نام علماء کے چند نمائندوں کے طور پر پیش کئے جاسکتے ہیں۔ جدید حضرات کی طرف سے سرسید اور سید امیر علی کے بعد اگلی نسل میں سب سے بڑا نام علامہ اقبال کا ہے۔

I.A.P. 'The Reconstruction of Religious Thought in Islam Iqbal' 4 - M.
Lahore 1989 edited and annotated by Shaikh Muhammad saeed.

اردو ترجمہ از سید نذیر نیازی، تشکیل جدید المہمات اسلامیہ، بزم اقبال، لاہور، ۱۹۸۳ء

۵- ر۔ ک: سعید احمد اکبر آبادی، 'خطبات اقبال پر ایک نظر' اقبال اکادمی پاکستان لاہور، طبع مانی، ۱۹۸۷ء ص ۱۱۔ یہ دعویٰ کرنے کے بعد سعید احمد صاحب نے اس فوقیت کے جو اسباب گنوائے ہیں، انہیں پڑھ کر یوں لگتا ہے کہ مصنف نے علم الکلام کی تاریخ کے بارے میں چند چلتے ہوئے خیالات بیان کر دیئے ہیں۔ نہ ان کے سامنے فلسفے، کلام اور آتموف کے روابط کا واضح نقشہ ہے نہ ان کے عہد بہ عہد تغیرات کا۔ دوسری طرف تفکیلی جدیدی کی منہاج فکر کے بارے میں بھی 'صرف' مدلل مداحی "پر اکتفا کیا گیا ہے۔ بعض مفید توضیحات پیش کرنے کے باوجود ان کی تحریر سے علامہ کے اس طریق کار کی وضاحت نہیں ہوئی جو انہوں نے تفکیلی جدیدی میں برتا اور جس کے استعمال سے تفکیلی جدیدی میں وہ اختصاصی شان پیدا ہوئی ہے جس کی طرف ہم نے اشارہ کیا ہے۔

۶- سفر جنوبی ہند سے واپسی پر علامہ نے اس وقت تک کے تحریر کردہ خطبات علی گڑھ میں بھی پیش کئے تھے۔ جلسے کے صدر ڈاکٹر سید ظفر الحسن صاحب جو ان دنوں شہید فلسفہ کے صدر تھے۔ ڈاکٹر صاحب کا خطبہ صدارت ان کے شاگرد رشید اور ان کے فکری ورثے کے امین، ڈاکٹر برہان احمد فاروقی کی وساطت سے ۵۵ سال بعد المعارف میں شائع ہوا۔ ر۔ ک: المعارف خصوصی شمارہ ۳، ادارہ ثقافت اسلامیہ، لاہور، ۱۹۸۵ء ص ۳۱۷۔

۷- حوالہ بالا، ص ۳۱۸۔ سرسید کی مقرر کردہ تعریف کا موازنہ عضد الدین ابنی کی تعریف سے کیجئے تو یہ امر عیاں ہو جاتا ہے کہ ابنی کے برعکس سرسید کلام کو بہت محو و دور وقتی ہنگامی ضرورت کے معنی میں برت رہے ہیں۔ مغربی سائنس اور فلسفے کو بیان و افسانہ تسلیم کرنے کے فکری مقدمے کو اس تعریف میں کل فرما آسانی سے دیکھا جا سکتا ہے۔ سرسید کے مقدمات فکر کی اسی کمزوری کی طرف مولانا قاسم نانوتوی اور بعد ازاں اشرف علی تھانوی صاحب نے اشارہ کیا تھا۔ ر۔ ک: قاسم نانوتوی، تہذیب العقائد، ادارہ اسلامیات، لاہور، اشرف علی تھانوی، اسلام اور عقائد، ادارہ اسلامیات، لاہور۔ انگریزی ترجمہ Answer to Modernism، دارالعلوم کراچی۔ یہ مباحث عزیز احمد اور سی۔ ڈبلیو۔ نرول نے بھی اپنی کتب میں پیش کئے ہیں۔

۸- حوالہ بالا

۹- ایضاً

۱۰- ایضاً۔ دونوں اقتباسات کا اردو ترجمہ میرا کیا ہوا ہے۔ چونکہ یہ تحریر ہنوز کمیاب ہے، لہذا اس کی اہمیت کے پیش نظر متن کا مکمل ترجمہ اسی شمارے میں شامل اشاعت کیا جا رہا ہے۔ اس خطبہ صدارت کے آخری حصے (ص ۳۱۹) میں ڈاکٹر ظفر الحسن صاحب نے اپنے طلبہ کو ترغیب دلائی تھی کہ وہ ان خطبات کی اشاعت کے بعد ان کا مطالعہ کریں۔ چونکہ علامہ کے افکار، بنیادی تصورات اور ان کی تفصیل و اطلاق ہر دو اقتباس سے، نئے اور اسی لیے

میسر الفہم ہیں، ان کا نہایت احتیاط سے مطالعہ کیجئے۔ جو دشواریاں پیش آئیں، انہیں میرے پاس لائیے۔ مجھ سے جو ہو سکے گا، آپ کی مدد کے لیے کروں گا۔ (ص ۳۱۹)

ہماری معلومات کی حد تک ان کے دو شاگردوں نے خطبات پر اعلیٰ درجے کا تحقیقی کام کیا ہے۔ ڈاکٹر عشرت حسن انور صاحب نے تشکیل جدید کو بنیاد بنا کر علامہ اقبال کے مابعد الطبیعیاتی افکار کا جائزہ لیا۔ ان کے مقالے کا عنوان اقبال کی مابعد الطبیعیات (انگریزی) تھا۔ یہ کتابی شکل میں چھپ چکا ہے۔ ڈاکٹر ربان احمد فاروقی صاحب نے تشکیل جدید کے ہر خطبے کا تجزیہ ڈاکٹر ظفر الحسن صاحب کی آرا، تبصروں اور تحقیقی رہنمائی کی مدد سے کیا اور یہ دیکھنے کی کوشش کی کہ مذکورہ طریق تطبیق کے اطلاق سے جو منساج علمی بنتی ہے، اسے اختیار کرنے سے کتاب کے استدلال اور مباحث میں کیا کمزوری واقع ہوئی ہے اور اس عمل میں کس طرح کی مصالحت کرنا ایک ضرورت بن جاتا ہے۔ فاروقی صاحب کا مقالہ ابھی غیر مطبوعہ ہے۔

۱۱۔ شیخ عطاء اللہ، اقبال نامہ، جلد اول، ص ۱۱-۲۱۰

۱۲۔ سید نذیر نیازی (مترجم) تشکیل جدید الامہات اسلامیہ، 'بزم اقبال'، ۱۹۸۳ء، ص ۳۹

۱۳۔ حوالہ بالا۔ ص ۳۰

۱۴۔ اقبال نامہ، محولہ ماقبل، ص ۲۶

۱۵۔ طبیعیات، حیاتیات اور نفسیات کا موضوع بالترتیب مادہ 'حیات اور شعور کے مظاہر ہیں۔ طبیعیات مادی مظاہر کی، حیاتیات نامیاتی مظاہر کی اور نفسیات شعوری مظاہر کی توجیہ و تعلیل کرتی ہے۔ ہر شعبہ علم کے چند مسلمہ مقولات یا اصول ہائے تعلیل ہوتے ہیں جن سے ان مظاہر کی توجیہ کی جاتی ہے۔ ان کو تسلیم کر کے یہ علوم آگے بڑھتے ہیں۔

طبیعیات کے مقولات یہ ہیں: مادہ، علت، معلول، کیت، کیفیت، حرکت، ثبوت، مکان، زمان، عدد۔ حیاتیات کے مقولات ہیں: انجذاب، نمو، جزو سے کل اور کل سے جزو کی پیدائش، انفرادیت اور از خود حرکت۔ نفسیات میں مقولات ہیں: شعور، نفس، جذبہ، ارادہ، ادراک وغیرہ۔ ان میں سے ہر ایک کا ایک مفروضہ ہے جس سے اس کے مدلولات کی توجیہ ہوتی ہے۔ طبیعیات کا مفروضہ میکانیکی علمت، حیاتیات کا مفروضہ ارتقاء اور نفسیات کا مفروضہ علمت ثانی کہا جاسکتا ہے۔

اپنے اپنے شعبہ علم کے مقولات اور مفروضات کی بنیاد پر اور ان بنیادی تصورات کے سامنے ہر شعبہ اپنا تصور کائنات قائم کرتا ہے اور اس کے دوران اپنے مقولات کا تمام حدود و قیود سے آزاد اطلاق کرنے کا میلان رکھتا ہے۔ مثلاً طبیعیات کا تصور حقیقت مادہ،

علت و معلول اور میکانکی تعلیل وغیرہ کے مقولات سے مرکب ہے۔ اگر انہی مقولات کے سارے حیات و شعور دونوں کو مادے سے نمونہ پذیر ہوتے دکھایا جائے تو یہ طبیعیات کے مقولات کا جائز حدود سے باہر اطلاق کرنا قرار پائے گا۔ اسی طرح اگر حیاتیات اپنے فکری مقولات کو جوش اطلاق میں ان اقلیم پر وارد کرنے کی کوشش کرے جس میں ان کے ذریعے تو ذیہ ممکن نہیں تو بھی ایک فساد فکر اور فحاش بحث کا آغاز ہو جائے گا۔

۱۱۔ اس مرکزی خیال اور اس کے مقدمات و مضمرات میں موجود فکری بھول کی تنقید کے لیے ر۔ ک بشیخ عیسیٰ نور الدین (فرقیہ شواہ) منطلق اور متعانی (انگریزی) لندن، ۱۹۷۵ء، ص ۳۳-۵۵ (بالخصوص صفحہ ۳۶)

۱۲۔ ارسطو کے زیر اثر کلاںٹ نے مقولات کو تسلیم کیا اور ان کو چار گروہوں میں تقسیم کیا یعنی کیت، کیفیت، نسبت اور وضع (Modality)۔ ارسطو کے ہاں چوتھا مقولہ Position یا مکان کا تھا۔ یہاں یہ پیش نظر ہے کہ کلاںٹ نے ارسطو کے تصور مقولات کو ایک موضوئی چیز بنا دیا ہے۔

۱۸۔ ر۔ ک: تفکیلی جدیدہ..... (انگریزی) محولہ ماقبل، ص ۱۶۔ نیز دیکھئے صفحہ ۱۳، ۱۴۔

۱۹۔ ر۔ ک: بخلری، ۱^{صحیح}، "جائزہ" ۷۹، "شاہدہ" ۳۔ "جماد" ۱۲۰، ۱۲۸، مسلم، ۱^{صحیح}، باب فتن۔ بحوالہ تفکیلی جدیدہ..... (انگریزی) محولہ ماقبل، حواشی و تعلیقات از شیخ محمد سعید، ص ۱۲۰۔

۲۰۔ ر۔ ک: تفکیلی..... (انگریزی) صفحات ۱۳، ۱۵، ۱۷، ۲۲، ۸۱، ۸۲، ۸۹، ۹۰۔ واضح رہے کہ ولیم جیمس نے سارے واقعات اکٹھے کئے ہیں، ان کا شمار صرف اقلیم روانی کے مظاہر ہی میں ہو سکتا ہے اور اس کو پرانی اصطلاح کے مطابق صرف خرق عادت قرار دیا جاسکتا ہے۔ مثلاً طویل فاصلے سے کسی واقعے کی آگاہی، کسی واسطے کے بغیر ابلاغ فکر، ہونے والے واقعے کا قبل از وقوع علم، کسی شخص کے خیال یا نفسی کیفیت کا علم (کشف خواطر) وغیرہ اس طرح کے مظاہر کا تعلق صرف افقی جہت سے ہے اور یہ اقلیم روانی (Psychic Domain) کے اندر عمل پذیر ہوتے ہیں۔ ان کے وقوع اور ان کی تصدیق سے یہ لازم نہیں آتا کہ ذات باری کے شخص میں بھی وجدانی تجربے یا وقوف مذہبی کا جواز پیدا ہو جائے۔ علامہ کے مخاطبین اور اک بالحواس کے امیر ہیں۔ علامہ نے اس نازک فرق کو ان کے لیے مناسب حال نہ سمجھتے ہوئے بیان نہیں کیا اور صرف عمومی تصور منتقل کیا ہے۔

۲۱۔ تفکیلی جدیدہ..... (انگریزی) محولہ ماقبل، ص ۱۰۱

۲۲۔ ایضاً۔ نیز دیکھئے صفحات ۱۳-۱۹، ص ۱۰۰

- ۲۳ - قرآن : سورہ ۲۲ - آیت ۵۲ - علامہ کی دلیل کے لیے دیکھیے تفکیل جدیدہ..... (انگریزی) ص ۱۹ -
- ۲۴ - اس کی طرف مختصر اشارات کے لیے دیکھئے سید نذیر نیازی (مترجم) تفکیل جدیدہ الہدایات اسلامیہ (اردو) حوالہ ماقبل، ص ۳۵ نیز حاشیہ ۱۱۳ - آیت کے تراجم کے لیے ر - ک اشرف علی تھانوی 'بیان القرآن' تاج کپنی، ص ۸ - ۴۰۷، پیر محمد کرم شاہ، 'ضیاء القرآن' لاہور، ۱۳۹۹ھ، جلد چہدم، ۲۲۷ - قدیم مفسرین نے بھی وہی مفادیم دیئے ہیں جن کا نمونہ مذکورہ بالا دو مفسرین کی تفسیروں میں ملتا ہے - علامہ کا بیان کردہ ترجمہ اور مدلول آیات ان سب سے مختلف ہے -
- ۲۵ - تفکیل جدیدہ..... (انگریزی) حوالہ ماقبل، ص ۲۱ - ۲۰
- ۲۶ - ایضاً
- ۲۷ - ڈاکٹر افضل الرحمان نے اسی چیز کو محسوس کرتے ہوئے تبصرہ کیا تھا کہ علامہ نے تفکیل جدیدہ میں اپنے معاصر سائنسی اور فلسفیانہ نظریات کو کچھ زیادہ ہی سنجیدگی سے قبول کر لیا ہے - (ان کا یہ تبصرہ ہم نے اسلام اور جدیدیت (انگریزی) میں پڑھا تھا - سردست حوالہ حاشیہ کی مدد سے دیا گیا ہے - وقت کی کمی کی وجہ سے کتاب دستیاب نہیں ہو سکی - ڈاکٹر صاحب نے یہ امر البتہ نظر انداز کر دیا کہ ان مغربی معاصرین کے اذکار کو نہایت سنجیدگی سے برتنے اور ان کو اہمیت دینے کا تقاضا اس طریق کار میں کی تعمیر میں مضمحل ہے جس کو علامہ نے تفکیل جدیدہ میں اختیار کیا تھا اور جو ان کی نظر میں 'صلحت وقت اور مخاطبین کی استعداد و افتاد فکر کے لیے مناسب ترین تھا -
- ۲۸ - اقبال، سہ ماہی مجلہ، بزم اقبال، لاہور، جلد ۴۱، شمارہ ۳، (یولائی ۱۹۹۴ء) ص ۱ - ۱۷ -
- ۲۹ - جو امر انہی محتاج ثبوت ہو، اس کے وجود سے استدلال کرنا فلسفیانہ تضاد کے مترادف ہے - جو چیز اپنے آپ پر منتج ہوتی ہو، اسے اصطلاحاً "دور" کہا جاتا ہے - عشرت حسن انور صاحب کی دلیل میں بھی یہاں یہی خالی ہے کہ اس سے "دور" لازم آتا ہے -
- ۳۰ - یہ اصطلاحات بالترتیب نذیر نیازی صاحب اور ڈاکٹر ربان احمد فاروقی صاحب نے استعمال کی ہیں (مذہبی مشاہدہ، واردات مذہبی، واردات بالطنی، وقوف سری، وقوف مذہبی) اور ان سب کا مدلول وہی ہے جو پرانی اصطلاحوں میں وحی یا علم بالوحی کے الفاظ سے ظاہر کیا جاتا ہے - نیز Religious experience کا ترجمہ - علم بالوحی کے الفاظ سے کرنے کی تجویز خود علامہ اقبال کی تھی (دیکھئے نذیر نیازی، تفکیل جدیدہ (اردو) متن - ص ۱ نیز مقدمہ) - اس سے واضح ہوا کہ یہاں جو امر زیر بحث ہے اور جسے ثابت کرنا مقصود ہے، وہ وحی خداوندی کا مافوق الطبعی مظہر ہے جسے ان کے مخالف 'انفسیات جدیدہ کے اثرات کے تحت' اختلال

حواس یا ذہنی مرض سے تعبیر کر رہے تھے۔

۳۱۔ ر۔ ک: عشرت حسن انور، حوالہ ماقبل، ص ۱۳۔ "اقبال کا نڈہ ہی تجربے کے انکشافات کی نظری آزمائش، ایف و فانی نظام ہے جس سے وہ ان تمام کاوشوں کو روک دینا چاہتے ہیں جن سے تمام ادیان کی اساس وحدت (کے شعور) کو فروغ ملتا ہے۔۔۔ مزید دیکھئے ص ۱۸-۸" ۲۱'۱۷ ص ۸ سطر ۲۲'۲۵-۲۸ ص ۹ سطر ۱۱'۲۵-۳۱ ص ۱۲ آخری پیرا گراف۔ ص ۱۳ سطر ۵۔

۳۲۔ ر۔ ک: عشرت حسن انور، حوالہ ماقبل، ص ۱۳-۱۲ سطر ۱۳۔

۳۳۔ انور صاحب نے اس جگہ Mental Science کا لفظ برتا ہے اور اس کی مثال کے طور پر یوگ کا نام لیا ہے۔ اس پر گفتگو اپنے مقام پر ہو گی۔

۳۴۔ دیکھئے نوٹ نمبر ۳۲۔

۳۵۔ یہ عشرت حسن انور صاحب کا موقف ہے۔

۳۶۔ مشا دیکھئے تفصیلی جدید (انگریزی) حوالہ ماقبل، ص ۱۳'۱۲'۱۱ و دیگر۔ اسی طرح شعور کے مراتب اور عقل جزئی کے علاوہ اسباب شعور کا ذکر بھی تفصیلی جدید میں بار بار آیا ہے لیکن ان دونوں نکات کو باقاعدہ مفصل اور مدلل انداز میں استعمال نہ کیا جانا اس بات کا ثبوت نہیں کہ علامہ ان سے بے خبر تھے۔ وہ اپنے اختیار کردہ اصول تطبیق کے تقاضے طوطا رکھتے ہوئے مخالف کی عقل کی رعایت سے کام کر رہے تھے اور یہ نکتہ ڈاکٹر عشرت حسن انور صاحب نے نظر انداز کر دیا۔ انور صاحب کی بات اس حد تک الہت و درست ہے کہ اگر کوئی تجربہ نسل انسانی کا اس کی ساری معلومہ تاریخ میں مشترکہ ورثہ اور مشترکہ تجربہ رہا ہے تو اس تاریخی اشتراک کو اس کے وجود، صداقت و حقیقت کے لیے بطور دلیل پیش کیا جاسکتا ہے اور یہ کہا جاسکتا ہے کہ اگر اولاد آدم ساری تاریخ میں عمدہ معاشرے پہلے فریب کا شکار تھی اور اپنی نفسیاتی خود فریبی (جنسی و احمیات کا ترغیب لاشعور کے سامنے وغیرہ وغیرہ) کو مذہب کا رنگ دیتی رہی تھی یا مختلف سماجی، ذہنیاتی اور اس نوع کی دیگر ضروریات کی وجہ سے مذہب کے اختراع و اختیار کا عمل کرتی رہی تھی تو آج انسان بدل نہیں گیا۔ اگر کل تک کی ساری معلومہ تاریخ میں وہ ایک اجتماعی مغالطے کا شکار تھا تو اب آئندہ بھی اس کے لیے اس سے نکلنے کی کوئی امید نہیں کی جاسکتی۔

۳۷۔ ر۔ ک: عشرت حسن انور، حوالہ ماقبل، ص ۱

۳۸۔ حوالہ بالا، ص ۸'۶'۲'۱

۳۹۔ حوالہ بالا، ص ۱

- ۳۰۔ یسٹ انور صاحب نے انگریزی کی ترکیب Narrow escape استعمال کی ہے جو اس معنی میں صحیح معلوم نہیں ہوتی بلکہ صریحاً خلاف محاورہ ہے۔
- ۳۱۔ عشرت حسن انور 'محولہ' ص ۸-۹
- ۳۲۔ ایضاً- ص ۱۳
- ۳۳۔ "ان کی دانست میں" کے الفاظ سے دہرا اشارہ اس نزاکت کی طرف ہے جو اس بحث میں پائی جاتی ہے۔ دیگر ادیان کی حیثیت 'حقانیت اور ظہور اسلام کے بعد حجیت کا مسئلہ اس طرح کی پیش پا افتادہ باتوں سے حل نہیں کیا جاسکتا جو انور صاحب نے ان سطور میں پیش کی ہیں۔
- ۳۴۔ تفکیلیں جدیدہ (انگریزی) محولہ ما قبل 'ص ۲۱-۲۲
- ۳۵۔ دہرا اشارہ ان خطوط 'مکالمات اور اشعار کی طرف ہے جن میں علامہ نے وہی لفظی کا اثبات کیا ہے اور یسٹ ہم ان کو تہنیتا پیش نہیں کر سکتے۔
- ۳۶۔ یہ لفظ اس اقتباس ہی میں نہیں کئی اور مقالات پر بھی اسی حقیقت یا اسی عمل کو ظاہر کرنے کے لیے لیا گیا ہے۔ دیکھئے تفکیلیں جدیدہ (انگریزی) محولہ ما قبل 'ص ۱۲' ۱۸'۔ ان سب مقالات پر اس لفظ سے ایک شبہا پیدا ہوتا ہے جسے علامہ کے مجموعی موقف اور پورے تناظر کے حوالے سے حل کرنا ضروری ہے۔
- ۳۷۔ نذیر نیازی صاحب نے اس پر مفصل نوٹ لکھنے اور متعدد امکانات کا تذکرہ کرنے کے بعد (ص ۳۵) اس کا ترجمہ کیفیت احساس کی ترکیب سے کیا ہے، جبکہ علامہ کے دیگر اقتباسات کی روشنی میں اس کا ترجمہ "مرتبہ و انفعال" یا "مرتبہ و احساس" بھی ہو سکتا تھا۔
- ۳۸۔ نصر اللہ پور جوادی رنکلسن 'مثنوی مولانا روم' تہران ۱۳۶۳۔ دفتر دوم 'شمار ۳۳-۵۲' ۶۵-۶۶-۶۷-۹۰-۹۱
- ۳۹۔ تفکیلیں جدیدہ (انگریزی) محولہ ما قبل 'ص ۱۳۔ اسی عبارت میں آگے چل کر علامہ نے یہ بھی لکھا ہے کہ "دیگر درجات شعور" کوئی مبہم معنی اور چند باتیں چیز نہیں ہیں۔ اس سے بھی واضح اشارہ ملتا ہے کہ Feeling کے لفظ سے ان کی مراد کیا ہو سکتی ہے۔
- ۵۰۔ تفکیلیں جدیدہ (انگریزی) ص ۱۳
- ۵۱۔ ایضاً- ص ۱۸
- ۵۲۔ صوفیاء کی اصطلاح میں اسی مفہوم کو ذوق (چکھنا) کے لفظ سے سمجھانے کی کوشش کی جاتی ہے کیونکہ اس عمل کی مماثلت جو اس کے براہ راست عمل سے زیادہ اور خرد یا عقل جزئی کے

باواسطہ اور محتاج غیر وسیلے سے کم ہے۔

- ۵۳- تفکیر جدید (انگریزی) محمولہ ما قبل 'ص' ۱۳۳
- ۵۴- حوالہ بالا 'ص' ۱۲- یہ سب سے گہری اور چند خاص انسانوں تک محدود سطح شعور (فلاسفہ کی اصطلاح میں اسی کو شاید عقل مستفاد کہا جاتا ہے) عمل وحی کے لیے آلہء حصول کی حیثیت رکھتی ہے جیسا کہ قرآن مجید کی متعلقہ آیات سے پتا چلتا ہے۔
- ۵۵- حوالہ بالا 'ص' ۱۳۳- اگر نقل، عقل اور کشف کے تین اددار کو زمانی تسلیم کیا جائے اور ان کا ظہور بالترتیب مانا جائے تو اس اقتباس میں کچھ مسائل جنم لیتے ہیں جن کی تفصیل میں جانے کا یہ موقع نہیں۔
- ۵۶- دو ذیلی نکات کی تندقیح البتہ مناسب ہوگی۔ مقالے کے آخری پیراگراف میں انور صاحب نے تفکیر جدید (ص ۱۳۳) سے علامہ کے اس فقرے کا حوالہ دیا ہے جو اصل میں ان کے والد کا قول تھا لیکن اسے "ایک صوفی کا قول" کہا گیا تھا۔ اس فقرے کو انور صاحب نے اس معنی میں لیا ہے کہ اس کیفیت مقصودہ سے علامہ کا اشارہ یوگا کی طرح کی ذہنی مشقوں یا ارتکاز توجہ کے عمل کی طرف ہے جبکہ اس سے متعلق متون دیکھنے اور اسے علوم دینی کے حوالے سے جانچنے سے یہ کمنا زیادہ قرین حقیقت ہو گا کہ یہاں علامہ یہ بتا رہے ہیں کہ قرآن کی ایک جہت محسوس ہے اور ایک جہت معقول۔ اس کا فہم پیدا کرنا بھی مطلوب ہے اور اسے محسوس کرنا بھی مقصود ہے۔ ان دونوں جہات میں رسول کی ذات امرزائد نہیں ہے۔ قرآن کو سمجھنے اور محسوس کرنے کے تمام سانچے، اپنی تدریجی سند کے ساتھ، رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمیں دے دیئے۔ ان میں مشارکت کرنا ان دونوں جہات عمل کی سطح بلند کرنا اور ان کو معتبر بنانے کے مترادف ہے۔
- مقام تعجب بلکہ مقام افسوس ہے کہ انور صاحب نے اس سلسلے میں ہندو یوگ کے تصور سے بھی انصاف نہیں کیا۔ پہلے تو اس کے بیان کے لیے رادھا کرشنن کی سند لے آئے جو مغربی فلسفے کے سانچوں اور معیارات کے مطابق ہندومت کے روایتی تصورات کو توڑ مروڑ کر پیش کرنے کی پاداش میں ناقابل اعتبار ہو چکے ہیں۔ دوم یوگ کا مقصد یہ بتایا کہ "اس سے عام انسان تجربے کی حدود سے باہر نکالنا ممکن ہو جاتا ہے!"
- ۵۷- یہ تقاضے کئی طرح کے ہو سکتے ہیں مثلاً ہندو معاشرے کا سماجی دباؤ، یونیورسٹی کی نوکری کے مسائل، سیاسی مصلحت یا محض اپنی بقا کی قیمت۔
- ۵۸- یہ شعر افتخار عارف کا ہے جو ان کی اجازت سے استعمال کیا جا رہا ہے۔

اقبال اکادمی پاکستان، لاہور کی ۹ نومبر ۱۹۹۳ء تک آنے والی کتب

- ۱- تصوراتِ عشق و خرد (طبع سوم) از: ڈاکٹر وزیر آغا
- ۲- پس چہ باید کرد مع مسافر (منظوم پنجابی ترجمہ) از: احمد حسین قلعداری
- ۳- اقبال اور قرآن (طبع سوم) از: ڈاکٹر غلام مصطفیٰ خان
- ۴- افکارِ اقبال تشریحاتِ جاوید از: ڈاکٹر جاوید اقبال
- Poems from Iqbal by: Victor Kiernan - ۵
- Speeches, Writings and Statements of Iqbal by: L. A. Sherwani - ۶

کلیاتِ مکاتیبِ اقبال (جلد سوم) — ایک جائزہ

ڈاکٹر تحمین فراتی

اقبال آرٹس و سائنسز ایسوسی ایشن
©2002-2006

یوں تو اردو میں علمی و تحقیقی نوعیت کی متعدد کاوشیں وجود میں آ چکی ہیں اور آتی رہتی ہیں اور ان میں ایسے منسو بہ بھی جمیل پاتے رہتے ہیں جن کا تعلق تدوین متن کے ساتھ ہے لیکن اگر ان تحقیقی و تدوینی کارناموں کا بنظر فائز جائزہ لیا جائے یعنی استقراء اور خُصے امتیاز دونوں کے استخراج سے مرتب و مربوط نگاہ ان کاوشوں کا تجزیہ کرے تو یقین ہے کہ کئی جلدوں پر مشتمل ایک جدید "مہرت الفانین" وجود میں آ جائے۔

قاضی عبدالودود جیسے نامور محقق کو تو یہی شکوہ ہے کہ ہندوستان میں اردو کی قدیم کتابوں کے دو متن شائع ہوئے ہیں وہ یہ استشائے چند حد درجہ نا اطمینان بخش ہیں کیونکہ وہ موتہین کی بصیرت کی کمی اور بے پروائی کے مظہر ہیں۔ مگر قدیم متون ہی پر کیا موقوف ہے، معاصر متون کی تدوین بھی 'مستثنیات سے قطع نظر' اسی بے بصیرتی بے احتیاطی اور فکری افلاس کا پتہ دیتی ہے جس کا ہاتم قاضی صاحب موصوف نے کیا ہے۔

بدقسمتی سے تیسری دنیا اور معاصر مسلم مظہر بارہ اس المونٹاک صورت حال کا بدترین نقشہ پیش کرتا ہے۔ عمد زوال میں قوموں کے ضمیر بدل جاتے ہیں اور جلت پندہی 'فوری سماج کی لٹک' کو تاہ بنی اور قبیل پر قناعت کے میلانات ان کے خون اور خیر میں داخل ہو جاتے ہیں۔ "کافا اور لے دوئی" کا قبیل پندہ اندازہ فرحان حقیقی اور تحقیقی ہرود میدانوں میں نئے مہرت ناموں کی داغ بیل ڈال رہا ہے اور یہ رمضان روز افزوں ہے۔ بھی بھی تو احساس ہوتا ہے کہ مسلم اکابر کی وہ موج زادوں کی نسل شاید بیش کے لیے رخصت ہو گئی جن کے کارنامے اہل اسلام کے لیے باعث فخر تھے اور اہل یورپ کی نشاۃ ثانیہ میں مویہ ہوئے۔

یہ بدیہی امر ہے کہ قدیم متون اپنے الفاظ اور اصطلاحات کی قدامت اور غلط نویسیوں کی غلط نویسی کے باعث، نیز نقل در نقل کے عمل کے نتیجے میں 'غیر معمولی تدوینی مشکلات' کا باعث بنتے ہیں اس لیے مرتب ایک درجے میں معافی کے قابل ہوتے ہیں مگر اس کا کیا کیا جائے کہ کسی معاصر مصنف کے دست نوشت خطوط یا دیگر تحریریں تدوین متن کے مرحلے سے گزریں مگر "من چہ می سراہم و مہرودہ من چہ می سراہ" کی المونٹاک اور مہمہ نیز صورت حال پیدا ہو جائے اور اصل تحریروں کے فوٹو اشیش کے پیش نظر ہونے کے باوجود معاملہ یہ ہو کہ عکس اور نقل حریفی ہنر بگہر بعداً مقبضین پیدا ہو جائے۔ اس سلسلے میں کلیات مکتوب اقبال کی مثال حد درجہ الموس ناک ہے۔ اب تک تین جلدوں میں شائع ہونے والی یہ "نیم کلیات" تدوین متن کے ذیل میں مرتب کی چند در چند کو آہیوں 'نارسائیوں' اور تحقیقی اصول و ضوابط سے حد درجہ ناواقفیت کا پتہ دیتی ہے۔ زیر نظر جائزہ اس کلیات کی تیسری جلد سے متعلق ہے مگر بے عمل نہ ہو گا اگر اس کی پہلی دو جلدوں کی صرف چند غاش غلطیوں کی نشاندہی بھی کر دی جائے ورنہ چھوٹی چھوٹی غلطیاں تو سینکڑوں تک پہنچتی ہیں اور ان میں اکثر کی نشاندہی

بعض تجزیہ نگار کر چکے ہیں۔ ”کلیات مکاتیب اقبال“ کے مرتب سید ظفر حسین برنی اگرچہ خود کوئی نمایاں علمی شخصیت نہیں رہے مگر انہیں ڈاکٹر نثار احمد فاروقی جیسے اہم اہل قلم کی معاونت موقع بہ موقع حاصل رہی ہے۔ علامہ کے خطوط کے مکوس کی ایک بڑی تعداد حاصل کرنے کے لئے ڈاکٹر صادق موصوف، نصر، نصیر، لاہور آئے اور اقبال اکیڈمی سے علامہ کے خطوط کے عکس حاصل کر کے دیئے گئے۔ ان مکوس سے بلاشبہ مدد بھی لی گئی مگر اکثر مقامات پر احساس ہوتا ہے کہ مکوس شامل کتاب تو کئے گئے مگر ان سے استفادہ بہت کم کیا گیا۔ نقل حنیٰ ان مکوس سے کرنے کے بجائے ان غلط سلا متون سے کی گئی جو قبل ازیں علامہ کے خطوط کے مختلف مجموعوں کی صورت میں شائع ہو چکے ہیں بہر حال پہلی جلد کی چند فاحش اغلاط ملاحظہ ہوں:

سب سے پہلے تو سید سلیمان ندوی کے نام 13 نومبر 1917 کا علامہ کا وہ خط قابل ملاحظہ ہے جس کی وجہ سے اقبال کو تصوف دشمن ثابت کیا جاتا رہا حالانکہ اقبال کی طبیعت کا فطری میلان تصوف کی طرف تھا وہ خود سلسلہ قادریہ میں بیٹ تھے۔ ان کے شعری انہجارات کے علاوہ کٹن پر شاد شاہ کے نام ان کے متعدد مکاتیب بھی ان کے تصوف دوست ہونے کی زندہ برہان ہیں۔ ہاں ان خطوط میں وہ تصوف وجودیہ کی مخالفت متعدد مقامات پر کرتے ہیں۔ ایسا شخص جو تصوف کی ایک متعارف جہل کا مخالف ہو مخالف تصوف کیسے ہو سکتا ہے۔ یہی نٹس دل میں لئے جب راقم السطور نے سید سلیمان ندوی کے نام مذکورہ بالا مکتوب کو غور سے پڑھا تو کلیات مکاتیب اقبال جلد اول کی نقل حنیٰ اور عکس کی عبارت میں بعد المشرقین نظر آیا:

کلیات مکاتیب اقبال جلد اول ۶۷۳

کا غلط اور گمراہ کن متن

صحیح متن

”تصوف وجودی سرزمین اسلام میں ایک اجنبی پودا ہے جس نے بیبیوں کی دماغی آب و ہوا میں پرورش پائی ہے۔“

”تصوف کا وجود ہی سرزمین اسلام میں ایک اجنبی پودا ہے جس نے بیبیوں کی دماغی آب و ہوا میں پرورش پائی ہے۔“

انہی سید سلیمان ندوی کے نام ایک اور مکتوب ملاحظہ ہو۔ یہ مکتوب ۳۰ اکتوبر ۱۹۷۸ء کو لکھا گیا۔ اس مکتوب کا کمال عکس ”کلیات مکاتیب“ میں شامل ہے مگر اس کے باوجود عکس اور نقل حنیٰ کا بعد قابل التماس ہے۔ ملاحظہ ہو:

کلیات مکاتیب اقبال جلد اول کا

غلط متن ۷۲، ۷۵

صحیح متن

از گل غربت زبان گم کردہ
جو خواب دیکھا گیا بقیہ اسی طرح لطم کر دیا گیا۔
بت سے الفاظ جن کو اساتذہ نے تحریک و سکون دونوں
طرح استعمال کیا ہے۔ انہوں نے یکجا کر دئے ہیں مثلاً

(۱) از گل غربت زبان گم کردہ
(۲) جو خواب دیکھا گیا بقیہ اسی طرح لطم کر دیا گیا۔
(۳) بت سے الفاظ جن کو اساتذہ نے تحریک و سکون دونوں طرح استعمال کیا ہے، انہوں نے کمی کر دی

ہے "رستہ آرنی... ستوازی" | رتب آرنی... ستوازی
(۴) جواہر الترتیب میں چار دفعہ سکون لام آیا ہے۔ جواہر الترتیب میں چار دفعہ سکون لام آیا ہے۔

پروفیسر محمد اکبر منیر کے نام علامہ کا ۳۳ جنوری ۱۹۸۸ء کا خط بھی اسی جلد اول میں ۱۹۸۳ء پر قابل ملاحظہ ہے جس میں پوری بارہ سطریں شامل ہونے سے وہ کہیں۔ یہ خط انگریزی میں لکھا گیا تھا۔ شامل نہ ہو سکتے والی عبارت درج کی جاتی ہے جو فکری حوالے سے بھی بہت چشم کشا ہے:

"It is, therefore, primarily reflection which gives us an insight into the poetic meaning of our observation and experience, and indicates to us the right outlook on life. A poet is essentially a seducer, whose art may lead us either to life or to death. God has vouchsafed to him the skill to make things look more beautiful than they really are ____. but it is for him to use this power ____ dangerous as it is ____ in the proper manner. If he beautifies the ugly and glorifies dreary, he is sure to land his people into the valley of inaction and death. There have been among us poets, who have, to our great misfortune done this, and all the guidance that I can give you is this ____ avoid their company.

Hoping you are well and thanking you for your kind letter.

Yours Sincerely,
Mohammad Iqbal, Lahore.

تدوین متن کے متعدد اصولوں میں سے ایک یہ بھی ہے 'اور حد درجہ اہم کہ اصل متن میں اگر کچھ انسانے کسی مرتب کا تب یا کسی اور شخص نے کر دئے ہوں تو انہیں متن ہی میں شامل کرنے کے بجائے حواشی میں شامل کیا جائے۔ کلیات کتاب کے مرتب نے اسی جلد اول کے ۵۳۰ کے ایک خط کی نقل حرفی میں ایک شعر اسی طرح شامل رہنے دیا ہے جو کسی دوسرے لکھے والے نے دست نوشت خط میں شامل کر دیا تھا۔

شعر یہ ہے:

بعد مردان ہو مظلوم شود رنج حیات
رہو آں لکھ نالہ کہ بنزل برسد

لے "عشق اقبال و تیغ ہلال" (مرتبہ پروفیسر اکبر منیر) (ص ۲۵)

مرتب کا ایسا کرنا ندین متن کے اصولوں سے اس کی تاواقفیت کا ثبوت بہم پہنچاتا ہے۔
کلیات مکاتیب اقبال جلد دوم میں بھی بہت سی فروگزاشتیں ہیں۔ یہاں ”شستہ نمونہ از خردارے“ کے مصداق صرف چند ایک کی نشاندہی کی جاتی ہے۔

کلیات مکاتیب کی اس دوسری جلد کے صفحہ ۱۷۵ پر ایک مکتوب ۲۱ اپریل ۱۹۳۰ء کا پروفیسر محمد اکبر منیر کے نام ہے۔ یہ مکتوب اس اعتبار سے اہمیت رکھتا ہے کہ اس میں اقبال نے پروفیسر موصوف کے اختصار پر قلمبندی کی ان ہمارے کتب کی نشاندہی کی تھی جو اقبال کے خیال میں پروفیسر صاحب کو مطالعہ کرنی چاہئیں۔ اقبال نامہ (جلد دوم) کے مرتب نے کم از کم نوٹ تو لکھ دیا تھا کہ ”اس کے بعد چار انگریزی کتابوں کے نام درج ہیں۔“ (گو کتابوں کے نام موجود مٹا کر دئے گئے تھے) مگر یہی صاحب نے نوٹ دینے کی بھی زحمت نہیں کی کتب کے اندراج کا تو سوال ہی کیا تھا۔ ذیل میں ان ہمارے کتب کے نام درج کئے جاتے ہیں۔ اپنے سامنے میں قلمبندی کے طالب علموں کے لئے یہ کتب یقیناً ”اہم رہی ہوں گی۔ ان کے نام جاننا (بلکہ ان کا مطالعہ بھی) اس اعتبار سے بھی ضروری ہے کہ یہ خود اقبال کے مطالعہ سے بھی گزری ہوں گی اور ہو سکتا ہے کہ ان کا مطالعہ اقبال کی فکریات پر ان کتب کے بعض اثرات کا کھوج لگانے میں بھی معاون ہو۔ کتب یہ ہیں:

- 1) Roger's "Problems of Philosophy"
- 2) Fullerton's "Introduction to Philosophy"
- 3) "History of Philosophy" (Windelband)
- 4) "History of Philosophy" (Weber) لٹے

تدوین متن کے باب میں ایک اہم نکتہ یہ ہے کہ صاحب متن کی افتاد مزاج اس کے اسلوب نگارش اس کے افکار و خیالات اس کی ترتیبات اور متن زیر تدوین کی خصوصیات و موضوعات اور اس کے طرز الاء کی بوا بعمیں یا خصوصیتوں سے تدوین کار کا بخوبی واقف ہونا ضروری ہے۔ ان ضروری مطالعات کی روشنی میں جب ہم یہی صاحب کی زیر نظر کاوش کا جائزہ لیتے ہیں تو قدرتا ”ایسی ہوتی ہے۔“ اسی ”کلیات مکاتیب جلد دوم“ کے ایک مکتوب بنام ماسٹر عبداللہ چٹائی مورخہ ۷ ستمبر ۱۹۳۶ء ہی کو لکھے۔ اس مکتوب میں ساری گفتگو ہی ہندوستانی مصوروں کے حوالے سے ہو رہی ہے۔ پھر بنگالی اسکول کی مصوری کا ذکر آتا ہے۔ اس کا مطلب یہ ہوا کہ مکتوب زیر نظر کا مرکزی موضوع مصوری ہے۔ ایسے میں خط کا آخری جملہ چونکا اور اپنے بے ربط اور بے محل ہونے کا احساس دلانا ہے۔ جملہ یہ ہے ”اس کے علاوہ نقٹوں کے آرٹ پر اگر کوئی کتاب ہو تو وہ بھی لائے۔“ سوال یہ ہے کہ مصوری کے ساتھ نقٹوں کا آرٹ یعنی چہ؟ مرتب کو یہ نہیں سوچا کہ یہاں اقبال نقٹوں کے آرٹ کا نہیں مطلقاً کے آرٹ یعنی مغل نیاٹور ”Mughal Miniature“ کا ذکر کر رہے ہیں۔ عکس میں اگرچہ ”مغلوں“ صاف نہیں پڑھا جاتا مگر یہ لفظ اس کے سوا اور کچھ ہو نہیں سکتا کیونکہ سیاق کلام میں ”مغلوں“ ہی کا محل بنتا ہے۔ المومس یہ ہے کہ عکس کے ہوتے ہوئے بھی مرتب نے اسے توجہ سے پڑھنے کے بجائے اقبال نامہ ہی کا لفظ متن (جلد دوم ۳۳۳) پر تمام و کمال نقل کر لیا۔

لٹے ”عکس اقبال و فتح ۱۹۴۱“ (مرتبہ پروفیسر اکبر منیر) (ص ۶)

اسی جلد میں ماسٹر عبداللہ چغتائی ہی کے نام ایک اور خط ہے جس کی تاریخ مرتب نے ۳۰ اپریل ۱۹۷۷ء درج کی ہے اور اس پر اصرار کیا ہے۔ تیسری تحقیق کے مطابق تیس اپریل مرتباً "۱۹۷۷ء" ہے اور صحیح تاریخ وہی ہے جو اقبال نامہ جلد دوم میں درج ہے یعنی تیس اپریل اور نئے مرتب نے غلط قرار دیا ہے۔ وجہ یہ ہے کہ مرتب کے پاس اس مکتوب کی عکسی نقل نہیں تھی۔ اس عکسی خط کی پشت پر لاہور کے ڈاکخانے کی مہر ۳۰ اپریل ۱۹۷۷ء صاف پڑھی جاتی ہے۔ یہ عکسی نقل راقم کے ذخیرہ نوادر میں موجود ہے اور زیر نظر مضمون میں اس کا عکس شامل اشاعت ہے۔

چونکہ پیش نظر مضمون میں "کلیات مکتب اقبال" کی پہلی دو جلدوں کا نہیں صرف تیسری جلد کا مفصل جائزہ لیتا مقصود ہے اس لئے پہلی دو جلدوں سے چند نمونے پیش کرنے کے بعد اب تیسری جلد کا تفصیلی جائزہ پیش کیا جاتا ہے۔ یہ تیسری جلد ۱۹۷۳ء کے اواخر میں شائع ہوئی ہے۔ اس جلد میں جنوری ۱۹۷۹ء سے دسمبر ۱۹۷۳ء تک کے مکتبب تاریخی ترتیب سے شامل کئے گئے ہیں۔ ان مکتبب کی تعداد بقول مرتب چار سو چھ ہے اور دست نوشت خطوط کی عکسی نقول کی تعداد ایک سو اسی ہے۔ گویا یہ عکس زیر نظر جلد میں شامل کل مکتبب کا چوالیس فیصد ہیں۔ اتنی تعداد میں مکس کا حصول و شمول اپنی جگہ کتنا ہی قابل مبارک باد سمجھیے۔ البتہ یہ ہے کہ ان مکسوں سے بہت کم فائدہ اٹھایا گیا ہے۔ برنی صاحب یا ان کے معاونین نے اکثر عکس شامل کتاب تو کر لئے لیکن نقل حقیقی اقبال کے دوسرے مجموعہ ہائے مکتبب سے اکثر و بیشتر من و من کر لی ہے اور عکس پڑھنے کی زحمت ہی گوارا نہیں کی۔ الٹوس برنی صاحب کے بعض معاونین نے معاونین کا رول ادا کیا۔ زیر نظر کتاب میں نقل حقیقی اور عکسی نقول کا موازنہ کریں تو کسی عالم کا یہ مصرع بار بار لوح ذہن پر کونتا ہے:

ع زہاں کچھ اور ہئے بزمین کچھ اور کہتی ہے!

کلیات مکتبب اقبال کی اس تیسری جلد میں بعض ایسے خط بھی ہیں جن میں اکٹھی اٹھارہ اٹھارہ غلطیاں ہیں۔ نو سطروں کے ایک خط میں آٹھ غلطیاں ہیں ۳۳۸۔ بعض اور کوتاہیوں کی نوعیت درج ذیل ہے:

(۱) سطروں کے جو عکس دئے گئے ہیں ان میں سے بعض کو بنور دیکھنے سے محسوس ہوتا ہے کہ انہیں RETOUCH کیا گیا ہے اور چونکہ قیاساً کیا گیا ہے اس لئے بعض الفاظ میں تحریف ہو گئی ہے۔ مثلاً "۳۰ اگست ۱۹۷۳ء کے ذخیرہ نیازی کے نام خط کے عکس میں "دوا" کے الف کو "کا" بنا کر جملہ بے معنی کر دیا گیا ہے (زیر نظر کتاب کا صفحہ ۵۸۹ ملاحظہ ہو) نیز اسی عکس میں لفظ "آپ" کے بعد "کا" کا اضافہ مرتب یا ان کے کسی معاون کا ہے۔ چونکہ خطوط کی اکثر عکسی نقول کے باب میں میرا اور مرتب کا ماخذ ایک ہے یعنی اقبال آرکائیو، اس لئے میرا اور مرتب کا عکس ایک ہی ہونا چاہیے۔ میرے پاس مذکورہ خط کی جو عکسی نقل ہے اس میں "کا" نہیں۔ اگلے صفحات میں زیر نظر کتاب کا عکس اور اپنے ذخیرہ نوادر کی عکسی نقل دونوں پیش کئے جا رہے ہیں۔

(۲) تدوین متن کا ایک بنیادی اصول یہ ہے کہ کتب نگار جو لفظ روادری میں چھوڑ جائے اور وہ سیاق کام کے لئے ضروری ہو، مرتب نقل حقیقی کرتے وقت اسے قوسین میں لکھ دے۔ زیر نظر کتاب کے مرتب نے اس کا بہت کم اہتمام کیا ہے۔

(۳) کتاب میں ایک بڑی کمی یہ ہے کہ جن کتابوں سے اقتباس یا حوالے درج کئے گئے ہیں، ان کے صفحات کی سرے سے نشاندہی نہیں کی گئی۔

- (۳) علامہ کے خطوط کی ایک نمایاں خصوصیت یہ رہی ہے کہ ہر مکتوب نگار کی طرح ان کے بھی بعض محبوب لفظ جملے یا طرز اظہار و الہاء تھے۔ مثلاً وہ اپنے خطوط میں ”فرمائیے“ کو بیش ”فرمائے“ لکھتے تھے۔ ”غرضیکہ“ کو بیش ”غرضیکہ (اور یہی فصیح ہے) لکھتے تھے۔ ”امید ہے“ کے بجائے کم و بیش ہر جگہ ”امید کہ“ (فلا کے آخر میں) لکھا کرتے تھے۔ اگر مرتب اس نمایاں خصوصیت کا صحیح ادراک کر لیتے تو کم از کم بعض غلطیوں سے بچا جاسکتا تھا۔
- (۵) بعض خواہی معتمد خیر اور گمراہ کن ہیں۔
- (۶) بعض خطوط سراسر جعلی ہیں مگر شامل کتاب ہیں۔
- (۷) بعض خطوں کے متن غلط ہیں۔

اب ان میں سے بعض نکات کی تفصیل آئندہ صفحات میں پیش کی جاتی ہے۔ سب سے پہلے قتی اظہار کی نشاندہی کی جاتی ہے جن میں بعض فاض غلطیاں ہیں، صفحات کے نمبر بھی درج ہیں۔ صحیح متن میں ان الفاظ کو خط کشیدہ کر دیا گیا ہے جو کتاب زیر نظر میں یا غلط شائع ہوئے ہیں یا شامل ہی نہیں ہو سکے۔ زوائد کی نشاندہی بھی آپ سے آپ ہو گئی ہے۔

کلیات مکاتیب اقبال

صحیح متن

جلد سوم کا ناقص متن

- (۱) تسلیم کے سوا کوئی راہ نہیں (ص ۶۱)
- (۲) فی الحال اشعار سے معاف فرمائیے کہ فرصت بالکل نہیں (ص ۶۳)
- (۳) بہمنی کے آجر ایسے مضامین پڑھنے والے کسی کو ولایت بھیجیں (ص ۶۵)
- (۴) کتاب چھپنے میں دیر ہو رہی ہے (ص ۶۷)
- (۵) مجیب صاحب سے کہجیے کہ --- (ص ۶۷)
- (۶) بلٹی میرے نام آئے یا مبارک علی کے نام (ص ۷۲)
- (۷) میرا ارادہ آپ کے مطیع سے --- (ص ۷۲)
- (۸) افسوس ہے مجیب صاحب --- (ص ۷۲)
- (۹) اپنی کتاب کی طہارت کے متعلق جہاں تک ممکن ہو --- (ص ۷۸)
- (۱۰) وشعار الدین امرٌ ظاہرٌ --- فی سائر الادیان وشعار الدین امرٌ ظاہرٌ بختص بہ --- (ص ۸۴)
- (۱۱) مسلمان جوانوں کے دل میں اسلام کے لئے تڑپ ہے لیکن مسلمان جوانوں کے دل میں اسلام ہی کے لئے تڑپ ہے لیکن

- افسوس کہ کوئی آدمی ہم میں نہیں --- (ص ۱۰۱)
- ۳۲ جو حالات معلوم ہوئے بہت قابل تشویش ہیں (ص ۱۰۳)
- ۳۳ فقط (ص ۱۰۳)
- ۳۴ مجھ کو اس کام سے قطعاً واقفیت نہیں (ص ۱۰۷)
- ۱۵ آپ دہلی جانے سے پہلے دیکھتے کہ کتاب مجھے لوٹا دی گئی ہے
(ص ۳۵)
- ۱۶ میں اپنی کتابوں کی بیداری گوارا نہیں کرتا بالخصوص جن کو میر
بیش اپنے پاس رکھتا ہوں۔ میرے لئے اس سے زیادہ تکلیف د
ہات کوئی نہیں --- (ص ۱۳۵)
- ۱۷ آپ کے عزیز سے میرے بچے کی خبر لیا گیا (ص ۱۵۰)
- ۱۸ دیباچہ میں اپنے زیر نگرانی لکھوا دوں گا (ص ۱۵۲)
- ۱۹ اگر کتاب اپنی اجرت کا کچھ حصہ پیشگی مانگے تو پیشگی دی
جائے (ص ۱۵۳)
- ۲۰ PROLEGOMENA IN HEAVEN (ص ۱۵۸)
- ۲۱ --- نظر انداز کر کے ہی مجھے بل ارسال کریں (ص ۱۶۸)
- ۲۲ نور محض ایک استعارہ ہے جیسے قدیم کتب سادہ میں
PANTHEISTIC افراض کے لئے استعمال کیا گیا تھا یعنی وجود
باری کو ہمہ گیر PERNASIVENESS ظاہر کرنے کے لئے (ص ۱۷۰-۱۷۱)
- ۲۳ کیونکہ عالم مادی بھی --- (ص ۱۸۰)
- ۲۴ جو کچھ آیت مذکورہ میں نے لکھا ہے (ص ۱۸۰)
- ۲۵ آپ اسے کچھ صحیح سمجھ نہیں سکتے (ص ۱۸۰)
- ۲۶ میرے خیال --- آیت قرآنی میں خدا تعالیٰ نے اپنے آپ
کو نور (مادی معنوں میں) قرار دیا ہے (ص ۱۸۰)
- ۲۷ وضع اصطلاحات کا فکر کرنا چاہیے (ص ۱۸۳)
- ۲۸ چودھری صاحب کو آپ کا خط دکھا دوں گا (ص ۱۸۳)
- ۲۹ پروفیسر ہیل جس کی کتاب کا شاید ترجمہ آپ نے --- (ص ۱۸۵)
- افسوس ہے کوئی آدمی ہم میں نہیں ---
جو حالات معلوم ہوئے بہت قابل تشویش ہیں۔
فقط والسلام
مجھ کو اس کام سے قطعاً واقفیت نہیں ہے۔
آپ کو دہلی جانے سے پہلے مجھے کتاب لوٹانے کا اہتمام کرنا چاہیے
تھا
میں اپنی کتابوں کی بیداری گوارا نہیں کرتا بالخصوص جن کو میں بیش
اپنے پاس رکھتا ہوں۔ میں نے آپ کے ہاں میں اس اصول کو
ترک کیا۔ میرے لئے اس سے زیادہ تکلیف دہ بات کوئی نہیں
آپ کے عزیز سے یا آپ سے میں نے کبھی وعدہ نہیں کیا
دیباچہ میں اپنی زیر نگرانی لکھوا دوں گا۔
اگر کتاب اپنی اجرت کا کچھ حصہ پیشگی مانگے تو پیشگی دے جائے۔
- PROLOGUE IN HEAVEN
نظر انداز کر کے بھی مجھے بل ارسال کریں
- نور محض ایک استعارہ ہے جسے قدیم کتب سادہ میں
PANTHEISTIC افراض کے لئے استعمال کیا گیا تھا یعنی وجود
باری کو ہمہ گیر PERNASIVENESS ظاہر کرنے کے لئے
- کیونکہ عالم مادی میں
جو کچھ آیت مذکورہ پر میں نے لکھا ہے
آپ اسے اچھی طرح سمجھ نہیں سکتے
میرے خیال میں آیت قرآنی میں خدا تعالیٰ نے اپنے آپ کو نور
(مادی معنوں میں) قرار دیا ہے۔
وضع اصطلاحات کی فکر کرنا چاہیے
چودھری صاحب کو آپ کا خط دکھا دوں گا
پروفیسر ہیل جس کی کتاب کا شاید آپ نے ترجمہ ---

ERLANGEN	ENLANGEN (ص ۱۸۵)
Your book is one of the most important phenomena of modern times.	Your book is one of the most important phenomena
(ص ۱۸۵)	(ص ۱۸۵)
۳ کی صبح کو دہلی پہنچ جانوں گا۔	۳ کی صبح کو دہلی پہنچ جانوں گا (ص ۱۸۳)
اپنی لٹریچر کانفرنس کا جلسہ بھی انشاء اللہ ہو گا	اپنی لٹریچر کانفرنس کا جلسہ بھی انشاء اللہ ہو گا (ص ۱۸۷)
لاہور - ۷ مئی ۱۹۳۱ ڈیر نیازی صاحب 'اسلام علیکم	ڈیر نیازی صاحب 'اسلام علیکم (ص ۲۰۰)
والسلام محمد اقبال' لاہور	محمد اقبال' لاہور (ص ۲۰۲)
لاہور' ۲۵ مئی ۱۹۳۱	لاہور' ۲۰ مئی ۱۹۳۱ (ص ۲۰۸)
وہ کل معاملات کے متعلق مجھ سے خط و کتابت کریں	وہ کل معاملات کے متعلق مجھ سے خط و کتابت کریں (ص ۲۰۸)
آپ کا خط مع شفیق ابھی ملا ہے	آپ کا خط ابھی ملا ہے (ص ۲۳)
پھر ایک خبر کی صورت میں	پھر ایک خبر کی صورت میں (ص ۲۳)
کیا مجھ کو یہی وہ تحریک ہو	کیا مجھ کو یہی وہ تحریک ہو (ص ۲۳)
شہین لعل کون و شن چنانکہ در افق شفق	شہین لعل کون و شن چنانکہ در افق شفق (ص ۲۱۷)
۳۱ کو یہاں سے کشمیر کے معاملات کے متعلق	۳۱ کو یہاں کشمیر کے معاملات کے متعلق (ص ۲۲۳)
میں اگست کے آخر میں ہندوستان سے باہر جانوں گا	میں اگست کے آخری ہفتوں سے باہر جانوں گا (ص ۲۲۷)
اس وقت تک لاہور ہی میں رہوں گا	اس وقت تک لاہور ہی رہوں گا (ص ۲۲۷)
ذکورہ بالا فونو حاصل کر سکیں	ذکورہ بالا فونو حاصل کریں گے (ص ۲۲۷)
میں امید ہے دسمبر کے آخر تک واپس آ جاؤں گا	امید ہے دسمبر کے آخر تک واپس آ جاؤں گا (ص ۲۲۹)
کیونکہ کلام کی زندگی بعد از موت یقینی ہے	کیونکہ EGO کی زندگی بعد از موت یقینی ہے (ص ۲۳۱)
اس دوزخ اور جنت کے CHARACTER کی تیسیر PALNT	اس دوزخ اور جنت کے CHARACTER کی تیسیر (ص ۲۳۸)

لے کلیات مکاتیب اقبال کی اس تیسری جلد میں سید نذیر نیازی کے نام اس خط کا نام لکھ کر شامل کیا گیا ہے۔ ڈیر نظر مضمون میں اس کا مکمل عکس شائع کیا جا رہا ہے۔

۱۸۵ کلیات مکاتیب اقبال کی اس تیسری جلد میں اس جملے کے حوالے سے ایک حاشیہ لکھا گیا ہے جس میں بتایا گیا ہے کہ مکتوبات اقبال (مرتبہ نذیر نیازی) میں یہ عبارت حذف ہے۔ حیرت ہے کہ مکتوبات اقبال کا صفحہ ۵۳ فور سے دیکھا ہی نہیں گیا جس میں یہ عبارت حرف بہ حرف موجود ہے۔ مزید برآں اپنی لٹریچر کانفرنس پر نوٹ لکھنے کی ضرورت تھی جو "مکتوبات اقبال" ہی کی مدد سے لکھا جاسکتا تھا ملاحظہ ہو "مکتوبات اقبال" (ص ۵۵)

ANIMAL LIFE اور PLANT LIFE کے اشتیاق پر منحصر ہے۔

(۲۳۱ ص)

۳۹) اس ضمن میں بہت سے امور متعلق انسانی سے باہر ہیں۔ ان کے متعلق بصیرت ایمان اور ذرائع سے پیدا ہوتا ہے۔ (ص ۲۳۱)

۵۰) امید ہے کہ اسٹیشن پر۔۔۔ (ص ۲۳۵)

۵۱) میں یکم ستمبر کو فریڈرک میل سے۔۔۔ (ص ۲۳۵)

۵۲) اب ۸ ستمبر کی شام کو فریڈرک میل سے۔۔۔ (ص ۲۳۵)

۵۳) آپ کے اخبار مورخہ ۳ اکتوبر میں ڈاکٹر قاضی نے

۔۔۔۔۔ (ص ۲۳۶)

۵۴) اس کا حسب ذیل فقرہ یقین و سہاق سے طبعاً کر کے پیش

کیا ہے (ص ۲۳۶)

۵۵) کیا میں ڈاکٹر قاضی سے یہ کہہ سکتا ہوں (ص ۲۳۷)

۵۶) اور تائید صاحب کو سلام کہجے (ص ۲۵۶)

۵۷) ایڈیشن کی دو دو کاپیاں ارسال کرنے کو۔۔۔ (ص ۲۷۸)

۵۸) پروفیسر نیل اس کا جرمنی ترمیم کریں گے (ص ۲۷۸)

۵۹) "یورپ میں دینی مخطوطات" کا نسخہ۔۔۔ (ص ۲۸۰)

۶۰) بہت سی کتب کے صحیح ایڈیشنوں کا چھٹا باقی ہے (ص ۲۸۰)

۶۱) وہ بھی ہندو مسلمانوں کی صلح کے خاطر۔۔۔ (ص ۲۹۰)

۶۲) مسز پنڈت لالت ان سے ملے تھے (ص ۲۹۰)

۶۳) مسز لالت کے خط کو شائع کرنا چاہیے (ص ۲۹۱)

۶۴) یورپ کے متعلق جب کوئی قطعی فیصلہ ہو گیا (ص ۲۹۸)

۶۵) اس لئے کہ اسلام کی نعت سے خود مسلمان محروم ہے (ص

۲۹۹)

۶۶) اسلام کی خدمت خود فطرت کا کارنامہ ہوگی (ص ۲۹۹)

۶۷) اگر یہ مرحلہ طے ہو گیا تو امید کامل ہے کہ کوئی اچھی

صورت نکل سکے (ص ۲۹۹)

۶۸) یہ پڑھ کر کہ "پیام مشرق" اور "زبور نغم" آپ کو پسند آئی

ہیں اور ان کی قاری بھی میاری ہے (ص ۳۰۳)

LIFE اور ANIMAL LIFE کے منہج پر منحصر ہے۔

اس ضمن میں بہت سے امور متعلق انسانی سے باہر ہیں۔ ان کے متعلق بصیرت ایمان اور ذرائع سے پیدا ہوتا ہے۔

امید ہے کہ اسٹیشن پر

میں یکم ستمبر کو فریڈرک میل سے۔۔۔

اب ۸ ستمبر کی شام کو فریڈرک میل سے۔۔۔

آپ کے اخبار مورخہ ۳ اکتوبر میں ڈاکٹر قاضی نے

اس کا حسب ذیل فقرہ یقین و سہاق سے طبعاً کر کے پیش کیا ہے

تاکہ اسے "چین اسلامک سائز" کے ثبوت کے طور پر مایا کیا جا

سکے۔

کیا میں ڈاکٹر قاضی سے یہ مانا سکتا ہوں

اور تائید صاحب سے سلام کہجے

ایڈیشن کی دو دو کاپیاں ارسال کرنے کو

پروفیسر نیل اس کا جرمنی ترمیم کریں گے

"یورپ میں دینی مخطوطات" کا نسخہ

بہت سی کتبوں کے صحیح ایڈیشنوں کا چھٹا باقی ہے

وہ بھی ہندو مسلمانوں کی صلح کی خاطر

مسز لالت ان سے ملے تھے۔

مسز لالت کے خط کو شائع کرنا چاہیے۔

یورپ کے متعلق جب قطعی فیصلہ ہو گیا۔

انہوں نے کہ اسلام کی نعت سے خود مسلمان محروم ہے۔

اسلام کی یہ خدمت خود فطرت کا کارنامہ ہوگی۔

اگر یہ مرحلہ طے ہو گیا تو امید کامل ہے کہ کوئی اچھی صورت نکل

سکے۔

یہ پڑھ کر کہ "پیام مشرق" بھی "زبور نغم" کی طرح آپ کو پسند

آئی ہے اور اس کی قاری بھی میاری ہے۔

لکھنؤ مکاتیب اقبال (۳) میں اس خط کا مکمل عکس شامل ہے۔ اس مضمون میں عمل عکس شامل کیا جا رہا ہے۔

- ۳۶ اردو اخبارات نے بھی اس کی اشاعت میں حصہ لیا ہے (م) مقامی مسلم اخبارات نے بھی اس کی اشاعت میں حصہ لیا ہے۔ (۳۲۲)
- ۴۰ عبادت کی بے شمار غلطیوں کے لئے معذرت قبول فرمائیں عبادت کی متعدد غلطیوں کے لئے معذرت قبول فرمائیں۔ (م ۳۲۳)
- ۴۱ اسلام کے تہذیبی پہلو پر تعلیم یافتہ حضرات توجہ کر رہے اسلام کے ثقافتی پہلو پر تعلیم یافتہ حضرات توجہ کر رہے ہیں۔ (م ۳۲۵)
- ۴۲ لاہور ۱۱ مارچ ۱۹۳۳ء (م ۳۲۷)
- ۴۳ آپ کو تعلیم نسوان اسلام کے متعلق (م ۳۳۱) آپ کو تعلیم نسوان اسلام کے متعلق ----
- ۴۴ لیکن طارق سے متعلق اشعار بالخصوص دنگداز ہیں (م) سیدول SEVRILE سے متعلق اشعار بالخصوص دنگداز ہیں (م ۳۳۳)
- ۴۵ ڈیڑھ نیازی صاحب (م ۳۳۳)
- ۴۶ مومن کی شان یہی ہے کہ راضی برسانے اٹھ رہے ہیں (م) مومن کی شان یہی ہے کہ راضی برضائے الہی رہے۔ (م ۳۳۳)
- ۴۷ سرٹیکٹ مطلوبہ مرسل ہے (م ۳۱۹)
- ۴۸ اسلامی معاشیات کی روح یہ ہے کہ سربازے کی بڑی مقدار میں اضافے کو ناممکن بنا دیا جائے (م ۳۳۶)
- ۴۹ موسیقی اور ہنر کا اندازہ فکر بھی یہی تھا (م ۳۱۶)
- ۸۰ وہ بھی پڑھ لیجئے۔ (م ۳۳۶)
- ۸۱ آپ کے میموریل کے بارے میں مجھے کوئی اطلاع نہیں (م) آپ کے میموریل کے بارے میں مجھے ایسی تک کوئی اطلاع نہیں۔ (م ۳۳۹)
- ۸۲ آپ کو صحیح حالات معلوم نہیں (م ۳۳۹)
- ۸۳ وہ وسط اکتوبر تک ہندوستان تشریف نہ لائیں (م ۳۳۹)
- ۸۴ جو کچھ (مولانا) شوکت علی میرے بارے میں کہتے ہیں وہ ان کا حسن ظن ہے (م ۳۳۹)
- ۸۵ میرے انگلستان نہ (جا) سکتے کے متعلق (م ۳۵۱)
- ۸۶ آپ کے تو مبینی کلمات کے لئے بے حد شکر گزار ہوں (م ۳۵۶)
- ۸۷ میرے انگلستان نہ جاسکتے کے متعلق ----
- ۸۸ آپ کے تو مبینی کلمات کے لئے بے حد شکر گزار ہوں۔

۱۰ اصل انگریزی متن میں "many misprints" کے الفاظ آئے ہیں۔ اس کا ترجمہ "بے شمار غلطیاں" درست نہیں۔ اصل انگریزی متن کے لئے دیکھئے "Iqbal - His Political Ideas at crossroads" کا صفحہ ۱۰

- (۸) پاسپورٹ حاصل ہونے میں سہولت ہو (ص ۳۰۳)
- (۹) تو فصل صاحب نے گورنمنٹ آف انڈیا کو لکھ دیا ہے کہ آپ کا پاسپورٹ جلد مل جائے۔ مجھے امید ہے کہ جلد مل جائے گا (ص ۳۰۹)
- (۱۰) ۲۱ کی صبح کو کابل روانہ ہوں (ص ۳۱۳)
- (۱۱) سید راس مسعود کی ۱۹ شام کو لاہور پہنچ جائیں گے (ص ۳۱۳)
- (۱۲) ۲۰ کی صبح کے میل ٹرین --- (ص ۳۱۳)
- (۱۳) تو فصل جزل صاحب کو بھی آپ تار دے دیں (ص ۳۱۴)
- (۱۴) تو فصل جزل کو بذریعہ تار مطلع کر دیں (ص ۳۱۴)
- (۱۵) ابھی یقیناً نہیں کہہ سکتا کہ ۲۳ میں جاؤں گا یا ۲۵ میں۔ (ص ۳۱۹)
- (۱۶) ان کو سن کر صدیق اور فاروق یاد آتے ہیں (ص ۳۲۱)
- (۱۷) وہاں کے نوجوانوں میں اسلامی خیالات --- (ص ۳۲۱)
- (۱۸) یہ عریضہ حضرت محی الدین ابن عربی --- (ص ۳۲۳)
- (۱۹) شاہ نادر کی شہادت کا قتل ہوا۔ (ص ۳۲۳)
- (۲۰) خدا تعالیٰ اپنی جوار رحمت میں جگہ دے۔ (ص ۳۲۳)
- (۲۱) افغانستان میں امن و امان رہے گا۔ (ص ۳۲۳)
- (۲۲) امید ہے کہ آپ --- (ص ۳۲۵)
- (۲۳) --- کے حق میں بڑا پروپیگنڈا کر رہے ہیں (ص ۳۲۶)
- (۲۴) جس موضوع پر میں لکھنا چاہتا ہوں وہ "مسلم فکر میں تصور مکان و زمان ہے" (ص ۳۲۹)
- (۲۵) --- جس کے ہر عنوان پر تین ماہ کی قلیل مدت میں بہت زیادہ ریسرچ کرنا ہو گی۔ (ص ۳۳۰)
- (۲۶) --- جس روز وہ بیان شائع ہوا (ص ۳۳۱)
- (۲۷) "زمان و مکان فلسفہ اسلام کی روشنی میں"
- (۲۸) فی تحقیق امکان کی نقل رامپور کتب خانہ سے آگئی ہے
- (۲۹) پاسپورٹ حاصل سہولت ہو (کذا)
- (۳۰) تو فصل صاحب نے گورنمنٹ آف انڈیا کو لکھ دیا کہ آپ کے پاسپورٹ جلد مل جائیں گے امید ہے کہ جلد مل جائیں گے
- (۳۱) ۲۱ کی صبح کو کابل کو روانہ ہوں
- (۳۲) سید راس مسعود کی ۱۹ شام کو یہاں پہنچ جائیں گے
- (۳۳) ۲۰ کی صبح کی میل ٹرین ---
- (۳۴) تو فصل جزل صاحب کو بھی آپ تار دے دیں۔
- (۳۵) تو فصل جزل کو بذریعہ تار مطلع کر دیں۔
- (۳۶) ابھی یقیناً نہیں کہہ سکتا کہ ۲۳ میں جاؤں گا یا ۲۵ میں
- (۳۷) ان کو سن کر صدیق و فاروق یاد آتے ہیں۔
- (۳۸) وہاں کے نوجوانوں (میں) اسلامی خیالات ---
- (۳۹) یہ عریضہ حضرت محی الدین ابن العربی ---
- (۴۰) شاہ نادر کی شہادت سے قتل ہوا۔
- (۴۱) خدا تعالیٰ انہیں جوار رحمت میں جگہ دے۔
- (۴۲) افغانستان میں امن لیا رہے گا۔
- (۴۳) وہ امید کرتا ہے کہ آپ ---
- (۴۴) --- کے حق میں پروپیگنڈا کر رہے ہیں۔
- (۴۵) جس موضوع پر میں لکھنا چاہتا ہوں وہ "مسلم فکر کی تاریخ میں تصور مکان و زمان" ہے۔
- (۴۶) جس کے لئے تین ماہ کی قلیل مدت میں بہت زیادہ ریسرچ کرنا ہو گی۔
- (۴۷) --- جس روز وہ یہاں شائع ہوا۔
- (۴۸) "زمان و مکان فلسفہ اسلام کی تاریخ میں"
- (۴۹) فی تحقیق امکان کی نقل رامپور کے کتب خانے سے آگئی ہے۔

ٹ کتب کے عکس میں نشین صاف پڑھے جاتے ہیں۔ اس سے قطع نظر اگر مرتب تھوڑا سا استقراء ہی سے کام لیتے تو انہیں معلوم ہو جاتا کہ روڈ لیچر کی دعوت انہیں ۱۹۳۳ء میں ملی تھی نہ کہ دس گیارہ برس پہنچر۔

- ۸۷) روزِ بیکروز دینے کی دعوت میرے لئے صد افتخار ہے (۳۵۷ ص)
- ۸۸) آپ شعر و سخن میں اپنا وقت عزیز ضرور صرف کریں (۳۵۷ ص)
- ۸۹) آپ کے مہربانے کے متعلق میں شیخ الجامعہ ازہر کو لکھ سکتا ہوں (۳۵۹ ص)
- ۹۰) آپ شعر و شاعری کا مشغلہ ترک نہ کریں (۳۶۰ ص)
- ۹۱) اس خط کے جواب آنے پر --- (۳۶۳ ص)
- ۹۲) حضرت محی الدین ابن عربی کے فتوحات --- (۳۶۷ ص)
- ۹۳) امید کہ مزاجِ خیر و عافیت ہو گا (۳۶۸ ص)
- ۹۴) نور الاسلام کا عربی رسالہ بابت مکان جو رامپور میں ہے کس زبان میں ہے؟ (۳۸۸ ص)
- ۹۵) محب اللہ ہماری کی بواہر الفرو کہاں سے لے گی (۳۸۳ ص)
- ۹۶) --- آپ کی توجہ اس طرف --- (۳۸۹ ص)
- ۹۷) --- اور مجھے ان کا پتہ ہم ہوتا تو --- (۳۹ ص)
- ۹۸) --- لیکل میں نے انکار کر دیا --- (۳۹ ص)
- ۹۹) --- رہا علماء کے اختلاف کی وجہ سے --- (۳۹ ص)
- ۱۰۰) شہل مغربی ہندوستان میں ایک اصلاحی ریاست پیدا کی جائے۔ (۳۴ ص)
- ۱۰۱) ان کا اختلاف عامتہ المسلمین سے بھی زیادہ ہے (۳۹۲ ص)
- ۱۰۲) منصب پرست مسلمانوں سے زیادہ مضرت ہے (۳۹۲ ص)
- ۱۰۳) شفیع داؤدی اور سید ذاکر علی صاحب --- (۳۹۲ ص)
- ۱۰۴) پہلے آپ کو خط لکھ چکا تھا (۳۹۳ ص)
- ۱۰۵) اگر تردید کر دی تو جیلے والے ناراض ہوتے ہیں (۳۹۳ ص)
- ۱۰۶) تفصیل جنرل صاحب کی خدمت میں --- (۳۹۳ ص)
- ۱۰۷) مولوی سید برکات احمد صاحب کا رسالہ --- (۳۹۳ ص)
- ۱۰۸) کوئی پیغام بھیجنے کا قصد بھی نہ تھا (۳۹۸ ص)
- ۱۰۹) --- زیرِ اہتمام ایجنٹ حمایت الاسلام --- (۳۰۰ ص)
- ۱۱۰) آج تفصیل صاحب کو --- (۳۰۳ ص)
- ۸۷) روزِ بیکروز دینے کی دعوت میرے لئے باعث افتخار ہے
- ۸۸) آپ شعر و سخن میں اپنا وقت عزیز صرف نہ کریں
- ۸۹) آپ کے مہربانے کے متعلق میں شیخ الجامعہ اعظم (کذا) کو لکھ سکتا ہوں
- ۹۰) آپ شعر و شاعری کا مشغلہ ترک نہ کریں۔
- ۹۱) اس خط کا جواب آنے پر ---
- ۹۲) حضرت محی الدین ابن عربی کی فتوحات ---
- ۹۳) امید کہ مزاجِ خیر و عافیت ہو گا۔
- ۹۴) نور الاسلام کا عربی رسالہ بابت مکان جو رامپور میں ہے کس زبان میں ہے؟
- ۹۵) محب اللہ ہماری کی بواہر الفرو کہاں سے لے گی
- ۹۶) --- آپ کی توجہ اس طرف منعطف کروں
- ۹۷) --- اور اگر مجھے ان کا پہلے علم ہوتا تو ---
- ۹۸) --- مگر میں نے انکار کر دیا ---
- ۹۹) --- علماء کے اختلاف کی وجہ سے ---
- ۱۰۰) شہل مغربی ہندوستان میں ایک اسلامی ریاست پیدا کی جائے۔
- ۱۰۱) ان کا اختلاف عامتہ المسلمین سے بھی زیادہ ہے
- ۱۰۲) منصب پرست مسلمانوں سے بھی زیادہ مضرت ہے
- ۱۰۳) شفیع داؤدی صاحب اور سید ذاکر علی صاحب ---
- ۱۰۴) پہلے آپ کو ایک خط لکھ چکا تھا
- ۱۰۵) اگر تردید کروں تو جیلے والے ناراض ہوتے ہیں۔
- ۱۰۶) تفصیل جنرل صاحب کی خدمت میں ---
- ۱۰۷) مولوی سید برکات احمد کا رسالہ ---
- ۱۰۸) کوئی پیغام بھیجنے کا قصد بھی نہ تھا
- ۱۰۹) --- زیرِ اہتمام ایجنٹ حمایت اسلام ---
- ۱۱۰) آج تفصیل صاحب کو ---

(۳۲۱)

- (۳۲۱) کیا انہوں نے مکان پر بھی درجہ پست کی ہے۔ (ص ۳۲۳)
 (۳۲۲) جواب ہمارا تم ہو بلکہ مانگتا ہوں۔ (ص ۳۲۳)
 (۳۲۳) یہ خط باہر کی طرف سے ہے۔ (ص ۳۲۷)
 (۳۲۴) یہ اوزق موضوع ہے اور ایسے مظلومات کی درد سے انہوں نے اوزق شروع ہے اور جس اوزق کو توڑ کر انہوں نے اس میں کم از کم لاش ابھی تک عدم ہے۔ قیں کافی تفتیش و تحقیق کا کا ستنا ہے ہے جن میں کہ تو ہر حال پر اور خدا کی ہے۔
 طالب ہے۔ (ص ۳۲۹)

(۳۲۵) روز خطبات کے ٹرینیاں۔۔۔۔۔ ۱۳۳۵ء کے مراسم مبارک روز خطبات کے ٹرینیاں۔۔۔۔۔ ۱۳۳۵ء کے مراسم مبارک میں خطبات

ان خطبات کے دینے کی اجازت دے گئیں تھے۔ (ص ۳۳۹) کے دینے کی اجازت دے گئیں کے

(۳۳۱) ان خطبات کے علاوہ جن کا میں نے ذرا لے لیا ہے ان خطبات کے سوا جن کا وہ میں نے لے لیا ہے۔

آکسفورڈ میں اور کوئی لیکچر نہیں دیا تھا۔ (ص ۳۳۹)

(۳۳۷) ان میں نے وہ لیکچر دیکھا ہے۔۔۔ (ص ۳۴۰) ان میں نے وہ لیکچر دیکھا ہے۔۔۔

(۳۳۸) یہ بات ہی باتیں ہو ان کے بیان میں ہیں۔ (ص ۳۴۰) یہ بات ہی باتیں ہو ان کے بیان میں ہیں۔

(۳۳۹) پنڈت نوابہر لعل اب کشنی کے نانا ہیں۔ (ص ۳۴۳) اب - یارت، پنڈت نسو کے ہاتھ میں ہے۔

(۳۴۰) تاریخ ٹوشی جنوں میں ۱۳ فروری مقرر ہوئی ہے۔ (ص تاریخ ٹوشی جنوں میں ۱۳ فروری ۱۹۳۳ء مقرر ہوئی ہے۔

(۳۴۱)

(۳۴۱) مجلس محمد اقبال (ص ۳۴۱)

شکر بیگ کے ساتھ۔ مجلس محمد اقبال

براہ راست خط و کتابت مانا ہوگی (ص ۳۴۷)

(۳۴۲) براہ راست خط و کتابت مانا ہوگی (ص ۳۴۷)

(۳۴۳) تہذیب و تمدن (بالخصوص یورپ میں) بھی حالت نزاع میں تہذیب و تمدن (بالخصوص یورپ میں) بھی حالت نزاع میں ہے۔ (ص ۳۴۹)

(۳۴۴) ناموں سے آگاہ فرمائیے۔ (ص ۳۴۹)

(۳۴۵) ان کے نام پبلشر و فریڈ لکچر دینے۔ (ص ۳۵۱)

(۳۴۶) آپ کی ہمت و مستعدی لائق سزاوار و ستائش ہے۔ آپ کی ہمت و مستعدی لائق ستائش ہے۔

(۳۵۲)

(۳۴۷) تکلیف کے لئے دوبارہ شایعہ عرض کرتا ہوں (ص ۳۵۲)

(۳۴۸) نیز زمانہ حال ہا ہولی امیر بھی کسی امر کی نسبت ایسا فیصلہ نیز کیا زمانہ حال ہا ہولی امیر بھی کسی امر کی نسبت ایسا فیصلہ کرنے کا

لے اس خط کا عکس کلیات کتابت اقبال میں ناقص چھپا ہے۔ چنانچہ پورا عکس شامل کیا جاتا ہے۔

لے اس بہت اہم کتاب کے اصل انگریزی متن کا عکس شامل مضمون ہے۔

- کرنے کا ہوا ہے؟ (ص ۳۵۵)
- ۱۴۹ میں ایسا ہی ایک خیال فارسی میں تحریر کرتا ہوں۔ (ص ۳۶۰) میں ایک ایسے ہی خیال کی نشاندہی فارسی میں کرتا ہوں۔
- ۱۵۰ مگر ٹیکوں اور حنیوں اور شیعوں میں۔۔۔ (ص ۳۶۰)
- ۱۵۱ انسانی تعلیمی پروگرام کے ممبر۔۔۔ (ص ۳۶۲)
- ۱۵۲ سرور خاں کے خطوط ان کے تھے۔ (ص ۳۶۳)
- ۱۵۳ ان کے لئے میں آپ کا شکر گزار ہوں۔ (ص ۳۶۳)
- ۱۵۴ سیاسی نظریات کے جدید اسٹیج سے واقف نظر آتے ہیں۔
- ۱۵۵ چودھری ظفر اللہ خاں کیوں کر اور کس کی دعوت پر دہلی چودھری ظفر اللہ خاں کیوں کر اور کس کی دعوت پر مقدسے کی جا رہے ہیں (ص ۳۶۱)

- ۱۵۶ شاید کشمیر کانفرنس کے بعض لوگ ابھی تک قادیانوں سے خفیہ تعلقات رکھتے ہیں۔
- ۱۵۷ اور نہ ہی اس قسم کے اجتہادات میں شمولیت پسند اور نہ ہی اس قسم کے اجتہادات میں کبھی شمولیت پسند کرتا ہوں (ص ۳۶۷)

راقم

۱۵۸ میں راقم (ص ۳۶۸)

۱۵۹ نفاذ (ص ۳۷۰)

۱۶۰ محمد اقبال (ص ۳۷۰)

۱۶۱ ڈاکٹر ابی سے مل نہ سکا۔ (ص ۳۷۰)

۱۶۲ میرے خیال میں یہ ایک سنجیدہ غلطی ہے

(ص ۳۷۴)

والسلام محمد اقبال
ڈاکٹر ابی سے مل نہ سکا۔
میرے خیال میں یہ ایک بڑی غلطی ہے

۱۶۳ اس عبارت سے گمان ہو سکتا ہے کہ شاید یہ شعر اقبال ہی کی کاوش کا نتیجہ ہے۔ لہذا لکھ لیا نہیں۔

۱۶۴ سید نسیم الحق کے نام علامہ کے ۹ فروری ۱۹۳۳ء کے اس خط پر برنی صاحب نے حاشیہ لکھتے ہوئے انکشاف فرمایا ہے کہ "اس خط کے سوا سید نسیم الحق (پٹنہ) کے نام علامہ اقبال کے جتنے خطوط ملے ہیں سب انگریزی میں ہیں" ساتھ ہی مرتب نے امکان ظاہر کیا ہے کہ شاید یہ بھی انگریزی میں ہو۔ واضح رہے کہ اصلاً یہ خط انگریزی ہی میں لکھا گیا تھا اور "Letter: of Iqbal" کے صفحہ ۲۰ پر موجود ہے۔ اہل نظر نے صحیح کہا ہے کہ "یہ خود پروردگار پر کلمہ ہے" (اقبال)

۱۶۵ یہ وہی ڈاکٹر بہت وہی ہیں جن کا ذکر ایک صفحہ پہلے اس کتاب میں کیا گیا ہے۔ ملاحظہ ہو (ص ۳۶۸)۔ نیز صفحہ ۳۷۰ پر بھی سید نذیر نیازی کے نام خط میں وہی صاحب کا ذکر موجود ہے۔ میرا تاثر یہ ہے کہ چونکہ کلیات کا یہ کام پختا سکتی ہے اس لئے اس میں دہلا کا فقدان ہے اور ایک مہلکانہ کار کو دوسرے کے منوفہ کام سے کوئی دلچسپی نہیں معلوم ہوتی۔

۱۶۶ "SERIOUS MISTAKE" کا ترجمہ "سنجیدہ غلطی" کرنا ممکنہ نیز ہے۔

- (۱۴۳) آپ مجھے "نظریہ پاکستان" کا حامی قرار دیتے ہیں۔ (م) آپ مجھے "پاکستان سکیم" کا حامی قرار دیتے ہیں (۳۷۲)
- (۱۴۴) مگر آپ پاکستان میرا منصوبہ نہیں ہے۔ (م ۳۷۲) مگر "پاکستان اسکیم" میرا منصوبہ نہیں ہے
- (۱۴۵) میرے منصوبے کی مطابق۔۔۔۔۔ (م ۳۷۲) میرے منصوبے کے مطابق
- (۱۴۶) جب کہ "نظریہ پاکستان" میں۔۔۔۔۔ (م ۳۷۲) جب کہ "پاکستان سکیم" میں۔۔۔۔۔
- (۱۶۷)۔۔۔۔۔ ہندوستان کے شمال و مغرب کے مسلم صوبوں۔۔۔۔۔ ہندوستان کے شمال مغرب کے مسلم صوبوں۔۔۔۔۔ (م ۳۷۲)
- (۱۶۸) میں ان تقاریر کے کلیدی نکات کے پرچے بھی محفوظ نہ رکھ میں نے ان تقاریر کے نکات بھی نہیں کیے تھے۔
- سکا۔ (م ۳۷۸)
- (۱۶۹) آپ اور نیازی صاحب دونوں شریک یا ملازمت کی حیثیت آپ اور نیازی صاحب دونوں شریک یا ملازم کی حیثیت میں سے تصنیف و تالیف کا کام کریں (م ۳۷۹) تصنیف و تالیف کا کام کریں۔
- (۱۷۰) اس کے لئے سرمایہ کی ضرورت ہے (م ۳۷۹) اس کے لئے سرمایہ کی ضرورت ہے
- (۱۷۱) برصغیر اگر کسی جگہ کوئی کام جو آپ کے لائق بننے کا امکان ہو۔۔۔۔۔ (م ۳۷۹) برصغیر اگر کسی جگہ کوئی کام جو آپ کے لائق ہو، بننے کا امکان ہو۔۔۔۔۔
- (۱۷۲) فقط (م ۳۸۵) والسلام
- (۱۷۳) فی الحال آپ صرف مجموعہ نظم اردو ترجمہ پیکچرز کے لئے فی الحال آپ صرف مجموعہ نظم اردو ترجمہ پیکچرز کے لئے ہی شرائط طے کریں (م ۳۸۶) طے کریں
- (۱۷۴) فی الحال جو کام درپیش ہے اس تک محدود رہنا چاہیے (م) فی الحال جو کام درپیش ہے اس تک محدود رہنا چاہیے۔ (۳۸۶)

نہ ٹائمن کے نام اصل انگریزی خط میں یہ جملہ لکھا ہے "You call me (a) protagonist of the scheme called Pakistan" اس جملے کا مفہوم مخلص اتنا ہے کہ میں خود عمری رحمت علی کی "پاکستان اسکیم" کا حامی ہوں۔ مرتب یا اس کے کسی معاون نے بد نیتی سے اقبال کو "نظریہ پاکستان" ہی سے دستبردار قرار دے دیا۔ ایس حسن احمد کی کتاب "Iqbal - His Political Ideas at Cross Road" بھی اسی تعصب کی منظر ہے جس سے یہ خط لے کر ترجمہ کیا گیا ہے۔

انگریزی اسلوب سے واقف لوگ جانتے ہیں کہ بعض اوقات لفظ "Now" آغاز کلام یا کسی امر کی وضاحت کے لئے استعمال ہوتا ہے اور یہاں یہ لفظ اعمیٰ معنوں میں استعمال ہوا ہے۔ مرتب و مترجم یہ مفہوم دینا چاہتے ہیں گویا اقبال پہلے تو پاکستان کے حامی تھے اب اس کے حامی نہیں رہے۔ حسرت نے بچ کما تھا "خرد کا نام بنوں رکھ دیا جنوں کا خرد۔ جو چاہے آپ کا حسن کرشمہ ساز کرے۔" بد قسمتی سے سید مظفر حسین برنی "محب وطن اقبال" کی دلدل سے ابھی کھل نہیں سکے۔

مگر ہے اسے صرف الما یا الما لے کی بات کہہ کر نظر انداز کر دیا جائے مگر اقبال کے اصل خط کے عکس میں "سوائے" ہی ہے۔

- ۱۷۵) آپ معلوم کریں کہ ان دو کتب کے متعلق ان کی رُمز کیا ہیں۔ آپ معلوم کریں کہ ان دو کتب کے متعلق ان کے رُمز کیا ہیں۔ (ص ۳۸۶)
- ۱۷۶) اور اگر صفحات زیادہ ہوں تو زیادہ (ص ۳۸۶)
- ۱۷۷) آپ خود گھرائی کریں گے تو اور بھی اچھا ہے (ص ۳۸۶) آپ خود گھرائی کریں گے تو اور بھی اچھا۔
- ۱۷۸) حکیم نازنا صاحب کی خدمت میں پھر میری طرف سے حاضر حکیم نازنا صاحب کی خدمت میں بھی میری طرف سے حاضر ہوں۔ (ص ۳۸۹)
- ۱۷۹) بیماری کے حالات عرض کر دیں (ص ۳۸۹) بیماری کے حالات عرض کریں
- ۱۸۰) چار ماہ تک علاج ہوا مگر کچھ خاص فائدہ اس سے نہیں چار ماہ تک علاج ہوا کچھ خاص فائدہ اس سے نہیں ہوا۔ (ص ۳۸۹)
- ۱۸۱) حکیم صاحب کو خود ہی معلوم ہے (ص ۳۸۹) حکیم صاحب کو خود بھی معلوم ہے
- ۱۸۲) چھاتی دنیو کی اس ریز X-Ray فوٹو لئے گئے۔۔۔ چھاتی دنیو کے اس ریز X-Ray فوٹو لئے گئے ہیں (ص ۳۹۱)
- ۱۸۳) جس کے دباؤ سے دوکل کارڈ VOCAL CHORD جس کے دباؤ سے دوکل کارڈ VOCAL CHORD متاثر ہوتی ہے۔ (ص ۳۹۱)
- ۱۸۴) یہ بھی اندیشہ ہے کہ اس GROWTH کا اثر ہڈیوں پر پڑے یہ بھی اندیشہ ہے کہ اس GROWTH کا اثر ہڈیوں پر پڑے (ص ۳۹۱)
- ۱۸۵) ان امور کو مد نظر رکھتے ہوئے ظاہر ہے کہ معاملہ پیچیدہ ان امور کو مد نظر رکھتے ہوئے ظاہر ہے کہ معاملہ کس قدر پیچیدہ ہے۔ (ص ۳۹۱)
- ۱۸۶) حکیم صاحب سے مشورہ کئے بغیر یورپ نہ جاؤں گا (ص ۳۹۱) حکیم صاحب سے مشورہ لئے بغیر یورپ نہ جاؤں گا۔ (ص ۳۹۱)
- ۱۸۷) اقبال (ص ۳۹۳) ہمیشہ آپ کا اقبال
- ۱۸۸) اور دوسری دفعہ پھر انگلی سے خون لیا گیا (ص ۳۹۵) دوسری دفعہ پھر انگلی سے خون لیا گیا
- ۱۸۹) جس کا نتیجہ یہ تھا۔۔۔ (ص ۳۹۵) جس کا نتیجہ یہ ہے۔
- ۱۹۰) حکیم صاحب کی خدمت میں عرض کر دیجئے (ص ۳۹۵) حکیم صاحب کی خدمت میں عرض کر دیں۔
- ۱۹۱) فوراً مطلع کر دیں (ص ۳۹۷) فوراً مطلع کریں
- ۱۹۲) شام کو صرف نمکین چائے یا کھیر دیا مع دودھ۔۔۔ (ص ۳۹۷) شام کو صرف نمکین چائے یا کھیر دیا مع دودھ۔۔۔

۱۔ اقبال کے اصل خط کے عکس میں بھی لفظ "نہ" موجود ہے۔ اقبال یہ لفظ "سوا" لکھ گئے ہیں۔ خود جیلے کی سائنس متقاضی ہے کہ یہاں لفظ "نہ" نہیں ہونا چاہئے۔ علامہ کہ اس سو کی تصدیق ۵ جون ۱۹۳۳ء کے خط سے ہوتی ہے جہاں اس گروتھ کے پھیلاؤ کو متاثر کرنے کا اندیشہ ظاہر کیا گیا ہے، دیکھئے "کلیات مکاتیب اقبال" جلد سوم (ص ۵۰۲)

- (۱۹۳) ان کے مطابق آئندہ عمل کروں گا (ص ۳۹۷)
- (۱۹۴) یہ بھی تحریر فرمائیں کہ آیا استعمال کیا جائے یا نہ۔ (ص ۳۹۷)
- (۱۹۵) حکیم صاحب اور اپنے امریکی دوست سے دریافت کریں (ص ۳۹۷)
- (۱۹۶) کہتے ہیں ایکس رے ایکسپوزر سے یہ گروتھ --- (ص ۳۹۷)
- (۱۹۷) ویٹا (آسٹریا) یا لندن جانا چاہیے (ص ۵۰۰)
- (۱۹۸) اصلی طبع بیماری کی سی ہے (ص ۵۰۲)
- (۱۹۹) میرا ارادہ صرف ایک روز آنے کا ہے (ص ۵۰۳)
- (۲۰۰) قیام ضروری ہے تو قیام کا بندوبست کر لوں گا (ص ۵۰۳)
- (۲۰۱) باقی میری تمام صحت اس وقت تک خدا کے فضل سے اچھی ہے۔ (ص ۵۰۳)
- (۲۰۲) وہاں قیام کرنے کے متعلق کیا ہدایت ہے (ص ۵۰۶)
- (۲۰۳) صبح دوآئی نثار کھائی پڑتی ہے (ص ۵۰۶)
- (۲۰۴) کس سے پرہیز کیا جائے (ص ۵۰۶)
- (۲۰۵) اس کے تموزے عرصے بعد پھر ناشتے کے ساتھ --- (ص ۵۰۶)
- (۲۰۶) جو کھنگو ہو اس سے جلد مطلع کریں (ص ۵۰۸)
- (۲۰۷) مجھے ایسے احساس ہے۔ (ص ۵۱۰)
- (۲۰۸) اگر آسانی کے ساتھ اندر محمد ہو کر نکل جائے (ص ۵۱۰)
- (۲۰۹) ان دنوں میں آواز میں فرق ضرور آیا ہے۔ (ص ۵۱۰)
- (۲۱۰) مگر ایسا نہیں جس کو سب لوگ نوٹ کر سکیں (ص ۵۱۰)
- (۲۱۱) گلابی رنگ کی گولی حکیم صاحب نے ریح کے لئے دی تھی (ص ۵۱۰)
- (۲۱۲) میں نے شکایت کی تھی ریح جمع ہو کر تکلیف دیتی ہے (ص ۵۱۰)
- ان کے مطابق آئندہ عمل ہو گا۔
- یہ بھی تحریر فرمائیں کہ آیا اس کا استعمال کیا جائے یا نہ۔
- حکیم صاحب اور اپنے امریکن دوست سے دریافت کریں۔
- کہتے ہیں کہ ایکس ریز ایکسپوزر سے یہ گروتھ ---
- ویٹا (آسٹریا) یا لندن جانا چاہیے۔
- اصلی طبع بیماری کی سی ہے۔
- میرا ارادہ صرف ایک روز کے لئے آنے کا ہے
- قیام ضروری ہے تو پھر قیام کا بندوبست کر لوں گا۔
- باقی میری تمام صحت اس وقت تک خدا کے فضل سے اچھی ہے۔
- وہاں چند روز قیام کرنے کے متعلق کیا ہدایت ہے۔
- صبح دوآئی نثار منہ کھلتی ہوتی ہے۔
- کس سے پرہیز کیا جائے۔
- اس کے تموزے عرصے بعد ناشتے کے ساتھ ---
- جو کھنگو ہو اس سے بھی جلد مطلع کریں۔
- مجھے ایسا احساس ہے۔
- اگر آسانی کے ساتھ اندر محمد ہو کر نکل جائے
- ان پچھ دنوں میں آواز میں فرق ضرور آیا ہے
- مگر ایسا نہیں جس کو سب لوگ فوراً نوٹ کر سکیں۔
- گلابی رنگ کی گولی حکیم صاحب نے کسر ریح کے لئے دی تھی۔
- میں نے شکایت کی تھی کہ ریح جمع ہو کر تکلیف دیتی ہے

لے علامہ ”پربیز“ کو مونٹ لکھتے تھے۔ نثر کے علاوہ شعر میں بھی
ع اشارہ پاتے ہی صوفی نے توڑ دی پرہیز۔

- (۲۱۳) دو ہار روز کے بعد استعمال سے شکایت --- (ص ۵۱۰)
- (۲۱۴) دو ہار دن کے لئے مال دیا ہے (ص ۵۱۰)
- (۲۱۵) انسانی ضمیر کے اندر --- (ص ۵۱۱)
- (۲۱۶) اس سے پہلے چتا ہے کہ لوگ میری بیماری میں --- (ص ۵۱۱)
- (۲۱۷) اس سے زیادہ طاقتور دوا ہو تو اور بھی اچھا۔ (ص ۵۱۱)
- (۲۱۸) حکیم صاحب کی خدمت میں یہ بھی عرض کریں کہ اوقات خاص میں مجھے بھی یاد رکھیں۔ (ص ۵۱۱)
- (۲۱۹) میری مجموعی صحت بہت اچھی ہے۔ (ص ۵۱۲)
- (۲۲۰) چوزہ کا گوشت کھلایا ہے۔ (ص ۵۱۲)
- (۲۲۱) حکیم صاحب فرماتے تھے (ص ۵۱۲)
- (۲۲۲) تاکہ آئندہ پروگرام وضع کر سکوں (ص ۵۱۲)
- (۲۲۳) سرورے، مال، آہ و فغانے۔ (ص ۵۱۲)
- (۲۲۴) کتابت اور طبابت کا انتظام (ص ۵۱۸)
- (۲۲۵) جو باتیں حکیم سے پوچھ کر کلفنی ہیں۔ (ص ۵۲۳)
- (۲۲۶) دوائی تو دہلی ہی میں شروع کر دی تھی (ص ۵۲۳)
- (۲۲۷) حکیم صاحب کی خدمت میں عرض کر دیں۔ (ص ۵۲۳)
- (۲۲۸) طلوع آفتاب و غروب آفتاب کے وقت حالت کچھ بہتر نہیں ہوتی (ص ۵۲۵)
- (۲۲۹) گلے کے دونوں اطراف جو تک لگوانی چاہیے۔ (ص ۵۲۵)
- (۲۳۰) پبلشرز کے متعلق آپ نے ابھی تک --- (ص ۵۲۵)
- (۲۳۱) پہلے پختے سے ترقی میں --- (ص ۵۲۷)
- (۲۳۲) بلکہ ترقی معکوس میں ہوتی (ص ۵۲۷)
- (۲۳۳) ان کے وجود جہاں تک سوچ سکتا ہوں (ص ۵۲۷)
- (۲۳۴) حکیم صاحب سے دریافت کریں اور مجھے فوراً اطلاع دیں (ص ۵۲۷)
- (۲۳۵) ان کا جواب بھی دیں۔ (ص ۵۲۷)
- (۲۳۶) مجھے فوراً جواب دیں (ص ۵۲۷)
- (۲۳۷) مجھے اندیشہ ہوا کہ شاید آپ بیمار ہو گئے ہوں (ص ۵۲۹)
- (۲۳۸) کل سلامت اللہ شاہ صاحب سے معلوم ہوا (ص ۵۲۹)
- دو ہار روز کے استعمال سے شکایت ---
- دو ہار روز کے لئے مال دیا ہے
- انسانی ضمیروں کے اندر ---
- اس کا پتہ چتا ہے بعض لوگ میری بیماری میں ---
- اس سے زیادہ طاقتور دوا ہو تو اور بھی اچھا۔
- حکیم صاحب کی خدمت میں یہ بھی عرض کریں کہ اوقات خاص میں مجھے بھی یاد رکھیں۔
- میری عمومی صحت بہت اچھی ہے
- آج چوزہ کا گوشت کھلایا ہے
- حکیم صاحب فرماتے ہیں
- تاکہ میں آئندہ پروگرام وضع کر سکوں۔
- سرورے، مال، آہ و فغانے (کذا)
- کتابت و طبابت کا انتظام
- جو باتیں حکیم صاحب سے پوچھ کر کلفنی ہیں۔
- دوائی تو دہلی و دہلی سے ہی شروع کر دی تھی۔
- حکیم صاحب کی خدمت میں عرض کر دیجئے۔
- طلوع آفتاب و غروب آفتاب کے وقت حالت کچھ ابھی نہیں
- ہوتی۔
- گلے کے دونوں طرف جو تک لگوانی چاہیے۔
- پبلشرز کے متعلق آپ نے ابھی تک ---
- پہلے پختے کی ترقی میں ---
- بلکہ کچھ ترقی معکوس ہی ہوتی
- اس کے وجود جہاں تک میں سوچ سکتا ہوں
- حکیم صاحب سے دریافت کر کے مجھے فوراً مطلع کریں
- ان کے جواب بھی دیجئے۔
- مجھے فوراً جواب دے دیجئے۔
- مجھے اندیشہ ہوا کہ شاید آپ بیمار ہو گئے ہوں۔
- کل سلامت اللہ شاہ صاحب سے معلوم ہوا۔

- کئی باتیں حکیم صاحب سے کرنے کی تھیں (ص ۵۲۹)
- ۲۳۰ اس ہفتے کی ترقی پر --- (ص ۵۲۹)
- ۲۳۱ تیسرے ہفتے میں اس فائدہ میں --- (ص ۵۲۹)
- ۲۳۲ اس کا اثر بھی گلے پر اچھا نہیں پڑا (ص ۵۲۹)
- ۲۳۳ اس کا بھی اہتمام ہو جائے (ص ۵۲۹)
- ۲۳۴ کابل و قندھار کی خشک انجیر مل سکے گی (ص ۵۳۱)
- ۲۳۵ آج میں نے رشتہ خط آپ کو لکھا ہے (ص ۵۳۲)
- ۲۳۶ انشاء اللہ کل سے استعمال شروع ہو گا (ص ۵۳۲)
- ۲۳۷ آپ کا خط مل گیا ہے (ص ۵۳۲)
- ۲۳۸ الحمد للہ خیریت ہے (ص ۵۳۲)
- ۲۳۹ امید ہے کہ فائدہ ہو گا (ص ۵۳۲)
- ۲۴۰ صحت مجموعی بہت اچھی ہے (ص ۵۳۲)
- ۲۴۱ آپ کھانے پینے کی چیزوں کے مفصل ہدایات حاصل کریں (ص ۵۳۲)
- ۲۴۲ کوئی ایسی دوا ڈال دیں (ص ۵۳۵)
- ۲۴۳ ہم نے جو خواب تمہارے اور حلیب ارسلان کے متعلق دیکھا ہے (ص ۵۳۵)
- ۲۴۴ معلوم نہیں ہو سکا کون ہے (ص ۵۳۵)
- ۲۴۵ اسے حضرت کے مزار لے جاؤں گا (ص ۵۳۵)
- ۲۴۶ تاکہ یہ عمدہ پورا ہو جائے (ص ۵۳۵)
- ۲۴۷ فشی طاہر الدین اور علی بخش ہمراہ ہوں گے (ص ۵۳۵)
- ۲۴۸ فرضیکہ ہفتہ کے دن --- (ص ۵۳۸)
- ۲۴۹ دوا روانہ کروا دیں (ص ۵۳۸)
- ۲۵۰ اس کو کھاتے ہوئے چار روز ہو گئے ہیں = پانچواں دن ہے (ص ۵۳۸)
- ۲۵۱ ہفتہ کے ساتھ کھائی جاتی ہے (ص ۵۳۸)
- ۲۵۲ مجھ کو مطلع فرمائیں (ص ۵۳۸)
- ۲۵۳ الحمد للہ خیریت ہے (ص ۵۴۰)
- ۲۵۴ جولائی کے آخر میں آئیں گے (ص ۵۴۰)
- ۲۵۵ یہ شرفرخ سیر کے زمانے میں بحال تھا (ص ۵۴۰)
- کئی باتیں حکیم صاحب قبلہ سے دریافت کرنے کی تھیں
اس پہلے ہفتے کی ترقی پر
تیسرے ہفتے میں اس فائدہ میں ---
اس کا اثر بھی گلے پر اچھا نہیں پڑا۔
اس کا اہتمام بھی ہو جائے۔
آہم قندھار کی خشک انجیر مل سکے گی۔
آج میں نے رشتہ خط آپ کو لکھا ہے۔
انشاء اللہ کل سے دوا کا استعمال شروع ہو گا۔
آپ کا خط آج مل گیا ہے
الحمد للہ کہ خیریت ہے
امید ہے کہ فائدہ ہو گا۔
صحت عمومی بہت اچھی ہے
آپ کھانے پینے کی چیزوں کے متعلق حکیم صاحب سے مفصل
ہدایات حاصل کریں۔
کوئی ایسی دوا بھی ڈال دیں۔
ہم نے جو خواب تمہارے اور امیر حلیب ارسلان کے متعلق دیکھا
ہے۔
معلوم نہیں ہو سکا کہ کون ہے۔
اسے حضرت کے مزار پر لے جاؤں گا۔
تاکہ یہ عمدہ بھی پورا ہو جائے۔
فشی طاہر الدین اور علی بخش بھی ہمراہ ہوں گے
فرضیکہ ہفتہ کے دن۔
دوا روانہ کروا دیں
اس کو کھاتے ہوئے چار روز ہو گئے آج پانچواں دن ہے۔
ہفتہ کے ساتھ کھائی جائے گی
مجھے مطلع فرمائیں۔
الحمد للہ کہ خیریت ہے
جولائی کے آخر میں سیر آئیں گے
یہ شرفرخ سیر کے زمانے تک بحال تھا۔

- (۳۶۶) موجودہ لاہور سے آبادی وسعت کے لحاظ سے دگنا تھا۔ موجودہ لاہور سے آبادی وسعت کے لحاظ سے دگنا تھا۔ (ص ۵۳۰)
- (۳۶۷) ڈاکٹر کرم کی قطعہ تہذیبی ہو گئی ہے (ص ۵۳۳)
- (۳۶۸) سومار کے روز RAY فونو پھرایا جائے گا (ص ۵۳۳)
- (۳۶۹) ڈاکٹر یار محمد خاں گل کہتے تھے (ص ۵۳۳)
- (۳۷۰) کیونکہ یہ آپ کی صحت دیگر حالات سے مطابقت نہیں رکھتی (ص ۵۳۳)
- (۳۷۱) اگر شاہ رگ کا پھیلاؤ ہو (ص ۵۳۳)
- (۳۷۲) تو پھر جیسا کہ اغلب ہے کوئی دوا اس کو (ص ۵۳۳)
- (۳۷۳) RADIUM یا DEEP X-RAY کا علاج ضروری ہے (ص ۵۳۳)
- (۳۷۴) فریڈک اس وقت (ص ۵۳۳)
- (۳۷۵) اس سے مجھے مطلع کریں (ص ۵۳۳)
- (۳۷۶) نتیجہ آنے کے بعد مفصل لکھوں گا (ص ۵۳۳)
- (۳۷۷) ایک خط آج پر لکھ رہا ہوں (ص ۵۳۷)
- (۳۷۸) بچاؤ سال پرانی کائنات (ص ۵۳۷)
- (۳۷۹) ان سے پوچھئے کہ کائنات کے حلقے (ص ۵۳۷)
- (۳۸۰) اگر صبح سرخ، مسالہ، گوشت اور سبزی وغیرہ ڈالنا چاہیے یا نہ (ص ۵۳۷)
- (۳۸۱) شہد HONEY کے استعمال کے حلقے بھی ہدایات معلوم کھیجئے (ص ۵۳۷)
- (۳۸۲) X-RAY کا (بده) ہو گا (ص ۵۳۷)
- (۳۸۳) آج اس کھاتے ہوئے چار روز ہوئے ہیں (ص ۵۳۹)
- (۳۸۴) ہفتہ ختم ہونے کے بعد پھر لکھوں گا (ص ۵۳۹)
- (۳۸۵) شکایت رفع نہیں ہوئی۔ (ص ۵۳۹)
- (۳۸۶) اس کے حلقے ہدایت کمال کر کے مجھے لکھیجئے۔ (ص ۵۳۹)
- (۳۸۷) یہ بات اب یقین ہو گئی کہ (ص ۵۳۹)
- (۳۸۸) یہ شاہ رگ کا پھیلاؤ یا تو خون کے کسی مادوں کی وجہ سے یا شاہ رگ کا پھیلاؤ یا تو خون کے کسی مادوں کی وجہ سے

- پیدا ہوتی ہے۔۔۔ (ص ۵۳۹)
- ۲۸۸) یا بعض پہلوئوں اور گولوں کو۔۔۔ (ص ۵۳۹)
- ۲۸۹) اور اب تک اس پر کوئی تبدیلی نہیں ہوئی (ص ۵۵۱)
- ۲۹۰) پہلے لکھ چکا ہوں نیومر کی تیوری خود ایکس رے نے بھی لفظ ثابت کر دی ہے (ص ۵۵۱)
- ۲۹۱) یہ ایک قسم کی SWELLING ہے
- ۲۹۲) ڈاکٹراب بھی کہتے ہیں کو نیومر نہیں ہے۔۔۔ (ص ۵۵۱)
- ۲۹۳) دواؤں کے ذریعے روکنے کی کوشش کی جائے (ص ۵۵۲)
- ۲۹۴) تاکہ مجھے اطمینان ہو (ص ۵۵۲)
- ۲۹۵) ناشتہ ۸ کے درمیان کرتا ہوں (ص ۵۵۳)
- ۲۹۶) بچے کھانا کھاتا ہوں۔۔۔ مگر تیز کھانا اس موسم میں نامکن ہے۔ (ص ۵۵۳)
- ۲۹۷) مجھے اس سے کراہت آتی ہے (ص ۵۵۳)
- ۲۹۸) تمام عمر میں کبھی ایسا نہیں کیا (ص ۵۵۳)
- ۲۹۹) ایک دو امور اور دریافت طلب ہیں (ص ۵۵۸)
- ۳۰۰)۔۔۔ پرائیٹ دی ہے گلے کے دونوں طرف۔۔۔ (ص ۵۵۸)
- ۳۰۱) میں نے ان سب لپ کے اجزاء دریافت کئے (ص ۵۵۸)
- ۳۰۲) جراثیم کا بھی خیال ہے (ص ۵۵۸)
- ۳۰۳) پھر کسی دوا لگانے یا کھانے کی ضرورت نہ رہے (ص ۵۵۸)
- ۳۰۴) فرینک اس کو بہت دھوی اس پر ہے۔۔۔ (ص ۵۵۸)
- ۳۰۵) ممکن ہے مجھے اس ماہ کے اندر اندر انگلستان جانا پڑے (ص ۵۶۰)
- ۳۰۶) میں نے ظیفہ شہام الدین سیکرٹری کینی سے کہہ دیا ہے کہ فیصلہ سے ان کو مطلع کر دیں۔ (ص ۵۶۰)
- ۳۰۷) مگر معلوم ہوتا ہے کہ ان کی مصروفیتوں نے۔۔۔ (ص ۵۶۰)
- کی وجہ سے پیدا ہوتی (کذا) ہے۔۔۔
- یا بعض پہلوئوں اور گولوں کو۔۔۔
- اور اب تک اس میں کوئی تبدیلی نہیں ہوئی
- میں پہلے لکھ چکا ہوں کہ نیومر کی تیوری خود ایکس رے نے ہی لفظ ثابت کر دی ہے۔
- یہ بھی ایک قسم کا SWELLING ہی ہے
- ڈاکٹراب بھی کہتے ہیں کہ کو نیومر نہیں ہے۔۔۔
- دواؤں کے ذریعے سے روکنے کی کوشش کی جائے۔
- تاکہ مجھے اطمینان ہو
- ناشتہ ۸ کے درمیان کر لیتا ہوں۔
- بچے کھانا کھاتا ہوں۔ اس میں دوسرے تیسرے روز مرغ کا گوشت کھاتا ہوں مگر تیز کھانا اس موسم میں نامکن ہے۔
- مجھے اس سے بہت کراہت ہے۔
- تمام عمر میں نے کبھی ایسا نہیں کیا۔
- ایک دو اور امور دریافت طلب ہیں
- پرائیٹ دی ہے کہ گلے کے دونوں طرف۔۔۔
- میں نے ان سے لپ کے اجزاء دریافت کئے۔
- جراثیم کا بھی خیال ہے
- پھر کسی دوا کے لگانے یا کھانے کی ضرورت نہ رہے
- فرینک اس کو بہت دھوی اس پر ہے۔۔۔
- مکن ہے کہ مجھے ایک ماہ کے اندر اندر ہی انگلستان جانا پڑے
- میں نے ظیفہ شہام الدین اور نیر سیکرٹری کینی سے کہہ دیا ہے کہ فیصلہ سے ان کو مطلع کر دے
- مگر معلوم ہوتا ہے ان کی مصروفیتوں نے۔۔۔

نہ مرتب یہاں کچھ لفظ ٹکس کے فیرواضح ہونے کے باعث نہیں پڑھ سکے۔ میرے ذمہ نوادر میں اس خط کا ٹکس واضح ہے چنانچہ یہ ٹکس کلام شامل مضمون کیا جاتا ہے۔

- (۵۱۳) مولوی صاحب کی خدمت میں عرض کر دیجیے۔ (ص مولوی صاحب کی خدمت میں عرض کر دیں)
- (۳۰۸) (۵۱۳) (۳۰۹) (۵۱۳) (۳۱۰) (۵۱۳) (۳۱۱) (۵۱۳) (۳۱۲) (۵۱۳) (۳۱۳) (۵۱۳) (۳۱۴) (۵۱۳) (۳۱۵) (۵۱۳) (۳۱۶) (۵۱۳) (۳۱۷) (۵۱۳) (۳۱۸) (۵۱۳) (۳۱۹) (۵۱۳) (۳۲۰) (۵۱۳) (۳۲۱) (۵۱۳) (۳۲۲) (۵۱۳) (۳۲۳) (۵۱۳) (۳۲۴) (۵۱۳) (۳۲۵) (۵۱۳) (۳۲۶) (۵۱۳) (۳۲۷) (۵۱۳)
- الحمد للہ کہ خیریت ہے
اپنی اس چھ ماہ کی بیماری کو خدا کی رحمت تصور کروں گا۔
غالباً وہ قہر باغ میں ہی ہیں۔
ایک روز دہلی میں بھی ٹھہروں گا
آپ نے لیکچروں کی طباعت کے متعلق پھر کچھ نہیں لکھا
اگر آپ جامعہ سے بہتر نرزم ملتے ہیں تو فیصلہ کر کے طباعت کے لئے ان کو دے دینا چاہئے۔
سرہنری لارنس کے آرٹیکل مفوف ہیں۔
ملک کے اندر اور باہر بہترے لوگوں کو۔۔۔
ڈاکٹر وی اے VIENNA میں معالجہ کرانے کی رائے دیتے ہیں
میرے لئے ممکن ہو سکے گا (ص ۵۱۸)
ابھی کوئی دوا کارگر نہیں ہوئی۔ (ص ۵۱۹)
کیا وجہ ہے کہ دوائی۔۔۔ (ص ۵۱۹)
بلغم بھی کچھ خارج ہوتا رہتا ہے۔ (ص ۵۱۱)
کسی قسم کے دانے یا پھنسی گھے پر نہ لگیں۔ (ص ۵۱۱)
آواز کے لئے خاص زود اثر دوا کی ضرورت ہے (ص ۵۱۱)
یہ کیمیائی کی طرف سے باقاعدہ اطلاع آنے پر۔۔۔ (ص ۵۱۱)
دائنا میں چار پانچ ماہ قیام رہے گا (ص ۵۱۳)
کچھ دیر اور ان کا علاج کروں گا (ص ۵۱۳)
صاحبزادہ صاحب میرے دوست اور نہایت عمدہ آدمی ہیں اور وہ
- والسلام
الحمد للہ کہ خیریت ہے
اپنی اس چھ ماہ کی بیماری کو خدا کی رحمت تصور کروں گا۔
غالباً وہ قہر باغ میں ہی ہیں۔
ایک روز دہلی میں بھی ٹھہروں گا
آپ نے لیکچروں کی طباعت کے متعلق پھر کچھ نہیں لکھا
اگر آپ جامعہ سے بہتر نرزم ملتے ہیں تو فیصلہ کر کے طباعت کے لئے ان کو دے دینا چاہئے۔
سرہنری لارنس کے آرٹیکل مفوف ہیں۔
ملک کے اندر اور باہر بہترے لوگوں کو۔۔۔
ڈاکٹر وی اے VIENNA میں معالجہ کرانے کی رائے دیتے ہیں
میرے لئے ممکن ہو سکے گا (ص ۵۱۸)
ابھی کوئی دوا کارگر نہیں ہوئی۔ (ص ۵۱۹)
کیا وجہ ہے کہ دوائی۔۔۔ (ص ۵۱۹)
بلغم بھی کچھ خارج ہوتا رہتا ہے۔ (ص ۵۱۱)
کسی قسم کے دانے یا پھنسی گھے پر نہ لگیں۔ (ص ۵۱۱)
آواز کے لئے خاص زود اثر دوا کی ضرورت ہے (ص ۵۱۱)
یہ کیمیائی کی طرف سے باقاعدہ اطلاع آنے پر۔۔۔ (ص ۵۱۱)
دائنا میں چار پانچ ماہ قیام رہے گا (ص ۵۱۳)
کچھ دیر اور ان کا علاج کروں گا (ص ۵۱۳)
صاحبزادہ صاحب میرے دوست اور نہایت عمدہ آدمی ہیں اور وہ

سے مرتب کی کرشمہ کاری سے مریض معالج ہو گیا اور معالج مریض۔

- ہیں۔ نواب بھوپال بھی انگلستان میں ہیں (ص ۵۷۵)
- بجوزہ مسلم مرکز کے ساتھ یقیناً ہمدردی رکھیں گے۔ نواب بھوپال بھی انگلستان میں ہیں۔
- آپ کا تخلص 'عمر اقبال' (ص ۵۷۵)
- ۳۲۸ (۳۲۸) یورپ میں طوفان پل رہے ہیں (ص ۵۷۵)
- یورپ میں آتش لاش پل رہے ہیں
- ۳۲۹ (۳۲۹) نظامِ غوثی اس مسئلہ میں آپ کا ساتھ دیں گے۔ (ص ۵۷۵)
- بڑا گزراؤ ہڈ ہڈی نہیں نظامِ غوثی اسی مسئلہ میں آپ کا ساتھ دیں گے
- ۳۳۰ (۳۳۰)
- ۳۳۱ (۳۳۱) --- تاکہ حکیم صاحب سے ایف اور گوئی لے کر اس کو پان میں چپانے کی دوا کے ساتھ ملوائیں (ص ۵۷۷)
- کہ حکیم صاحب سے ایک گوئی اور لے کر وہیں اس کو پان میں چپانے کی دوا کے ساتھ ملوائیں۔
- ۳۳۲ (۳۳۲) ممکن ہے حکیم صاحب کوئی اور تبدیلی بھی کر لیں (ص ۵۷۷)
- ممكن ہے حکیم صاحب کوئی اور تبدیلی بھی کریں۔
- ۳۳۳ (۳۳۳) قبض کی اب مجھے شکایت نہیں (ص ۵۷۸)
- قبض کی اب مجھے کوئی شکایت نہیں۔
- ۳۳۴ (۳۳۴) قبض دور ہو گیا کوئی شکایت باقی نہیں سوائے آواز کی شکایت کے (ص ۵۷۸)
- قبض کی کیا کوئی شکایت باقی نہیں سوائے آواز کی شکایت کے
- ۳۳۵ (۳۳۵) میں ان کی تنخواہ مقرر کر دوں (ص ۵۷۸)
- میں ان کی تنخواہ مقرر کروں۔
- ۳۳۶ (۳۳۶) وہ خود REASONABLE REDUCTION اس میں
- وہ خود ہی REASONABLE REDUCTION اس میں
- کر دیں (ص ۵۷۸)
- اس میں کر دیں
- ۳۳۷ (۳۳۷) فی الحال ۲۵۰ روپیہ ماہوار قبول کریں (ص ۵۷۸)
- فی الحال ۲۵۰ روپیہ ماہوار قبول کر لیں۔
- ۳۳۸ (۳۳۸) اگر بجوزہ رسالہ بھی وہ نکالتے ہیں (ص ۵۷۸)
- اگر بجوزہ رسالہ بھی وہ نکالتے رہیں۔
- ۳۳۹ (۳۳۹) السلام علیکم (ص ۵۸۱)
- السلام علیکم (ص ۵۸۱)
- ۳۴۰ (۳۴۰) آواز پھر کچھ رو بہ صحت معلوم ہوتی ہے (ص ۵۸۱)
- آواز بھی کچھ رو بہ صحت معلوم ہوتی ہے
- ۳۴۱ (۳۴۱) امید ہے کہ آپ بھی اچھے ہوں گے۔ (ص ۵۸۱)
- امید ہے کہ آپ بھی اچھے ہوں گے۔
- ۳۴۲ (۳۴۲) آپ کا مرسلہ پارسل دوا کامل کیا ہے (ص ۵۸۸)
- آپ کا مرسلہ پارسل دوا کامل کیا ہے۔
- ۳۴۳ (۳۴۳) یہ مفصل لکھیے کہ آپ کا مطلب کیا ہے (ص ۵۸۸)
- یہ مفصل لکھیے کہ آپ کا مطلب کیا ہے۔
- ۳۴۴ (۳۴۴) یہ پھر تحریر فرمائیے کہ --- (ص ۵۸۸)
- یہ بھی تحریر فرمائیے کہ ---
- ۳۴۵ (۳۴۵) سلام عرض کریں۔ (ص ۵۸۸)
- سلام عرض کیجئے۔
- ۳۴۶ (۳۴۶) بخار مجھے نہیں ہوا (ص ۵۹۰)
- بخار آج نہیں ہوا
- ۳۴۷ (۳۴۷) حکیم صاحب کی خدمت میں عرض کر دیں (ص ۵۹۰)
- حکیم صاحب کی خدمت میں عرض کر دیجئے۔
- ۳۴۸ (۳۴۸) اس کے بعد اردو کا مجموعہ دے دیا جائے گا (ص ۵۹۳)
- اس کے بعد اردو کا مجموعہ دیا جائے گا
- ۳۴۹ (۳۴۹) امید ہے اس دوا سے آواز کی کشائش ہوگی (ص ۵۹۵)
- امید ہے کہ اس دوا سے آواز کی کشائش ہوگی۔

۱۰۵۰	سان پر چڑھنا یا سان پر لگانا یا سان چڑھانا (بعض حروف پر)	۵۹۳	کے (ص ۵۹۳)
	سان پر چڑھنا یا سان پر لگانا یا سان چڑھانا (بعض حروف پر کے)	۳۵۱	ادارتے کے متعلق رائے قائم ہے (۵۹۳)
	پانخانے کی حالت بہت اچھی تھی	۳۵۲	پانخانے کی حالت بہت اچھی تھی (ص ۵۹۷)
	مگر بہت نرم۔	۳۵۳	مگر بہت نرم تر (ص ۵۹۷)
	خوراک کے نصف کرنے کی ضرورت نہیں تھی	۳۵۴	خوراک نصف کرنے کی ضرورت نہیں ہے (ص ۵۹۹)
	جہاں تک میں اندازہ کر سکا ہوں۔	۳۵۵	جہاں تک میں اندازہ کر سکتا ہوں (ص ۵۹۹)
	فی الحال مسافر (سیاحت چند روزہ افغانستان) کی کتابت شروع ہے۔	۳۵۶	فی الحال مسافر (سیاحت چند روزہ افغانستان) کی کتابت شروع ہے۔ (ص ۵۹۹)
	غالباً کل یا ہوسوں ختم ہو جائے گی۔	۳۵۷	غالباً کل یا ہوسوں ختم ہو جائے (ص ۵۹۹)
	جن نے آپ نے کنگو کی ہے۔۔۔	۳۵۸	جن صاحب سے آپ نے کنگو کی ہے۔۔۔ (ص ۶۰۱)
	میں اس بارے میں بڑا احساس ہوں	۳۵۹	میں اس بات میں بڑا احساس ہوں (ص ۶۰۳)
	مولانا شفیع داؤدی شملہ میں ہیں	۳۶۰	مولوی شفیع داؤدی شملہ میں ہیں (ص ۶۰۳)
	معلوم نہیں شملہ میں آپ کا کیا مشغل ہے	۳۶۱	معلوم نہیں آپ کا مشغلہ میں کیا مشغل ہے (ص ۶۰۳)
	بہت سے امور ہیں جو خطوط میں نہیں لکھے جاسکتے۔	۳۶۲	بہت سے امور ہیں جو خطوط میں نہیں لکھے جاسکتے (ص ۶۰۳)
	دواؤں کا پارسل ابھی نہیں ملا	۳۶۳	دواؤں کا پارسل نہیں ملا (ص ۶۰۵)
	بعض دفعہ ایسا معلوم ہوتا تھا جیسے آنکھ کے سامنے اندھیرا ہو جائے (ص ۳۰۵)	۳۶۴	بعض دفعہ ایسا معلوم ہوتا تھا جیسے آنکھ کے سامنے اندھیرا ہو جائے (ص ۳۰۵)
	جہاں تک ممکن ہو۔	۳۶۵	جہاں تک ہو سکے۔ (ص ۶۰۵)
	کیمیشن میں رعایت مقصود ہے	۳۶۶	کیمیشن پر رعایت مقصود ہے (ص ۶۰۵)
	میں بھر نہیں سکا۔	۳۶۷	یہ میں بھر نہیں سکا (ص ۶۰۵)
	ہل جبریل کی پٹی ایڈیشن۔۔۔	۳۶۸	ہل جبریل کی پٹی ایڈیشن۔۔۔ (ص ۶۰۵)
	قریباً ایک سو کاپی کٹل جانے کی	۳۶۹	قریباً ایک سو کاپی کٹل جانے کی (ص ۶۰۵)
	روپیہ کس قدر ادا ہو گا	۳۷۰	روپیہ کس قدر ادا ہو گا (ص ۶۰۶)
	کیونکہ اسی پر باقی باتوں کا دارودار ہے	۳۷۱	کیونکہ اس پر باقی باتوں کا دارودار ہے (ص ۶۰۶)

۱۔ "ادارے" سے علامہ اقبال کی مراد کیا تھی۔ اس ضمن میں مکتوب الیہ نذیر نیازی نے ایک مفید حاشیہ لکھا تھا جو زیر نظر کتاب کے مرتب سوا درج نہیں کر پائے۔ حاشیہ درج ہے: "ادارہ اس لئے کہ حضرت علامہ اقبال ایک اہلی پایہ کی مجلس علم قائم کرنا چاہتے تھے جو معارف اسلامیہ کی تحقیق اور تجدید کا بیڑا اٹھائی۔۔۔۔۔"

- (۳۷۵) لکچروں کے ترجمے کے متعلق (ص ۶۰۶)
- (۳۷۶) پریس کے منیجر کی طرف سے باقاعدہ خط مجھے لکھو ایسے (ص ۶۰۶)
- (۳۷۷) پریس کے منیجر صاحب کی طرف سے باقاعدہ خط مجھے لکھو ایسے (ص ۶۰۶)
- (۳۷۸) پھر میں اس کا جواب دے سکوں گا (ص ۶۰۶)
- (۳۷۹) ہل جبریل اور مسافر پہلی ایڈیشن کی خریداری کے متعلق بھی ان کا ایک خط اس قسم کا آنا چاہیے (ص ۶۰۶)
- (۳۸۰) اور جو کہ شکایت میں نے ایک دو روز ہوئے لکھی تھی یعنی یہ کہ آکھوں کے سامنے اندھیرا سا ہو جاتا ہے وہ خود بخود رفع ہو گئی ہے (ص ۶۰۹)
- (۳۸۱) رات کے سوئے وقت جو دوائی کھائی جاتی ہے۔۔۔ (ص ۶۰۹)
- (۳۸۲) اگر اس میں پوری مقدار کھائی جائے۔۔۔ (ص ۶۰۹)
- (۳۸۳) رات کے چار بیجے ہی۔۔۔ (ص ۶۰۹)
- (۳۸۴) جاوید کی والدہ مدت سے طویل ہے (ص ۶۰۹)
- (۳۸۵) انڈیا وغیرہ کھائیں۔۔۔ (ص ۶۳)
- (۳۸۶) مگر چار پانچ دفعہ آتا ہے (ص ۶۳)
- (۳۸۷) مگر آنتاب نکل آیا ہے (ص ۶۳)
- (۳۸۸) ہر دو کتب کے متعلق ٹرم لکھ بھیجیں۔ (ص ۶۳)
- (۳۸۹) آپ کے خط کا انتظار تھا جو نہیں ملا۔ (ص ۶۳)
- (۳۹۰) خفیف سی تہدیلی ہو کہ مدت ہوئی تھی وہی ہے (ص ۶۳)
- (۳۹۱) باقی خدا کے فضل و کرم سے خیریت ہے۔ (ص ۶۳)
- (۳۹۲) معلوم ہوتا ہے وہ خط بھی آپ کو نہیں ملا تو جلد مطلع کریں تاکہ دوبارہ لکھوں۔ (ص ۶۳)
- (۳۹۳) افسوس کہ آواز میں کوئی نمایاں تہدیلی نہیں ہوئی (ص ۶۳)
- (۳۹۴) روٹ کے رو سے اس کے معنی کیا ہیں (ص ۶۷)
- (۳۹۵) ایک صاحب کے پاس شاد ولی اللہ کے تہذیبات ادب کی دوسری جلد ہے (ص ۶۳۰)
- (۳۹۶) کی دوسری جلد ہے۔
- (۳۹۷) تعجب ہے کہ مجھ تک نہیں پہنچا (ص ۶۳۰)
- لیکچروں کے ترجمے کے متعلق
- پریس کے منیجر صاحب کی طرف سے باقاعدہ خط مجھے لکھو ایسے
- پھر میں اس کا جواب دے دوں گا
- ہل جبریل اور مسافر پہلی ایڈیشن کی خریداری کے متعلق بھی
- ان کا ایک خط اس قسم کا آنا چاہیے۔
- اور جو کہ شکایت میں نے ایک دو روز ہوئے لکھی تھی
- یعنی یہ کہ آکھوں کے سامنے اندھیرا سا ہو جاتا ہے وہ خود بخود
- رفع ہو گئی ہے۔
- رات کو سوئے وقت جو دوائی کھائی جاتی ہے۔
- اگر اس میں پوری مقدار کھائی جائے۔
- رات چار بیجے ہی۔۔۔
- جاوید کی والدہ ایک مدت سے طویل ہے
- انڈیا وغیرہ کھائیں۔۔۔
- مگر دن میں چار پانچ دفعہ آتا ہے۔
- مگر آنتاب نکل آیا ہے۔
- ہر دو کتب کے متعلق ٹرم لکھ بھیجیں۔
- آپ کے خط کا انتظار تھا جو نہیں ملا۔
- خفیف سی تہدیلی ہو کہ مدت ہوئی تھی وہی ہے
- باقی خدا کے فضل سے خیریت ہے
- معلوم ہوتا ہے وہ خط بھی آپ کو نہیں ملا اگر نہیں ملا تو
- جلد مطلع کریں کہ دوبارہ لکھوں
- افسوس کہ آواز میں کوئی نمایاں تہدیلی نہیں ہوئی۔
- روٹ کی رو سے اس کے معنی کیا ہیں۔
- ایک صاحب کے پاس شاد ولی اللہ کی تہذیبات ادب
- کی دوسری جلد ہے۔
- تعجب ہے کہ مجھ تک نہیں پہنچا

- (۳۴) جامد کیشن پر خرید سکتا ہے (ص ۳۳)
- (۳۴) اس پر جامد کے ٹرمز درج ہوں تاکہ اسے فائل میں رکھ دوں (ص ۳۳)
- (۳۴) کل کائل سے سردا بھی آگیا ہے (ص ۱۲۵)
- (۳۵) یہ نسبت سابق قدر فرق ضرور ہے (ص ۳۱۶)
- (۳۶) امید ہے کہ آپ کا مزاج اچھا ہو گا۔ (ص ۳۱)
- (۳۹۷) سردار صلاح الدین سلجوقی افغانی میرے دوست ہیں (ص ۳۱)
- (۳۹۸) میں شملہ آتا تو انہیں کے یہاں ٹھہرتا (ص ۳۱)
- (۳۹۹) لاہور میں ایک عالم ترک آیا تھا (ص ۳۱)
- (۴۰۰) جو خود اس بیماری کا مریض رہ چکا ہے عراق میں۔۔۔ (ص ۳۸)
- (۴۰۱) اس نسخے سے اسے فائدہ ہو گیا۔ (ص ۳۸)
- (۴۰۲) دو تین روز تک مگر آواز پر اس نے اچھا اثر نہیں آیا (ص ۳۸)
- (۴۰۳) کوئی خط ابھی تک مجھے جامد کی طرف سے نہیں آیا (ص ۳۸)
- (۴۰۴) امید ہے پہنچے ہوں (ص ۳۱)
- (۴۰۵) آپ کا مرسلہ پارسل دوا بیع آپ کا خط مل گیا ہے (ص ۳۳)
- (۴۰۶) اس واسطے جب بھی کوئی شخص دوا بتاتا ہے۔۔۔ (ص ۳۳)
- (۴۰۷) دوا بتانے والے سے یہی کہتا ہوں (ص ۱۳۳)
- (۴۰۸) انشاء اللہ ان ہی کی ہدایت پر عمل ہو گا (ص ۱۳۳)
- (۴۰۹) ان دواؤں میں جو آپ نے ارسال کی ہیں (ص ۱۳۳)
- (۴۱۰) خوب آواز کشا جو آپ نے ارسال کی تھی (ص ۱۳۳)
- (۴۱۱) گولیاں حکیم صاحب سے کہہ کر ارسال کریں (ص ۱۳۳)
- (۴۱۲) جو گولی کھانے کے لئے ہے اسے چوسنا چاہیے (ص ۱۳۳)
- جامد بھی کیشن پر خرید سکتا ہے۔
- اس میں جامد کے ٹرمز درج ہوں تاکہ میں اسے فائل میں رکھ دوں۔
- کل کائل سے سردا بھی آیا۔
- یہ نسبت سابق کی قدر فرق ضرور ہے۔
- امید ہے کہ آپ کا مزاج اچھا ہو گا۔
- سردار صلاح الدین سلجوقی قسطنطنیہ میرے دوست ہیں
- میں شملہ آتا تو انہی کے ہی ٹھہرتا۔
- لاہور ایک عالم ترک آیا تھا۔
- جو خود اس بیماری کا مریض رہ چکا ہے کہ (کذا) عراق میں۔۔۔
- اسی نسخے سے اسی فائدہ ہو گا (کذا)
- دو تین روز تک کھلایا مگر آواز پر اس نے اچھا اثر نہیں کیا۔
- کوئی خط ابھی تک جامد کی طرف سے نہیں آیا۔
- امید ہے پہنچے ہوں۔
- آپ کا مرسلہ پارسل دوا بیع آپ کے خط کے مل گیا ہے
- اسی واسطے جب بھی کوئی شخص دوا بتاتا ہے۔۔۔
- دوا بتانے والے سے بھی یہی کہتا ہوں۔
- انشاء اللہ انہی کی ہدایت پر عمل رہے گا۔
- ان دواؤں میں جو اب آپ نے ارسال کی ہیں۔
- خوب آواز کشا جو آپ نے ارسال کی تھی۔
- گولیاں حکیم صاحب سے لے کر ارسال کریں۔
- جو گولی کھانے کی ہے اسے چوسا جائے۔

- (۳۳) اس کے متعلق بھی کوئی ہدایت نہیں چوسی جائے گی یا نگی جلسے کی (ص ۳۳)
- (۳۴) علی گڑھ کے متعلق جو میں نے لکھا تھا اس سے میری مراد بھی یہی ANTI-GOD سوسائٹی تھی۔ (ص ۳۳)
- (۳۵) صبح کی نماز گریہ زاری کی کوئی حد نہ رہی (ص ۳۳)
- (۳۶) غرضیکہ اس کے متعلق اطلاع جلد بھجوائیے (ص ۳۳)
- (۳۷) یہ ہی عرض ہے (ص ۳۳)
- (۳۸) ایسا معلوم ہوتا ہے کہ آپ --- (ص ۳۸)
- (۳۹) صبح کو بیرون اور شام کو تیز کھانا ہوں (ص ۳۸)
- (۴۰) آواز کشا خوب آپ نے اب تک ارسال نہیں کی۔ (ص ۳۸)
- (۴۱) حکیم صاحب سے دریافت کریں کہ اس کا استعمال ضروری ہو تو ارسال کریں یا اس کی جگہ پان کی جڑ --- (ص ۳۸)
- (۴۲) جامدہ کی طرف سے ابھی تک --- (ص ۳۸)
- (۴۳) ان سے معلوم کر کے لکھیے --- (ص ۳۸)
- (۴۴) حکیم صاحب کی خدمت میں بھی عرض کر دیں (ص ۳۰)
- (۴۵) اسے ایک مدت سے یہ شکایت ہے کہ طبل بڑھ گئی ہے۔ (ص ۳۰)
- (۴۶) ہاتھ سے کوئی چیز اٹھانا مشکل ہو جاتا ہے (ص ۳۰)
- (۴۷) جاوید کی والدہ صاحبہ کے لئے بھی --- (ص ۳۰)
- (۴۸) امید ہے پتہ ہو گا (ص ۳۵)
- (۴۹) کتابت کی طہارت کا انتظام --- (ص ۳۵)
- (۳۰) اگر حکیم صاحب کا ارادہ --- (ص ۳۵)
- (۳۱) آج شام سے دوا شروع کروں گا (ص ۳۷)
- (۳۲) مجھے مغز سے خواہ وہ کسی جانور کا ہو سخت کراہت ہوتی ہے (ص ۳۷)
- (۳۳) دوا تجویز فرمائیں۔ (ص ۳۷)
- اس کے متعلق بھی کوئی ہدایت نہیں چوسی جائے گی یا نگی
- ملیکانہ کے متعلق جو میں نے لکھا تھا اس سے میری مراد یہی ANTI-GOD سوسائٹی تھی۔
- صبح کی نماز میں گریہ و زاری کی کوئی حد نہ رہی۔
- غرضیکہ اس کے متعلق اطلاع جلد بھجوائیے۔
- یہ ہی عرض ہے۔
- ایسا معلوم ہوتا ہے کہ آپ ---
- صبح کو بیرون اور شام کو تیز کھانا ہوں۔
- آواز کشا خوب آپ نے اب تک ارسال نہیں کی۔
- حکیم صاحب سے دریافت کر کے اگر ان کا استعمال ضروری ہو تو ارسال کریں یا ان کی جگہ پان کی جڑ
- جامدہ کی طرف سے ابھی تک ---
- ان سے معلوم کر کے مجھے لکھیے
- حکیم صاحب کی خدمت میں بھی عرض کر دیں۔
- اسے ایک مدت سے یہ شکایت ہے کہ طبل بڑھ گئی ہے۔
- ہاتھ سے کوئی چیز اٹھانا مشکل ہو جاتا ہے۔
- جاوید کی والدہ کے لئے بھی ---
- امید ہے پتہ ہو گا۔
- کتابت کی طہارت کا انتظام ---
- اگر حکیم صاحب کا ارادہ ---
- آج شام سے ہی شروع کروں گا۔
- مجھے مغز سے خواہ وہ کسی جانور کا ہو سخت کراہت ہوتی ہے۔
- دوا تجویز فرمائیے۔

لے ذرا نظر کتاب کے اس صفحے (ص ۳۸) پر سید نذیر نیازی کے نام اس نو سٹری مکتوب میں آئینی آٹھ غلطیاں ہیں یعنی نی سطر

تساہ تقریباً ایک لفظی رہا۔ اسی کو "درست ترین" اور ہر "اقتدار سے قابل تعریف" کا نامہ قرار دیا گیا ہے۔

۳۳۳) ایسی تاریخ ان کے آنے کی عرض نہیں کر سکتا (ص) ایسی تاریخ ان کے آنے کی نہیں عرض کر سکتا۔ (ص ۶۵۰)	۳۳۴) آپ کی عطالت کا معلوم کر کے الموس ہوا (ص ۶۵۰)
۳۳۵) آپ کی عطالت کا حال معلوم کر کے الموس ہوا۔ اس کی فروخت کا بھی انتظام ہو گیا ہے۔	۳۳۶) اس کی فروخت کا انتظام بھی ہو گیا ہے (ص ۶۵۲)
۳۳۷) اگر تیار شدہ ملتا ہو۔۔۔۔۔	۳۳۷) اگر تیار شدہ ملن ہو۔۔۔۔۔ (ص ۶۵۲)
۳۳۸) اٹھتے ہوئے سر میں چکر آجاتا ہے۔	۳۳۸) اٹھتے ہوئے سر میں چکر آجاتا ہے (ص ۶۵۳)
۳۳۹) مندرجہ ذیل باتیں غلط رکھنی چاہئے۔ (ص ۶۵۳)	۳۳۹) مندرجہ ذیل باتیں غلط رکھنی چاہئیں۔ (ص ۶۵۳)
۳۴۰) سوکر۔۔۔۔۔ (ص ۶۵۳)	۳۴۰) سوکر۔۔۔۔۔ (ص ۶۵۳)
۳۴۱) یا یہ نمنہ اور دواؤں کے۔۔۔۔۔ (ص ۶۵۳)	۳۴۱) یا یہ نمنہ اور دواؤں کے۔۔۔۔۔ (ص ۶۵۳)
۳۴۲) (اگر حکیم صاحب تجویز فرمائیں تو)	۳۴۲) (اگر حکیم صاحب تجویز فرمائیں تو)
۳۴۳) محمد اقبال	۳۴۳) محمد اقبال
۲۵ اکتوبر ۱۹۳۳ء	۲۵ اکتوبر ۱۹۳۳ء (ص ۶۵۶)
تیار کر لیا جائے گا	۳۴۴) تیار کر دیا جائے گا (ص ۶۵۸)
۳۴۵) امید ہے کہ آپ کے ملاحظہ سے گزرا ہو گا (ص ۶۵۸)	۳۴۵) امید ہے کہ آپ کے ملاحظہ سے گزرا ہو گا (ص ۶۵۸)
۳۴۶) دوا کا ٹیکٹ مل گیا ہے جس کے لئے شکریہ	۳۴۶) دوا کا ٹیکٹ مل گیا ہے جس کے لئے شکریہ ہے (ص ۶۵۸)
۳۴۷) مجھے ان کا کوئی خط نہیں ملا۔۔۔۔۔ (ص ۶۶۰)	۳۴۷) مجھے ان کا کوئی خط نہیں ملا۔۔۔۔۔ (ص ۶۶۰)
۳۴۸) ڈیر نیازی صاحب (ص ۶۶۰)	۳۴۸) ڈیر نیازی صاحب (ص ۶۶۰)
۳۴۹) الحمد للہ اب آپ کی والدہ اچھی ہیں (ص ۶۶۰)	۳۴۹) الحمد للہ اب آپ کی والدہ اچھی ہیں (ص ۶۶۰)
۳۵۰) دہلی میں کسی دیکل کی معرفت۔۔۔۔۔ (ص ۶۶۳)	۳۵۰) دہلی میں کسی دیکل کی معرفت۔۔۔۔۔ (ص ۶۶۳)
۳۵۱) حکیم صاحب قبلہ کی خدمت میں تمام حالات عرض کر دیجئے اور میرے خطوط ان کو دکھا دیجئے۔ (ص ۶۶۵)	۳۵۱) حکیم صاحب قبلہ کی خدمت میں تمام حالات عرض کر دیجئے اور میرے خطوط ان کو دکھا دیجئے۔ (ص ۶۶۵)
۳۵۲) حکیم صاحب کی اپیل ضروری ہے۔ (ص ۶۶۵)	۳۵۲) حکیم صاحب کی اپیل ضروری ہے۔ (ص ۶۶۵)
۳۵۳) حساب دکھا کر ان کو قائل کرنا ضروری ہے (ص ۶۶۵)	۳۵۳) حساب دکھا کر ان کو قائل کرنا ضروری ہے (ص ۶۶۵)
۳۵۴) ان تک بات پانچا دوں گا (ص ۶۶۸)	۳۵۴) ان تک بات پانچا دوں گا (ص ۶۶۸)
۳۵۵) والسلام (ص ۶۶۸)	۳۵۵) والسلام (ص ۶۶۸)
۳۵۶) وہ مجھ سے وعدہ کر گئے تھے (ص ۶۶۸)	۳۵۶) وہ مجھ سے وعدہ کر گئے تھے (ص ۶۶۸)
۳۵۷) خون کا بند ہو جانا اور۔۔۔۔۔ میں نکمیر پھوٹا (ص ۶۶۸)	۳۵۷) خون کا بند ہو جانا اور۔۔۔۔۔ میں نکمیر پھوٹا (ص ۶۶۸)

۱۰ یہ نقطے مرتب نے لفظ نہ پڑھے جانے کے باعث لگائے ہیں۔

- (۳۵۸) یہ لیریا ہے کہ یہ بخار سرزی کے ساتھ ہوتا ہے (ص) | یہ لیریا ہے کیونکہ بخار سرزی کے ساتھ ہوتا ہے۔
(۱۷۹)
- (۳۵۹) کھانسی بھی تھی مگر اب اس کو (کا) آرام ہے (ص ۱۷۹) | کھانسی بھی تھی مگر اب اس کا آرام ہے۔
(۳۶۰) بیٹھے وقت --- (ص ۱۷۹) | بیٹھنے کے وقت ---
- (۳۶۱) روح الذہب بھی نینا اودیہ دیگر کے تجویز کریں (ص) | روح الذہب بھی نینا اودیہ دیگر کے وہ تجویز کریں
(۱۷۹)
- (۳۶۲) حکیم صاحب کو یہ خط سنا دیتے (ص ۱۷۹) | حکیم صاحب کو یہ خط سنا دیا۔
(۳۶۳) اودیہ تجویز کروا کر ارسال کروائے (ص ۱۷۹) | اودیہ تجویز کروا کر ارسال کرائے۔
(۳۶۴) امید کہ آپ نے حکیم صاحب کی خدمت میں حاضر ہو کر وہ سادے ہوں گے (ص ۱۷۳) | امید کہ آپ نے حکیم صاحب کی خدمت میں حاضر ہو کر وہ سادے ہوں گے
(۳۶۵) اب ایک آدمہ سینے سے ایسا مطوم ہوتا ہے کہ --- (ص) | اب ایک آدمہ سینے سے ایسا مطوم ہوتا ہے کہ ---
- (۳۶۶) عمران کی تقریباً چالیس سال۔ (ص ۱۷۳) | عمران کی تقریباً چالیس سال
(۳۶۷) نازہ تر نظیس بھی (ص ۱۷۵) | نازہ تر نظیس بھی
(۳۶۸) کل لاہور واپس آجائیں گے (ص ۱۷۸) | کل لاہور واپس آجائیں گے۔
(۳۶۹) کھیتی کا کاروبار جنوری سے شروع ہو گا۔ (ص ۱۷۸) | کھیتی کا کاروبار جنوری ۳۵ء سے شروع ہو گا
(۳۷۰) میں نے بھی آپ کو کارڈ لکھ دیا ہے۔ (ص ۱۷۸) | میں نے بھی آپ کو یہ کارڈ لکھ دیا ہے۔
(۳۷۱) محمد اقبال لاہور (ص ۱۷۸) | محمد اقبال لاہور
(۳۷۲) ادارت کریں تو پھر سلسلہ بنائی کروں (ص ۱۷۳) | ادارت کریں تو میں پھر سلسلہ بنائی لگاؤں
(۳۷۳) فقط (ص ۱۷۳) | فقط
(۳۷۴) فقط (ص ۱۷۳) | فقط
(۳۷۵) حاکمیت اسلامیہ کا حق ہے کہ وہ --- (ص ۱۷۳) | حاکمیت اسلامیہ کو حق ہے کہ وہ ---
(۳۷۶) فرضیکہ اس معاملہ میں مفصل بحث اور ریسرچ کی ابھی ضرورت ہے (ص ۱۷۵) | فرضیکہ اس معاملہ میں مفصل بحث اور ریسرچ کی ابھی ضرورت ہے
(۳۷۷) اب یورپ اور اسلام کی جنگ گوارا دین کی نہیں بلکہ معاشرت کے نکالوں کی ہوگی (ص ۱۷۵) | اب یورپ اور اسلام (کی) جنگ گوارا دین کی نہیں بلکہ معاشرت کے نکالوں کی ہوگی۔
(۳۷۸) کلکتہ میل میں تقریباً کپارٹمنٹ نہیں ہے (ص ۱۷۶) | کلکتہ میل میں تقریباً کپارٹمنٹ نہیں ہے۔
(۳۷۹) شاید دوران خون کی وجہ سے ہے یا کیا (ص ۱۷۳) | شاید دوران خون کی وجہ سے ہے یا کیا
(۳۸۰) وہ کوئی ایسا تیل تجویز کر دیں جو روز بروز منگوانا نہ پڑے۔ (ص ۱۷۳) | وہ کوئی ایسا (تیل) تجویز کر دیں جو روز بروز منگوانا نہ پڑے۔
(۱۷۳)

۳۸۸	کہ از اندیشہ برتری پر د آہ محرک ہے (ص ۷۰۳)
۳۸۹	اے نکلاں بگذر زبلی آساں بگذر (ص ۷۰۳)
۳۹۰	خوشا کے کہ حرم رادرون سینہ شناخت (ص ۷۰۵)
۳۹۱	شوق اگر زندہ جلوہ نباشد مجب است (ص ۷۰۵)

کلیات مکاتیب اقبال جلد سوم کے تعلیقات و حواشی سے صفحات سے قطع نظر
باقی صفحات کی تعداد 706 بنتی ہے۔ ان سات سو چھ صفحات میں سے اگر 48 صفحات مقدمے کے اور ایک سو اسی
صفحات محکی نقول کے منہا کر دیئے جائیں تو باقی صفحات کی تعداد 478 بنتی ہے۔ غلط یا ناقص متن کے جو اندراجات میں
نے درج کئے ہیں ان کی تعداد 484 ہے اور بعض اوقات ایک ایک اندراج میں دو دو تین تین غلطیاں بھی ہیں۔ اس اعتبار
سے دیکھا جائے تو اغلاط متن کی تعداد تقریباً "سوا پانچ سو تک" یا شاید اس سے بھی کچھ زیادہ تک جا پہنچی ہے۔ مثنیٰ صفحات اور
غلطیوں کی مذکورہ تعداد کا تناسب نکلا جائے تو اندازہ ہوتا ہے کہ کم و بیش ہر صفحے میں متن کی ایک دو اغلاط ہیں یوں مثنیٰ حوالے
سے یہ کتاب خاصی مایوس کن ہے مگر ہمارے غور اور مکتوب نگار۔ ہیں کہ مرتب موصوف کی اس کتب کو ان کا ایک لفظی
مکررہ قرار دے رہے ہیں۔ جب ہم لفظ نگاروں کی صف میں جس الر من قاصدین، ڈاکٹر صاحب
الدین احمد اور ڈاکٹر ظلیق انجم جیسے اہم لکھنے والوں کو دلو و توصیف کے ڈوگرے برساتے دیکھتے ہیں تو
خفت حیرت ہوتی ہے کیونکہ ان میں سو غور لاکر دو حضرات خصوصاً تدوین متن کے حوالے سے خاصے نیک نام ہیں اور تدوین
متن کے منہاج اور مشکلات سے بخوبی واقف ہیں۔ ایسے حضرات کی جانب سے غلطو اقبال کے اس متن کو درست ترین اور
سائنٹیفک بنیادوں پر مرتب متن قرار دینا سوائے سہل انگاری یا غلط فہمی کے اور کیا ہے۔

کلیات مکاتیب اقبال میں ان مثنیٰ اغلاط کے علاوہ بعض اور نمایاں کمیوں اور کوتاہیوں بھی ہیں۔ مثل کے طور پر ایک خط ایسا
بھی اس مجموعے میں شامل کیا گیا ہے جس کا مکتوب الیہ رافض احسن کو لکھا گیا ہے جبکہ یہ خط کسی مولانا کے نام ہے جسے اقبال
نے ڈیر مولانا لکھا ہے اور جس کے آغاز ہی میں رافض احسن کا ذکر کرتے ہوئے ان مولانا کو لکھا ہے کہ "رافض احسن کی مجھے
خود فکر ہے"۔ ظاہر بات ہے کہ متن خود خلوت دے رہا ہے کہ یہ خط رافض احسن کے نام نہیں۔ علاوہ ازیں اس خط کی
تاریخ 12 فروری 1930ء نہیں 12 فروری 1935ء ہے۔ "اقبال۔ جنم ونگر" کے صفحہ 32 پر 35، کسی نقل میں صاف پڑھا جاتا
ہے۔ اس طرح کی سہل انگاری سے اگر اجتناب کیا جاتا تو بعض سائے کی غلطیوں سے باآسانی بچا جاسکتا تھا مثلاً نذیر نیازی کے
نام ایک خط میں ان سے شکوہ کیا گیا ہے کہ انہوں نے "جوب آواز کشا ارسال نہیں کی"۔ صاف بات ہے کہ جوب (جمع
حب) کے ساتھ جمع کا میند "کیوں" آنا چاہئے تھا۔ اسی طرح 19 نومبر 34 کے خط میں نقل حرفی میں مرتب کا یہ لکھتا کہ "میرے
خطوط حکیم صاحب کو دکھا دیجئے"۔ بے معنی بات ہے۔ ظاہر بات ہے کہ حکیم نابز خطوط سن ہی سکتے تھے دیکھ نہیں سکتے
تھے جبکہ انہی نیازی صاحب کے نام بعد کے خطوط میں حکیم صاحب کو (ص 679 اور ص 682) خطوط کے سنا دینے ہی کی بات

لہ معلوم ہوتا ہے کہ مرتب موصوف شعور، وزن سے عاری ہیں۔

لہ کلیات اقبال فارسی (ص ۳۴)

ہو رہی ہے۔ مرتب یا ان کا کوئی معلوم معمولی سے استقراء سے کام لے کر اس تضاد کو دور کر سکتا تھا۔
 "کلیات مکاتیب" میں شامل ایک اور خط کا سنہ غلط ہے۔ یہ خط عبداللہ چغتائی کے نام ہے اور اس کی تاریخ ۵ جون ۱۹۳۰ء درن کی مٹی ہے۔ اقبالندہ (جلد دوم ۳۵۰) میں بھی یہی سنہ درن کیا گیا ہے۔ راقم کے پاس اس خط کا عکس موجود ہے اور اس کی پشت پر ڈاکخانے کی مرصہ ۶۳۶ صاف پڑھا جاتا ہے۔ اس خط کا عکس شامل مضمون کیا جا رہا ہے۔
 زیر نظر کلیات مکاتیب میں ایک کمی یہ بھی ہے کہ بعض اشعار کے تراجم درست نہیں۔ مثلاً "عنی کے اس شعر:

مگر قسم میں کہ ہستم دیند بے طاقت
 قبول کردن و رفتن نہ شرط انصاف است

کا یہ ترجمہ دیا گیا ہے:

"یہ میں نے مانا کہ بغیر عیوبت کے بھی وہ جنت دے سکتے ہیں مگر اسے قبول کرنا اور وہیں جانا شرط انصاف ہے"
 شاعر کا مفہوم اس کے برعکس یہ ہے کہ ایسی جنت کو جو بغیر عیوبت کے میسر آئے قبول کرنا شرط انصاف کے خلاف ہے۔
 کتاب کے صفحہ ۷۰۳ پر ایک مصرع "اے ککلیں بگذر ز نلی آہن بگذر" درن کیا گیا ہے۔ اقبل کا یہ مصرع اصلاً
 یوں ہے:

ز جوئے ککلیں بگذر ز نلی آہن بگذر

چونکہ مرتب نے مصرع ہی کو غلط درن کیا ہے چنانچہ اس غلط مصرعے کے مطابق اس کا مفہوم بھی غلط لکھا ہے یعنی "اے ککلیں اس نلی فام آہن سے بھی گزر جا جبکہ اقبل مرد بلند ہمت سے خطاب کر کے اسے ککلیوں اور آہن کی نلی و سحتوں سے بھی آگے نکل جانے کا درس دے رہے ہیں۔

کلیات مکاتیب کے ۷۰۵ پر ایک اور مصرع اقبل غلط لکھا گیا ہے یعنی "شرق اگر زندہ جاوید نباشد مجب است" اور ترجمہ اسی کے مطابق یوں کیا گیا ہے: "شرق اگر زندہ جاوید نہ ہو تو مجب ہے" صحیح مصرع ہے "شرق اگر زندہ جاوید نباشد مجب است۔ ترجمہ بھی اسی صحیح مصرع کے مطابق ہونا چاہیے تھا۔
 صفحہ ۷۰۶ پر اقبل کے مشہور شعری مجموعے "زبور عثم" کا یہ شعر درن ہے:

من اے دریائے بے پایاں بوج تو در القوم
 نہ گوہر آرزو دارم نہ می جویم کرانے را!

مرتب نے ترجمہ یہ دیا ہے: "اے دریائے بے کراں! تیرے تھمیزوں میں چھس گیا ہوں۔۔۔۔۔"
 ذرا تصور فرمائیے کہ ایک مرد مبارزت کیش جس کے رجز سے سنگوں کے نشین ۷ دہلا ہوتے ہوں کیا وہ اپنے کو اتنا بے بس ظاہر کرے گا۔ ہرگز نہیں۔ پھر فارسی محاورے میں "در القوم" کا مطلب ہے کسی سے جنگ و جدال کرنا، جیسا کہ حافظ کے اس مشہور مصرعے سے ظاہر ہے: پلور ککلیں ہر کہ در القوم بر القوم۔ گویا اقبل دراصل یہ کہہ رہے ہیں کہ اے بجز ناپید اکنار میرا حوصلہ دیکھ کہ تیری موجوں سے برسر پیکار ہوں۔۔۔۔۔

"کلیات مکاتیب اقبل جلد سوم" کا ایک بڑا المیہ یہ ہے کہ اس میں عباس علی خاں لعد کے نام خطوط بھی شامل ہیں جن کے بارے میں متفق ہو چکا ہے کہ ان میں سوائے چند خطوط کے باقی سب جعلی ہیں یا ان میں بڑے دھڑلے مگر نامت

بھونڈے پن سے تصرفات کئے گئے ہیں۔ کیا کوئی شخص تصور کر سکتا ہے کہ علامہ اقبالؒ کے نہایت فضول اور بے گئے اشعار کی داغ میں مطلب اللہ ان رہے ہوں گے جبکہ اس طرح کے تک بند شعراء کے باب میں علامہ کا عام رویہ ہمیشہ حوصلہ شکنی کا رہا۔ ان خطوط کے بحصول (یا محرف) ہونے کے بارے میں سب سے پہلے تاشیر نے توجہ دلائی تھی اور اپنے مضمون ”اہم الرجال اقبال“ میں لکھا تھا:

”مجھے سب سے زیادہ تعجب ان خطوں پر ہے جو ایک حیدر آبادی لعد صاحب کے نام سے خطوط اقبال کے مجموعے میں شائع ہوئے ہیں۔ موافق نے اصل خطوط نہیں دیکھے حیدر آبادی صاحب نے خود ہی نقل کر کے بھیج دئے اور اسی طرح شائع کر دئے گئے۔ میری رائے میں یہ خطوط بیشتر و نسی ہیں۔ عبارت پکار پکار کر کہہ رہی ہے مثلاً ”استاذہ حاصل کرنا“ یہ اقبال کا لفظ نہیں۔ موافق شیخ عطاء اللہ نے شخص سے کلام نہیں لیا“۔

بعد ازاں اس جعل سازی کا شد و مد کے ساتھ حیدر آبادی لعد صاحب نے پول کھولا۔ گو ان سے پہلے نظر حیدر آبادی اپنی کتاب ”اقبال اور حیدر آباد“ میں ان خطوط کے باب میں نرم لہجے میں اپنے شکوک کا اظہار کر چکے تھے (ص ۲۲۱) اور اس کے بعد تو وہ ”فوق“ ان خطوط کے حوالے سے شکوک و شبہات کا انشور ہونا رہا۔ ان ضمن میں خصوصیت کے ساتھ ہاشم اختر کی کاپی قدر کتاب ”اقبال کے کرم فرما“ لائق توجہ ہے جس میں مصنف نے بڑی جرح و تعدیل کے ساتھ لعد کی جعل سازی کو طشت از پام کیا ہے۔ الموسس کہ لعد کے نام ان نام نلو ۲۹ خطوط اقبال میں سے انیس خط ”کلیات مکاتیب“ کی اس تیسری جلد میں شامل کئے گئے ہیں۔ باقی دس خط یقیناً ”کلیات مکاتیب کی چوتھی جلد میں شامل ہوں گے۔

کلیات مکاتیب اقبال جلد سوم میں شامل ان ۱۹ کاتیب کا تھوڑی سی توجہ ہی سے مطالعہ کیا جائے تو ان میں سے اکثر کا

- دنی ہونا ثابت ہو جاتا ہے۔ میرے نزدیک ان خطوط میں جو واقعی اہیت اقبال کے خط ہیں ان کی تعداد صرف چار بنتی ہے یعنی
- (۱) مکتوب ۷ مئی ۱۹۲۹
 - (۲) مکتوب ۲۰ مئی ۱۹۳۰
 - (۳) مکتوب ۳ جون ۱۹۳۲
 - (۴) مکتوب ۸ دسمبر ۱۹۳۳
- چار خط جزاً صحیح ہیں یعنی ان میں بعض امانت کئے گئے ہیں:
- (۱) مکتوب ۷ ستمبر ۱۹۳۱
 - (۲) ۲۳ فروری ۱۹۳۲
 - (۳) ۳۰ جون ۱۹۳۳
 - (۴) ۶ جولائی ۱۹۳۳

مکتوب نمبر ۱ محرم ۷ ستمبر ۱۹۳۱ میں یہ جملہ ”لظم کے لئے بھی جو آپ نے ازراہ لطف و کرم بھیجی ہے اور جو میں نے بے حد پسند کی ہے شکر یہ قبول کیجئے“ مکتوب الیہ کی جانب سے اشارہ ہے۔

مکتوب نمبر ۲ محرم ۲۳ فروری ۱۹۳۲ بیشتر جعلی ہے کیونکہ اس میں علامہ کی جانب سے لعد کے معنوی میلان کی تعریف کی گئی ہے حالانکہ ان کی شاعری نفس ’بے لطف اور بیشتر بے معنی تک بندی ہے۔ اس خط میں جو جملے اقبال کے ہو سکتے ہیں وہ وہ ہیں جن میں ان صاحب کو شعر و سخن میں کم وقت صرف کرنے کا مشورہ دیا گیا ہے۔ یا ان کے امریکن دوست کی کتاب ”عالمگیر انٹرنی برادری“ کی تعریف کی گئی ہے۔

مکتوب نمبر ۳ ۲۰ جون ۲۳ء پبشر صحیح ہے اور لحد ہی کے نام ہے۔ اس میں تحریف یہ کی گئی ہے کہ لفظ "نہ" کو ضرور بتایا گیا ہے۔ علامہ کا جملہ یہ تھا "میرا دوستانہ مشورہ یہ ہے کہ آپ شعرو سخن میں اپنا وقت عزیز صرف نہ کریں" لحد نے "نہ" کو "ضرور" میں بدل دیا۔ برنی صاحب نے اس لفظ کا جو عکس شامل کتاب کیا ہے وہ صاف چٹلی کھا رہا ہے کہ لفظ "نہ" کو "ضرور" سے بدلا گیا ہے۔ اس کی تصدیق ۶ جولائی ۲۳ء کے مکتوب سے بھی ہوتی ہے جس میں حرف جملہ یوں ہے:

"سرمل میں نے آپ کو یہ علامہ مشورہ دیا تھا کہ آپ شعرو شاعری کا مفاد ترک نہ کر دیں"

اردو کی "مونی" استاد اور محنت والا شخص بھی یہ سمجھتا ہے کہ لحد نے اس لفظ میں "نہ" کا اضافہ کیا ہے ورنہ جملہ کی معنی ایسا لے کے لئے "نہ" کے اضافے کی قوت نہیں ہو سکتی۔

باقی زیادہ لفظ سراسر جعلی ہیں۔ ان کے جملے اقبل کے معروف اسلوب سے لگا نہیں نکلتے۔ ان میں سے بعض کے جو عکس شامل کتاب ہیں وہ نہ تو اقبل کے دست نوشت ہیں نہ ان کے کسی مولف (م ش' نذیر نیازی وغیرہ) کے۔ پھر ان خطوط میں داخلی تصدیقات بت ہیں۔ چونکہ ان تصدیقات کی جانب ماسٹر انٹرنیٹ خوبی سے اپنی کتاب "اقبل کے گزرا" میں بہ دلائل قاطع اظہار رائے کر چکے ہیں اس لئے ان کی تکرار تحصیل حاصل ہوگی۔

میرا سوال ہے کہ کیا اسی کو تدوین متن کا سائنٹی ٹک مشہاج کہتے ہیں۔ کاش برنی صاحب کو اس سوال پر غور و فکر کی فرصت مل جائے!

یہیں تک زیر نظر کتاب کے حواشی کا تعلق ہے یہ اکثر و بیشتر "ادوات افزاء اور مفید ہیں اور ان کی تحریر میں مؤلف اور ان کے معاونین نے محنت کی ہے مگر ان میں بعض اندراجات غلط ہیں جن کی تصحیح درج ایل ہے:

صفحہ	غلط
حکیم محمد احمد برکاتی (ص ۷۵۸)	(۱)
اتھن العرفان فی تحقیق الزمان (ص ۷۵۸)	(۲)
شعراء و شعریات (ص ۷۹۰)	(۳)
شہنامہ اسلام ۳ جلد (ص ۸۰۰)	(۴)
لیکن خاقانی اسے اس بات کی اجازت نہ دیتا تھا (ص ۸۰۷)	(۵)
JOSEPH HELL (ص ۸۱۰)	(۶)
مسائل و مسائل (قالباً) (ص ۸۵۳)	(۷)
۲۰۷ (ص ۸۵۷)	(۸)
عبدالوہاب عزام (ص ۸۹۳)	(۹)
مناذوی (ص ۹۰۶)	(۱۰)
ابن خرم (ص ۹۶۰)	(۱۱)
آیات بیعت (ص ۹۹۱)	(۱۲)

قہدیان
شیخوہ: کہیں

(۱۳) بہ-ن (ص ۹۹۸)

(۱۴) - سر: نہیں (ص ۱۰۰۲)

ان الفاظ کے علاوہ ان حواشی میں ایک دو مقالات پر فاش غلطیاں ہیں۔ انہوں نے مدبر اور علم علی غل سے بار بار نام میں غلطی وادرت کا سند درج کرنے کے ساتھ ساتھ ان کا سن وقات ۱۹۸۰ء درج کیا گیا ہے اور لکھا گیا ہے کہ ملک میں ان کا انتقال ہوا۔ زیادہ صورت حال یہ ہے کہ تمام تحریر جناب حامد علی غل بجا اللہ زندہ ہیں۔ بلال خان میں رہتے ہیں۔ خدا انہیں تدبیر صحت کے ساتھ سلامت رکھے۔

ایک جگہ (ص ۲۵۹) ایک ہا کے پاروق میں ہادی عزیز کلمنٹوی کے مجموعے کا نام "گلگندہ" لکھا گیا اور یہی نام اشاریے میں بھی یہ ذیل کتب درج ہے۔ صحیح نام "گل کدہ" ہے۔

صفحہ ۸۳۵ پر رند کلمنٹوی کے ذکر میں اس کی اپنی کئی ہوئی تاریخ ولادت درج کی گئی جس کا دوسرا شعر ساتھ لوزن ہے۔ ص ۸۵۱ پر صلاح الدین سلجوقی کی متعدد کتب کا ذکر کیا گیا ہے۔ نہیں کیا گیا تو ان کی اس تعریف کا ذکر نہیں کیا گیا جو بے حد معروف ہے اور "نقد بیدل" (۳۳۳) کے نام سے جانی جاتی ہے۔

ص ۹۳۸ پر لیو پولڈ اسد کے ذکر میں ان کے انگریزی ترجمہ قرآن "The Message of the Holy Quran" کا ذکر کیا گیا ہے اور لکھا گیا ہے کہ یہ ترجمہ غالباً ۱۹۸۷ء میں جبرائیل سے شائع ہوا۔ صحیح صورت حال یہ ہے کہ اولاً اس انگریزی ترجمے کے صرف نو پارے رابطہ عالم اسلامی نے ۱۹۹۳ء میں شائع کئے تھے جس پر اس کے بعض مواد کے سلسلے میں بحث مباحث کی کر ماکری پیدا ہوئی۔ بعد ازاں یہ مکمل انگریزی ترجمے کی صورت میں دارالاندلس جبرائیل سے ۱۹۸۰ء میں شائع ہوا (نہ کہ ۱۹۸۷ء میں)۔

"کلیات" مکتبہ اقبال کی اس تیسری جلد میں حدیثات بھی لکھی گئی ہیں۔ ان میں بھی بعض فاش غلطیاں ہیں۔ مثلاً "۱۰۵۲ پر ایک کتاب کا نام "موافق" لکھا گیا ہے۔ جبکہ مفید الدین عبدالرحمن ابجی کی اس مشہور و معروف کتاب کا صحیح نام "موافق" ہے۔ "موافق" کے ضمن میں درج کی گئی معلومات کے مانند میں ایک ماخذ "فرینک معین" بھی درج کیا گیا ہے مگر اس کا حوالہ بزوی طور پر غلط ہے۔ "موافق" کے باب میں معلومات فرینک معین کی جلد چہارم کے ص ۸۸۰ پر نہیں جلد پنجم کے ص ۸۸۱ پر ہیں۔ یاد رہے کہ فرینک معین کی صرف آخری دو جلدیں یعنی پانچویں اور چھٹی انعام سے بحث کرتی ہیں۔

حدیثات ہی کے ضمن میں "سراسر" پر بھی تفصیلی نوٹ لکھا گیا ہے مگر اس میں چند اور چند غلطیاں ہیں۔ کتب کے مصنف کے نام کا لاحقہ "پر بہلوری" نہیں "پر ہاروی" ہے۔ مرتب کہتے ہیں کہ عبدالعزیز پر ہاروی کی اب تک گیارہ تصانیف کا پتا چلا ہے۔ بلکہ اصل صورت حال یہ ہے کہ یہ تعداد گیارہ نہیں ایک سو گیارہ ہے۔ "اس" کے بارے میں اصل حقیقت یہ ہے کہ میرٹھ سے چھپنے سے پہلے یہ کتاب اولاً "نصر" سے شائع ہوئی۔ مگر کتب کی اشاعت کی اطلاع مذکورہ تفصیلی نوٹ میں دی گئی ہے ان کے علاوہ بھی ان کی درج ذیل کتب اشاعت پذیر ہوئیں:

(۱) رسالہ رحمانیہ: ۱۳۳۵ھ میں اگرسے سے اور ۱۳۳۳ھ میں لاہور سے شائع ہوا۔

اس کا اردو ترجمہ "گلزار جمیلیہ" کے نام سے شائع ہو چکا ہے۔

(۲) اسماعیل فی اصول تفسیر القرآن: یہ عربی تعریف لیکن سے شائع ہوئی

(۳) ایمان کامل فارسی (پلٹرز مشنوی شریف): لاہور اور ملتان سے شائع ہوئی

- (۴) الاسیر (عربی) جلد چہارم: اردو ترجمہ ہو کر ۱۳۰۸ھ میں نو کثیر سے شائع ہوئی
- (۵) زمرہ انفس اور مکلف عمر: ۱۳۳۵ھ میں لاہور سے شائع ہوئی
- (۶) مناظر و الجلی فی علوم الجمع: مکن سے شائع ہوئی
- (۷) مراسم الکرام فی عقائد الاسلام: مکن سے شائع ہوئی
- (۸) المناصب: مکن اور کوٹ ادو سے طبع ہوئیں
- (۹) اراذل: مکن سے طبع ہوئی
- (۱۰) نعم الوجود: مکن سے شائع ہوئی
- (۱۱) کثر العلوم: آگرے سے شائع ہوئی

مردم عبد العزیز پر پاروی کی تصانیف و احوال کی تفصیل کے لئے ہنفر بلوچ کی تالیف "آیات ادب" اور "تین کا شیری کی احوال و آثار حضرت علامہ عبد العزیز پر پاروی" ماہ ۱۹۱۸ھ کی جاسکتی ہیں۔ مؤخر الذکر کا حوالہ زیر تبصرہ کتاب کے (ص ۱۰۳) پر درج ہے۔

کلیات مکتب اقبال (۲) میں ایک ضمیمہ بھی شامل ہے۔ اس کے (ص ۱۰۵۹) پر شائع ۱۰۵۹ میں کتب خانہ کاوش لکھا گیا ہے۔ جو ظاہر ہے درست نہیں۔

کتبلیات میں بھی متعدد غلطیاں ہیں اور یہ زیادہ تر کتب کی غلطیوں ہیں اس لئے ان سے صرف نظر کیا جاتا ہے البتہ ایک غلطی کی نوعیت مختلف ہے، ص ۱۲۳ پر جلیل قدوائی کی خودنوشت سوانح "حیات مستعار" کے بارے میں لکھا گیا ہے کہ اس کی دوسری جلد بھی ۱۹۸۷ء میں کتبہ اسلوب سے شائع ہوئی۔ صحیح یہ ہے کہ دوسری جلد کتابی صورت میں الگ سے شائع نہیں ہوئی بلکہ رسالہ "غائب" کراچی میں چھپی تھی۔

زیر تبصرہ کتاب کے آخر میں ایک جامع اشاریہ دیا گیا ہے۔ اس اشاریے کا ایک حصہ "انہیں اور رسائل" کے زیر عنوان درج کیا گیا ہے۔ اس میں بعض اندراجات میں غلطیاں ہیں۔ ذیل میں ان کی نشاندہی کی جاتی ہے:

مصحح	غلط
تلف ابجد	اشرف انبیا
ی کی کتاب	احوال و آثار
اسطوانات صوفیہ	اصلاحات صوفیہ
رہنمائی صوفیہ	اسان آف ہوائ
بحر المعانی	بحر المعانی
پرانے چراغ مع حملہ سینے کے چراغ	پرانے چراغ مع حملہ سینے کے چراغ
خاتم سلیمانی	خاتم سلیمانی
مشاعر شرح المواقف	مشاعر شرح المواقف
یہ علامہ کے ایک انگریزی مضمون کا ترجمہ ہے۔	"سکائے اسلام کے محقق ترجمہ لکھنے کی دعوت"

لہذا اسے کثرت کی غلطی اس لئے نہیں کہا جاسکتا کہ یہ غ کے بجائے "ع" کی پٹی میں درج کی گئی ہے۔

کتاب نہیں۔	فاکٹر پرواز
فاکٹر پرواز	دو این
دو این	ذخیرہ عیش الحسن
یہ کسی کتاب کا نام نہیں	سبت المرجان
سبت المرجان	شرح الہ اندام
شرح الہ اندام	شعراء شعرات
شعراء و شعریات	شوقی و صدیقی اربعین
شوقی و صدیقی اربعین	کتاب انوار
کتاب انوار	کاشف الخافق
کاشف الخافق	مکتبہ آذر
یہ کتاب نہیں	مہاش شریف
مہاش شریف	مسلم احمد
مسلم احمد	سائنس
سائنس	کتاب قبل کے ماخذ۔ ایک تحقیقی جائزہ
یہ مضمون ہے کتاب نہیں۔	
یہ مضمون اقبال ریویو لاہور کے ہوائی	
۱۹۸۳ء کے شمارے میں شائع ہوا۔	
یورپ میں کئی مخطوطات	

اشارے میں بعض اوقات ایک ہی کتاب کو مختصر اور مفصل صورت میں دو الگ الگ کتابوں کی صورت میں کئی مقامات پر شائع کیا گیا ہے مثلاً "فتوحات" اور "فتوحات کبک" ایک ہی کتاب ہے اس لئے اس کے دو اندراجات ہے معنی اور گمراہ کن ہیں۔ "سبت المرجان" اور "سبت المرجان فی آثار ہندوستان" ایک ہی کتاب ہے "تزیین الخواطر" اور "تزیین الخواطر و سبت المسامح و النواحر" ایک ہی کتاب ہے۔

سکر جائزہ لینے پر پتا چلا کہ لارڈ لوٹمن کے ہم ۱۷ مارچ ۱۹۳۳ء کے ۱۵ میں بھی متعدد غلطیاں ہیں ذیل میں ان کی نشاندہی کی جاتی ہے۔

صحیح / مکمل متن

تھوڈا بست روڈیل کروں گا (۳۲۸)

بعض فرانسیسی فلاسٹروں نے ---

اس فرانسیسی فلسفی نے ---

SPACE & The

غلط / ناقص متن

تھوڈا بست روڈیل کروں گا (۳۲۸)

بعض فرانسیسی فلاسٹروں نے ---

اس فرانسیسی فلسفی نے ---

SPACE & The

۱۷۔ اس کتاب کے ساتھ ساتھ دو اندراج ہیں حالانکہ یہ ایک ہی کتاب ہے۔

کلیات مکتب اقبال جلد سوم کا یہ زیر نظر جائزہ بہت طویل ہو گیا مگر امید ہے کہ قارئین اسے مفید پائیں گے اور راقم سے اس باب میں جو غلطیاں سرزد ہوئی ہوں گی ان کی نشاندہی میں آمیل نہیں کریں گے۔ اپنی صاحب بھی اس جائزے سے فائدہ اٹھا سکتے ہیں۔

اور آخر میں ایک بات اور۔ قارئین میں سے بعض کے لئے شاید یہ بات معلومات میں اٹمانے کا موجب ہو گی کہ "کلیات مکتب اقبال" کی پہلی دو جلدیں لاہور کے ایک ادارے ترتیب پبلشرز نے بھی شائع کر لی ہیں۔ ان دونوں جلدوں میں وہ تمام صدہا صد غلطیاں موجود ہیں جو ہندوستانی ایڈیشنوں میں ہیں اور جن میں سے بعض تو نہایت فاش اور نکتہ نگراں کن ہیں۔ ناشر نے مزید تسم یہ کیا کہ ان دونوں جلدوں میں شامل عکسی نقول اور حواشی و تعلیقات بھی خارج کر دئے۔ خدا کرے کہ تیسری جلد اگر پاکستان میں شائع ہو تو غلطیوں سے پاک ہو کر اور عکسی نقول سے مزین ہو کر۔

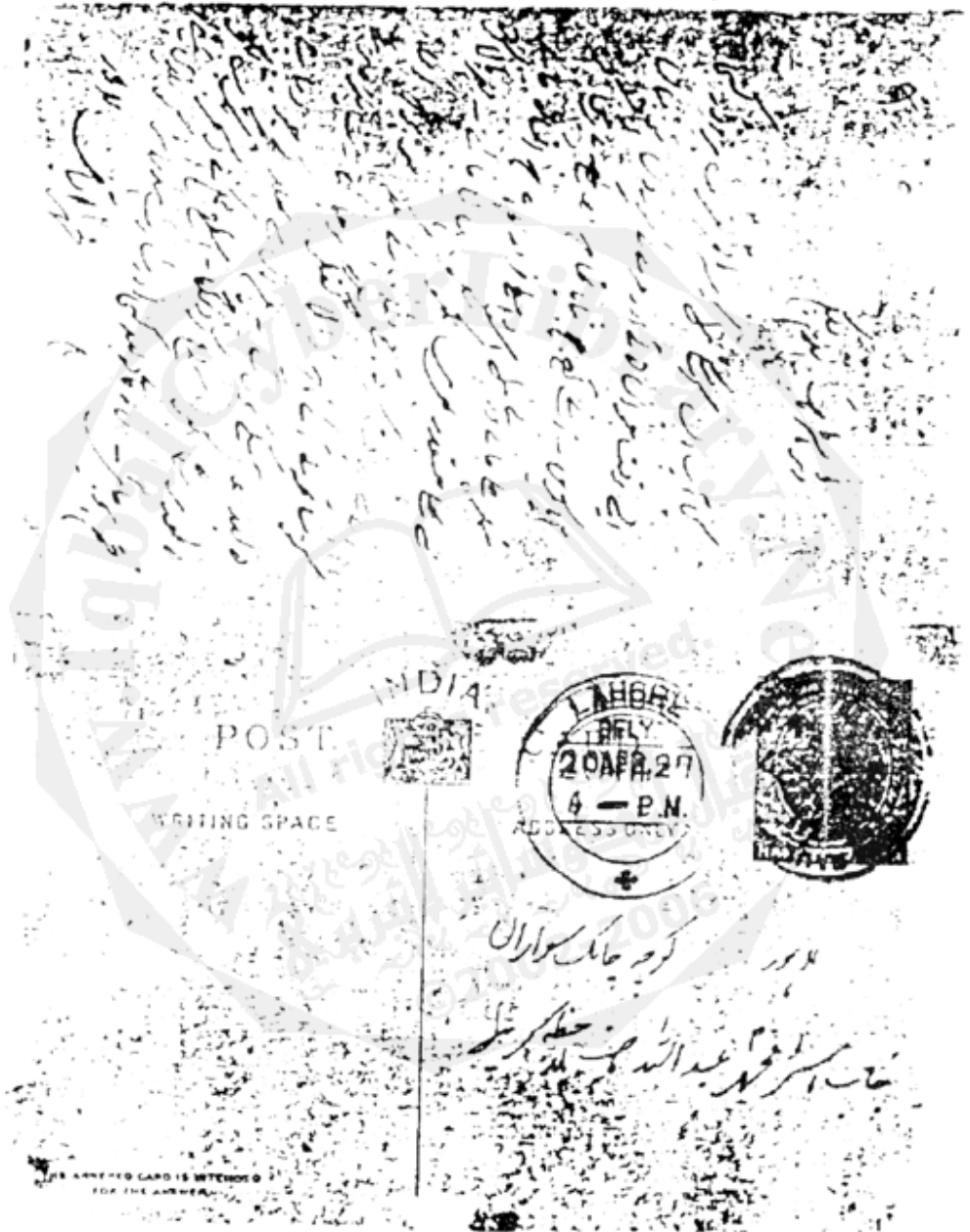
← جاری

All rights reserved.

اقبال انٹرنیٹ پبلسٹری

©2002-2006

نوٹ، علامہ اقبال کے چند خطوط کی عکسی نقول جن کے واسطے اس مضمون میں دیکھے گئے ہیں۔



علامہ اقبال کا خط بنام عبد اللہ چغتائی تاریخ ۲۰ اپریل ۱۹۲۷ء

رہنے والوں سے ایک زندگی در انہم مگر ہے لہذا ایک طرح مصلوح ہم آپر برقی قلم
 گریہ انہم زیادہ تر گلاب با کانیس ازینے برتا ہے کہ کہ گلاب نہ زندگی
 بعد از موت یعنی ہے اگر مملوہ ہو گزشتہ قرآن کا فارہ کر کے بل
 عوام سے جو اس وقت عزاہ ہو بعد از قرآن زندہ کر کے بل

لغت لمانیہ *Shum* لہذا زندہ کر کے بل ہے اگر کہ آنانی کر کے بل
 کو کر کے بل ہے اگر کہ آنانی *Shum* لہذا زندہ کر کے بل ہے اگر کہ آنانی کر کے بل
 اگر کہ آنانی کر کے بل ہے اگر کہ آنانی *Shum* لہذا زندہ کر کے بل ہے اگر کہ آنانی کر کے بل
 اگر کہ آنانی کر کے بل ہے اگر کہ آنانی *Shum* لہذا زندہ کر کے بل ہے اگر کہ آنانی کر کے بل

اگر کہ آنانی کر کے بل ہے اگر کہ آنانی *Shum* لہذا زندہ کر کے بل ہے اگر کہ آنانی کر کے بل
 اگر کہ آنانی کر کے بل ہے اگر کہ آنانی *Shum* لہذا زندہ کر کے بل ہے اگر کہ آنانی کر کے بل
 اگر کہ آنانی کر کے بل ہے اگر کہ آنانی *Shum* لہذا زندہ کر کے بل ہے اگر کہ آنانی کر کے بل
 اگر کہ آنانی کر کے بل ہے اگر کہ آنانی *Shum* لہذا زندہ کر کے بل ہے اگر کہ آنانی کر کے بل

اگر کہ آنانی کر کے بل ہے اگر کہ آنانی *Shum* لہذا زندہ کر کے بل ہے اگر کہ آنانی کر کے بل
 اگر کہ آنانی کر کے بل ہے اگر کہ آنانی *Shum* لہذا زندہ کر کے بل ہے اگر کہ آنانی کر کے بل
 اگر کہ آنانی کر کے بل ہے اگر کہ آنانی *Shum* لہذا زندہ کر کے بل ہے اگر کہ آنانی کر کے بل
 اگر کہ آنانی کر کے بل ہے اگر کہ آنانی *Shum* لہذا زندہ کر کے بل ہے اگر کہ آنانی کر کے بل

D. S. Mohd. Iqbal, M.A.
 M. A. P. D.
 Assistant Lect.
 Lahore.

17th Dec. 1933

My dear Mr. Goswami,

Thanks for your letter. I have accepted the
 invitation. The subject on which I had to
 'Akhbar-e-Tamim' in 'Mawana' through the
 subject & involves a good deal of work & I
 which are yet unknown - at least some of them. You
 has yet mysteriously written on it. I am, therefore,
 doubtful whether I shall be able to write three
 lectures in the time or four months which are
 at my disposal. I have therefore written to you
 latterly asking you whether the Board of Directors
 will permit me to deliver three lectures in the
 summer of 1934 instead of 1934.

Please write to me in Feb. or the end of Jan. 1934.
 By that time I shall be able to give you more
 such information. I have no intention to
 deliver any public lectures in Oxford except those
 I have already undertaken. But I shall be glad
 to have informal talks on Islamic subject.

Yours sincerely
 D. S. Mohd. Iqbal

مکتوب علامہ اقبال بنام شیخ محمد اکرام ۱۰ دسمبر ۱۹۳۳ء

Dr. Sir Mohd. Iqbal, M.A., F.R.S.E., F.R.S. (Lond.)
Dunoon, Argyllshire

Lahore

Dated _____ 193

۱۲ مرداد ۱۳۳۲

دوستان عزیز و محترم

نیزه خانم صاحبزاده، ایشیاد کی ایک نئی نئی لکھی ہوئی سر
جیلج دریم پابست کا ذکر کرتے ہوئے جب تک کہ
ذہانت کو روک لیا۔

دو فریق پر دو ماہ بتا کر اسے اس کے لیے لکھا گیا
بکری نہایت جاگ لکھ برتا جائے گا۔ اس کے لیے
بج کرنا ہے، وہ دریں میں کہتے ہیں کہ اس کے لیے
اگر وہ اس کے لیے زندگی کا وقت لکھتے ہیں جو
تیسرے دن اس کے لیے لکھتے ہیں۔ اس کے لیے
اس کے لیے لکھتے ہیں۔ اس کے لیے لکھتے ہیں۔
اس کے لیے لکھتے ہیں۔ اس کے لیے لکھتے ہیں۔
اس کے لیے لکھتے ہیں۔ اس کے لیے لکھتے ہیں۔
اس کے لیے لکھتے ہیں۔ اس کے لیے لکھتے ہیں۔
اس کے لیے لکھتے ہیں۔ اس کے لیے لکھتے ہیں۔
اس کے لیے لکھتے ہیں۔ اس کے لیے لکھتے ہیں۔
اس کے لیے لکھتے ہیں۔ اس کے لیے لکھتے ہیں۔
اس کے لیے لکھتے ہیں۔ اس کے لیے لکھتے ہیں۔

دوستان عزیز و محترم
نیزه خانم صاحبزاده، ایشیاد کی ایک نئی نئی لکھی ہوئی سر
جیلج دریم پابست کا ذکر کرتے ہوئے جب تک کہ
ذہانت کو روک لیا۔
دو فریق پر دو ماہ بتا کر اسے اس کے لیے لکھا گیا
بکری نہایت جاگ لکھ برتا جائے گا۔ اس کے لیے
بج کرنا ہے، وہ دریں میں کہتے ہیں کہ اس کے لیے
اگر وہ اس کے لیے زندگی کا وقت لکھتے ہیں جو
تیسرے دن اس کے لیے لکھتے ہیں۔ اس کے لیے
اس کے لیے لکھتے ہیں۔ اس کے لیے لکھتے ہیں۔
اس کے لیے لکھتے ہیں۔ اس کے لیے لکھتے ہیں۔
اس کے لیے لکھتے ہیں۔ اس کے لیے لکھتے ہیں۔
اس کے لیے لکھتے ہیں۔ اس کے لیے لکھتے ہیں۔
اس کے لیے لکھتے ہیں۔ اس کے لیے لکھتے ہیں۔
اس کے لیے لکھتے ہیں۔ اس کے لیے لکھتے ہیں۔
اس کے لیے لکھتے ہیں۔ اس کے لیے لکھتے ہیں۔
اس کے لیے لکھتے ہیں۔ اس کے لیے لکھتے ہیں۔

Handwritten notes in Urdu, including "مکتوبہ" (Letter) and "۳۰ جون ۱۹۲۰" (30 June 1920).

POST CARD

WRITING SPACE

ADDRESS ONLY



Handwritten address in Urdu:
 گزشتہ جاگہ پر
 خان عبدالغنی صاحب

dehore

علامہ اقبال کا خط نام عبد اللہ چغتائی مورخ ۳۰ جون ۱۹۲۰

(بشکریہ سیارہ لاہور)

