

اقبال اور مغربیت کے اثرات

ڈاکٹر دزیر آغا

© 2002-2006

سریسڈ احمد خاں، بہب مغربیت سے آئنا ہوئے تو انہوں نے اسے بطور ایک ملکی (PACKAGE) درآمد کرنے کا پروگرام وضع کر لیا۔ یعنی مغرب کی فکری جماعت کے ساتھ ساتھ انہوں نے اس کے اسلوب حیات کے ہاتھوں میں بھی پروان راہداری تھا دیا اور اس کا فوری رد عمل بھی ہوا۔ بالخصوص اکبر اللہ آبادی کے قلم سے۔ مغرب کی پالیسی کا عربی میں ترجمہ ہے، والا شعر نیک پڑا جس کی گونج نصف صدی تک پورے بر صیرمیں سنائی دیتی رہی۔

مگر جس طرح سریسڈ احمد خاں نے بیرونی مغربی کی دھن میں مغربی فکر اور تندیب دونوں کو خوش آمدید کما تھا اسی طرح، رد عمل کے طور پر، اکبر اللہ آبادی نے اسٹراؤ مغربی کی دھن میں دونوں پر خط تفسیح کھینچ دیا۔ مگر اقبال نے اپنے لئے ایک نی راہ نکالی۔ اقبال نے کہا کہ مغربی علوم کو مسترد کرنے کا کوئی جواز نہیں ہے۔ اس لئے بھی کہ آج مغرب اپنے جن علوم پر نازدیک ہے ان میں سے بیشتر کا ابتدائی پیکر مشرق و سطحی کے مسلمانوں ہی کے ہاں مرتب ہوا تھا اور وہیں سے یہ علوم سینت ہے اور دست پر دست مغرب کے حکماء تک پہنچتے تھے۔ البتہ مغربی تندیب کو درآمد کرنے کا کوئی جواز نہیں ہے کیونکہ جو آشیانہ شاخ نازک پر بنایا جائے وہ کبھی پائیدار نہیں ہو سکتا۔ تاہم اس کا یہ مطلب ہرگز نہیں کہ اقبال نے مغربی فکر کو آنکھیں بند کر کے قبول کر لیا۔

حقیقت یہ ہے کہ اقبال نے خود پر مغرب کے کامل انحراف کو بیشہ شک و شبہ کی نظریوں سے دیکھا اور بالخصوص اپنی شاعری میں عقل کی نارسانی کو عشق کی جست خیزی کے مقابلے میں سکر قرار دیا تاہم انہوں نے خود کو مسترد ہرگز نہیں کیا جیسا کہ بعض کرم فرماؤں کا خیال ہے۔ اقبال کے نزدیک خود کی خیانت اس بیساکھی کی سی تھی جس کے بغیر انسان اپنے سفر کے ابتدائی مراحل میں کامیاب نہیں ہو سکا جب کہ عشق ایک ایسا زیعؑ تھا جس کے بغیر وہ اپنے سفر کی آخری منازل کوٹے کرنے میں ناکام ہو جاتا ہے۔ مولانا روم کتے ہیں کہ صد بامزل تک ہرن کے نقوش پا کی رہنمائی میں سفر کرنے سے کہیں بھر جائے کہ ایک منزل تک تاذ آہو کی رہنمائی میں سفر کیا جائے۔ اقبال، مولانا روم کی اس بات کو تسلیم کرتے ہیں مگر وہ ساتھ ہی نقوش پا کی اہمیت

سے انکار نہیں کرتے۔ اقبال کا یہ خیال ہے کہ سائنسی انداز میں فطرت کا مشاہدہ کرنے والا شخص (اور یہاں اقبال واضح طور پر مغربیت کی طرف اشارہ کر رہے ہیں) اس شکاری کی طرح ہے جو ہن کے نقوش پا کے تعاقب میں بڑھ رہا ہو لیکن عرفان کے حصول کے لئے اس شخص کی یہی پیاس اس مقام تک اسے ضرور لے جائے گی جہاں نقوش پا کے بجائے نافہ آہو کی خوبصورتی کی رہبریں جائے گی۔ غور کیجئے کہ عرفان کے حصول کے لئے اقبال نے ”نقوش پا“ اور ”نافہ آہو“ کو دو مقابل راستے متصور نہیں کیا بلکہ ائمہ ایک ہی سفر کے دو پڑاؤں قرار دیا ہے۔ مغربیت کو قبول یا رد کرنے کے معاملے میں بھی اقبال کا یہی روایہ ہے۔ وہ مغربیت کو ”نقوش پا“ کا درجہ دے کر قبول تو کرتے ہیں مگر ساختہ ہی اس بات پر بھی زور دیتے ہیں کہ روحاںی طور پر اونچا اٹھنے کے لئے نقوش پا کو ایک مقام پر ترک کر کے عشق کی جست سے خود کو ہم آہنگ کرنا ضروری ہے۔ دوسرے لفظوں میں وہ مغربیت کو ایک الگی تدبیب قرار دیتے ہیں جو چھوٹے ”سو گھنٹے“ پر کھنے اور تجویز کرنے پر مائل ہے جب کہ مشرقت کے بارے میں ان کا یہ خیال ہے کہ وہ ایک ہی نظر میں سب کچھ ”دیکھ لینے“ پر قادر ہے۔

اقبال کے بہت بعد مغرب کے ایک مفکر نے کہ کولن ولسن جس کا نام ہے، اقبال کے اس انداز فلکر کی توثیق ایک اور زاویے سے کی۔ وہ لکھتا ہے کہ اگر ایک نایاب شخص اور ایک آنکھوں والے شخص کو کسی کمرے میں پندہ رہ منت کے لئے بند کرنے کے بعد پوچھا جائے کہ انہوں نے کمرے میں کیا دیکھا تو اس بات کا تو قوی امکان ہے کہ نایاب شخص تو کمرے کی تمام تفاصیل میان کر سکے گا کیونکہ باصرہ کی عدم موجودگی میں وہ کمرے کی جملہ اشیاء کو چھو کر، ان کی پیمائش کر کے، ائمہ سو گھنٹے پچھ کر، الٹ پلٹ کر کے ان کے بارے میں پوری جانکاری حاصل کرے گا جب کہ آنکھوں والا کمرے کی تفاصیل کے معاملے میں شاید بالکل کورا ہو گا کیونکہ اسے اس کارروائی کی ضرورت ہی نہ پڑے گی۔ وہ پورے کمرے کی تصور پیش کرنے پر قادر ہو گا مگر اس کی جزئیات کو پیش نہ کر پائے گا۔ دوسری طرف نایاب شخص جزئیات کے معاملے میں تو ایک اتحادی تسلیم ہو گا تکرپورے کمرے کی تصور پیش کرنے میں ناکام ہو جائے گا۔ کولن ولسن لکھتا ہے کہ ہم مغرب والے اس اندازے شخص کی طرح ہیں جو اس کائنات کو ثنوں کر اس کے بارے میں جاننے کی کوشش میں ہے جب کہ مشرق والے کائنات کو ایک نظر میں ”دیکھ لینے“ کی صلاحیت رکھتے ہیں۔ اقبال کا تصدیق ہے کہ وہ کمرے کو تمام و کمال جاننے کے لئے اس بات پر زور دیتے ہیں کہ انسان پہلے تو ایک نایاب شخص کی طرح اس کی تفاصیل حاصل کرے اور پھر ایک بینا شخص کی طرح اس کی کلیت یا TOTALITY کا تصور قائم کرے۔ مغربیت کے سلسلے میں بھی اقبال کا یہی تصور ہے

اقبال اور مغربیت کے اثرات

کہ اس کے استقرائی عمل سے فائدہ اٹھایا جائے اور پھر وہی سلسلہ کی جست کا تجربہ کیا جائے۔ وہ جانتے ہیں کہ اگر انسان محض استقرائی عمل تک محدود رہے گا تو ایک مادی اسلوب حیات سے آگے قدم اٹھانے پائے گا جیسا کہ مغرب والوں کے معاملے میں ہوا ہے اور اگر وہ استقرائی عمل میں جلا ہوئے بغیر اختراعی رویے کو اپنانے گا تو اس بات کا امکان ہے کہ وہ کسی گزٹے میں جا گرے گا۔ گویا نافذ آہو کی رہبری میں زندگانی سے پہلے نتوش آہو کی سعیت میں سفر کرنا بہت ضروری ہے۔ اقبال کی فکر میں سب سے اہم کوت یعنی نظر آتی ہے کہ وہ مغرب کے فکری نظام کو مسترد نہیں کرتے مگر آگے دیکھنے کے لئے مغلی فکر کے نیلے پر کھڑا ہونا ضروری سمجھتے ہیں۔ آپ کو اس مغلی مفکر کی بات تو یاد ہو گی جس نے کما تھا کہ میں ایک کوتاہ قد آدمی ہوں مگر دوسروں کے مقابلے میں محض اس لئے زیادہ دور تک دیکھ سکتا ہوں کہ میں ایک دراز قد نامیں شخص کے شانوں پر بیٹھا ہوا ہوں۔ دیکھا جائے تو یہی روایہ اقبال کے بہت سے تصورات کی تکمیل میں بھی نظر آ سکتا ہے۔

مثال کے طور پر اقبال کے "مردِ مومن" کے تصور کو بیچھے۔ ایک طبقے کا خیال ہے کہ اقبال کا یہ تصور نظری کے فوق البشر سے مستعار ہے۔ عام اس سے کہ فوق البشر کا تصور عبدالکریم بنیلی اور روی کے ہاں بھی موجود ہے اور اقبال ان مفکرین سے متاثر بھی ہیں یہ مغلی فکر میں فوق البشر کی پرچھائیں شوپن ہار کے "نابغہ" کارلاکل کے "ہمرو" اور دیگر کے "گھفید" میں بھی ملتی ہے جن کا علم اقبال کو یقیناً تھا، اقبال کا اس حمن میں نظری کے تصور سے نسبتاً زیادہ متاثر ہونا اس لئے زیادہ قرین قیاس ہے کہ ان کے "مردِ مومن" کی ایک خاص صفت وہ قوت اور حرک ہے جس کا مظاہرہ نظری کے فوق البشر کے معاملے ہی میں ہوا ہے۔ سب جانتے ہیں کہ نظری کے فوق البشر کے پس مظہر میں خیال، پر جبلت، کی فوقیت کا تصور بہت واضح تھا۔ صاف نظر آتا ہے کہ اس نے اپنے فوق البشر کی تکمیل میں شوپن ہار کی "زندہ رہنے کی خواہش" یعنی WILL TO LIVE کو "قوت حاصل کرنے کی خواہش" WILL TO POWER کے تابع کر دیا تھا۔ اقبال کو "قوت" سے عشق تھا۔ وہ فرد اور ملت، دونوں کے معاملے میں انفعاًیت کو ناپسند اور قوت کو پسند کرتے تھے۔ اور اسی لئے انہوں نے نظری کے فوق البشر کے اس خاص وصف کو سراہا مگر پھر نظری کے اس اندھے، قوی الجیش فوق البشر کے شانوں پر کھڑے ہو کر انہوں نے "مردِ مومن" کے تصور کی تکمیل کی جو دور دور تک دیکھنے پر قادر ہے۔ جس کا مطلب یہ ہے کہ اقبال کے مردِ مومن میں نہ صرف پوری کائنات کا جلال موجود ہے، نہ صرف وہ منزل کوش ہے اور منزل تک دیکھنے کی مسلسل تک دو کرتا ہے بلکہ وہ عاشق صادق بھی ہے اور یوں ایک ایسی

روحانی قوت سے آشنا ہے جس سے نیٹھے کا فوق ابشر واقف نہیں تھا۔ دیکھنے کی بات ہے کہ اقبال مغربیت کو مسترد نہیں کرتے مگر وہ ایک مقام پر اس کے نقوش پا کو تڑک کر دیتے ہیں اور پھر تاریخ آہو کی خوشبو کے زیر اڈ سفر کرنے لگتے ہیں اور ان کے ہاں قوت کے ارتکاز کی علامت یعنی فوق ابشر متقلب ہو کر مردِ مومن کا روپ دھار لیتا ہے جو جسمانی قوت کے علاوہ روحانی قوت کی علامت بھی ہے۔

مغربیت کے اثرات اقبال کے تصور زماں میں بھی ملتے ہیں۔ اس ضمن میں بعض لوگوں کا خیال ہے کہ اقبال برگسان کے زمان مسلسل یعنی DURATION کے تصور سے متاثر ہیں مگر حقیقت یہ ہے کہ اس معاملے میں بھی اقبال نے ایک قدم آگے بڑھایا ہے۔ برگسان تک مغرب کا تصور زماں زیادہ تر تاریخی یا DIACHRONIC نظر آتا ہے جس میں وقت ”ماضی“ حال اور ”مستقبل“ میں بٹ کر ایک سیدھی لکیر پر گامزن ہے۔ برگسان نے مرور زماں کے اس تصور میں زمان مسلسل کے تصور کا اضافہ کیا اور کہا کہ زماں میں تینوں زمانے بیک وقت موجود ہوتے ہیں۔ برگسان کے تصور زماں کی اہمیت اس بات میں ہے کہ اس نے مرور زماں کے تصور کو مسترد نہیں کیا بلکہ اس کی ایک ارتقائی صورت دکھائی جس میں تینوں زمانے تجھجا تھے۔ اقبال کو برگسان کا یہ تصور اچھا لگا کیونکہ اس کی روایت ستری فکر بالخصوص تصوف میں پلے سے موجود تھی۔ اقبال تحریک اور تبدیلی کے اس قدر والہ و شیدا تھے کہ خود کو زماں کے کسی پئے تک قدموں سے چلنے کے میکاگی انداز کے حوالے نہیں کر سکتے تھے۔ لہذا انہوں نے مغرب کے مرور زماں کے تصور میں بھی (”جو مااضی“ حال اور فردا کی ایک لکیری بناتا تھا) جست یا زقد کے تصور کا اضافہ کیا اور اس ضمن میں حوالہ نظام کے طفہ (یعنی جست) کے تصور کا دیا جس کے مطابق زماں ایک نقطہ مکانی سے دوسرے نقطہ زمانی تک (”جو اس سے متصل ہے“) سفر نہیں کرتا بلکہ ان دو فوں کے درمیان جو کھلائی یا خندق ہے، اسے ایک زقد سے عبور کر جاتا ہے۔ زماں کا یہ حرکی تصور اقبال کو عزیز ہے۔ مگر اس کے بعد وہ زمان مسلسل کی گریں کھولتے ہیں اور ارتکاز کی ایک ایسی کیفیت کو سامنے لاتے ہیں جو برگسان کے زمان مسلسل سے مشابہ تو ہے مگر اپنے اندر ایک تخلیقی شان بھی رکھتی ہے اصلًا جگی ذات کی یہ کیفیت صفت گویا تی سے لیس ہے۔ لہذا وہ صوفی کی طرح جلوہ مست نہیں ہوتے یعنی اپنی انفرادیت سے دست کش نہیں ہوتے بلکہ ذات لا محمدود کے سامنے کھڑے ہو کر اپنی خودی کا اثبات کرتے ہیں۔ بیوادی طور پر یہ روایہ تخلیقی اور جمالیاتی ہے، صوفیانہ نہیں ہے۔

خودی کا ذکر آیا ہے تو اقبال کے اس تصور کا حوالہ ضروری ہے جو فرد کی انفرادیت کا

اقبال اور مغربیت کے اثرات

اعلامیہ ہے۔ مغربیت نے فرد کی انفرادیت کے تصور کو بہت اچھا لایا ہے اور اقبال نے بھی اپنے فلکی نظام میں اسے شامل کیا ہے مگر پھر اسے "بے خودی" کے تصور سے ہم آنکھ کر کے اپنے اس بینیادی روایت کو بھی پیش کر دیا ہے جو مغربی فلکر کی اساس کو مسترد نہیں کرتا بلکہ اس پر اپنی ایک الگ عمارت کھڑی کرتا ہے۔ آج سے چند روز پہلے سویٹن میں سویڈش رائٹرز یونیورسٹی کی کالجس میں جو مقالہ میں نے پیش کیا اس میں اقبال کی اس فلکری جست کا خاص طور پر ذکر کیا۔ اس کلکتیہ کی وضاحت کے لئے میں اپنے اس مقالے سے ایک مختصر ساختہ اقتباس درج کرتا ہوں :

In Western philosophy the individual consciousness highlighted by such concepts as logo-centrism, Cogito, logos or the intentional phenomenon of the ego is considered very important. Even in "oppositions" such as meaning/form, soul/body, intuition/expression, literal/metaphorical, nature/culture transcendental/empirical, the superior term belongs to the logos and is a higher presence, the inferior term marks a fall"— In South Asian mystic thought, on the other hand, the individual consciousness and Collective Consciousness are two sides of the same coin. The relation between the two is that of a drop of water with the ocean. Both are "water". The opposition is a mirage, born out of a fallacy in consciousness. So both concepts co-exist creating a linkage and not a confrontation. It was Iqbal who deviated from this time-old stance and for the first time in Urdu literature, juxtaposed the concept of individual consciousness (which he called 'Khudi') to the concept of 'Be-Khudi'— a sort of collective Consciousness.

اس میں میرا بینیادی نکتہ یہ تھا کہ اقبال نے مغربیت کے اس تصور کو تو قبول کیا جو فرد کی انفرادیت کا علم بردار تھا مگر پھر اسے اجتماعیت سے منسلک کر کے فرد اور معاشرے کے ایک نئے رشتہ کو ساختے لانے کی تو شیش بھی کی۔

حقیقت یہ ہے کہ اقبال نے خودی کے تصور کو اسی کے راجح مفہوم سے الگ کر کے انفرادیت کے معنوں میں برداشت اور اسے مغربیت کے تصور سے منسلک کرنے میں کامیاب ہوئے۔ ہم انہوں نے مغربی فلکر کی تقدیم میں اسے کوئی عام ہی سطح تغییر کرنے کے بجائے ایک تحقیقی سطح عطا کر دی اسی طرح "بے خودی" کے مفہوم کو بھی ختم ہونے "کو جانے" بذبب ہو جانے کی بجائے جانگے اور رو برو کھڑے ہو کر بیداری کا نکالت کا مظاہرہ کرنے کی صورت میں پیش کیا جو

اصلًا ایک تخلیقی زاویہ تھا۔

مندرجہ بالا معروضات سے یہ بات مترشح ہے کہ اقبال نے مغربی فکر کے اثرات کے راستے میں کوئی بند نہیں باندھا تاہم مغربی فکر کو اس کی رائج صورت میں قبول بھی نہیں کیا۔ ہمیشہ انہوں نے مغربی فکر کو قلب ماہیت کے عمل سے گزارنے کے بعد ہی قبول کیا۔ افسوس کہ ہم نے اقبال کے اس عام انداز فکر کو بھلا دیا ہے۔ ہم ایک طرف تو مغربی تندیب کو اندازہ دنے قبول کرنے میں جت گئے ہیں اور دوسری طرف مغربی فکر کو اس کے رسپر سمیت قبول کرنے لگے ہیں۔ اس بات کی اشد ضرورت ہے کہ ہم اس معاملے میں اقبال کے طریق کار کو اپنا میں اور مغربی فکر کو مشرقی دانش سے ہم آہنگ کریں۔ خودی اور بے خودی کا یہی رشتہ اقبال کو پسند تھا۔ یہی رشتہ ہمیں بھی عزیز ہونا چاہئے۔