

اقبال کی اردو شاعری کا مختصر فنی جائزہ

ڈاکٹر تحسین فراقی

محل ایسا کیا تعمیر عرفی کے تخیل نے
تصدق جس پہ حیرت خانہ ۶ سینا و فارابی

اور

نطق کو سونا ہے تیرے لب اعجاز پر

اقبال کے عرفی اور غالب کے بارے میں کہے گئے ان مصرعوں کا اطلاق خود اقبال پر بھی ہوتا ہے جن کی فکر بلند صفت برق چمکتی ہے اور جو اردو اور فارسی شاعری کی توانا، منفرد، معنی آفرین اور انقلاب انگیز آواز ہیں۔ یہ شاعری اپنے موضوعات و مضامین کے اعتبار سے تو منفرد ہے ہی، اپنے اسالیب کے اعتبار سے بھی حد درجہ لائق توجہ ہے۔ یہ الگ بات ہے کہ اپنے فنی محاسن کے اعتبار سے یہ اس قدر منفرد اور وسیع و عمیق ہے کہ ابھی تک اس کا کوئی ایسا جامع فنی جائزہ مرتب نہیں ہو سکا جسے ایک روشن مثال کے طور پر پیش کیا جاسکے۔ اس صورت حال کے جہاں کئی اسباب ہیں وہیں ایک سبب خود اقبال کے اپنے ایسے انکسارات بھی ہیں جن میں کمال بے نیازی یا انکسار سے کام لیتے ہوئے انہوں نے خود کو ایک ایسے مصلح کے طور پر پیش کیا ہے جو فن کو بحیثیت فن اپنا مقصود نہیں سمجھتا بلکہ اس کے توسط سے بعض ایسے حقائق بیان کرنا چاہتا ہے جو اس کی قوم کے لیے بالخصوص اور نوع انسانی کے لیے بالعموم مفید ہوں۔ نتیجہ یہ ہے کہ ان کے ناقدین اور قارئین کی زیادہ توجہ بھی ان کے افکار ہی پر مرکوز رہی ہے اگرچہ ادھر کچھ عرصے سے ہمارے پڑوسی ملک بھارت میں اقبال کی فنی یافتہ کائنات تنقیدی بیانیوں سے جائزہ لیا جا رہا ہے اور اس باب میں اسلوب احمد انصاری، مسعود حسین خان، شمس الرحمان فاروقی، مفتی حسین اور گوپتی چند نارنگ کی کاوشیں ایک حد تک معنی خیز ثابت ہوئی ہیں۔ لیکن پاکستان میں اس طرف ابھی اتنی

توجہ نہیں کی جا رہی جتنی ضروری ہے یہ الگ بات ہے کہ اقبال کے فنی محاسن خصوصاً "ان کی منفرد ہتھیلی کاوشوں اور ان کے صوتیاتی نظام کی جانب اول اول توجہ پاکستان ہی کے بعض نقادوں نے کی تھی جن میں حمید احمد خان، سید عابد علی عابد، آسی ضیائی، سید عبداللہ، صوفی مجسم اور شوکت ہزرواری کے نام قابل ذکر ہیں۔ کاش یہ سلسلہ تفصیل اور تندی کے ساتھ آگے بڑھتا۔ پیش نظر مضمون میں علامہ کی اردو شاعری کے صرف چند فنی محاسن کا ایک اجمالی جائزہ پیش کیا جا رہا ہے۔ میں نے اس باب میں اقبال کے کلام پر جتنی ان کی دو ایک ایسی خود نوشت بیانیوں سے بھی مدد لی ہے جن سے پتہ چلتا ہے کہ:

نغمہ کہا و من کہا ساز سخن بہانہ ایست

اور

نہ زباں کوئی غزل کی نہ زباں سے باخبر میں

کہنے والا شاعر فن کی پارکیوں سے کیسا واقف اور کس قدر آگاہ ہے اور اپنے کلام کی ترمیم و تزئین میں کیسی جاں نسیں کوشش کرتا ہے۔ لیکن تاہم آزاد نے اپنے ایک مضمون میں لکھا ہے کہ:

"۱۹۱۸ء میں جب رموز بے خودی چھپی تو جنس دین محمد نے اقبال سے کہا کہ یوں تو یہ ساری مثنوی لاجواب ہے لیکن اس کا ایک شعر مجھے خاص طور پر پسند آیا ہے اور وہ شعر یہ ہے:

درمیان کارزار کفر و دین
ترکش مارا خدنگ آخریں

اقبال نے جواب میں کہا: "دین محمد! یہ شعر میری چالیسویں کوشش کا نتیجہ ہے" اس واقعے سے اندازہ کیا جا سکتا ہے کہ اقبال اس حقیقت سے بخوبی آگاہ تھے کہ پیغام کی عظمت، فنی ریاضت کی کس درجہ متقاضی ہے۔ اقبال نے ایک اور موقع پر کہا تھا کہ جہاں کوئی بڑا شعر یاد سمجھو کہ کوئی میٹھا معلوب ہوا ہے۔ علاوہ ازیں شعر کی زبان میں بھی کہا تھا:

ع : مصرع من قطرہ ۰۰ خون من است

اقبال کی اردو شاعری کا مختصر فی جائزہ

حقیقت یہ ہے کہ اقبال اپنی اگلیوں کی پوروں تک اس حقیقت سے آگاہ تھے کہ بڑا فن خون جگر سے غذا پاتا ہے اور سل کو دل بنانا ہے:

رنگ ہو یا خشت و سنگ چنگ ہو یا حرف و صوت
مجزہ ء فن کی ہے خون جگر سے نمود
قطرہ ء خون جگر سل کو بنانا ہے دل
خون جگر سے صدا سوز و سرور و سرور

انہوں نے فنون لیفہ میں پائے جانے والے سرور کے حوالے سے سوال اٹھایا تھا کہ اس کا ماخذ کیا ہے اور جو جواب فراہم کیا وہ اس کے سوا کیا ہے کہ اس کا ماخذ دھڑکتا ہوا قلب انسانی ہے۔ غالب نے تخلیقی عمل کی پراسراریت کے باب میں اپنی بے بسی کا کھلا اعتراف کرتے ہوئے کہا تھا:

ندائم کہ پیوند حرف از کجاست
دریں پردہ سخن شگرف از کجاست

اور اقبال نے جو سوال اٹھائے ان میں سے ایک کا خلاصہ اوپر درج ہوا۔ شعر کے پیکر میں ڈھلتے اور گونجتے بولتے یہ سوال یوں مرتب ہوئے تھے:

(الف) سخن میں سوز الہی کہاں سے آتا ہے
یہ چیز وہ ہے کہ پتھر کو بھی گداز کرے

(ب) آیا کہاں سے نالہ ء نے میں سرور سے
اصل اس کی نے نواز کا دل ہے کہ چوب نے

؟

اور جواب یہ تھے کہ سینہء روشن اور دل گداختہ ہی فن کے اصل ماخذ ہیں:

حق اگر سوز سے ندارد حکمت است
شمری گردد چو سوز از دل گرفت

۱:

سین روشن ہو تو ہے ساز سخن میں حیات
ہو نہ روشن تو سخن مرگ دوام اے ساقی

ایک اور موقع پر اقبال نے اپنی ایک نثری تحریر میں اپنی کیفیات قلبی کو شعر کے پیکر میں ڈھالنے کی اپنی خلقی مجبوری کا ذکر کرتے ہوئے لکھا تھا:

”حم بھڑائے لایزال“ میں --- سچ کہتا ہوں کہ بسا اوقات میرے قلب کی کیفیت اس قسم کی ہوتی ہے کہ میں باوجود اپنی بے علمی اور کم مائیگی کے شعر کہنے پر مجبور ہو جاتا ہوں ورنہ مجھے نہ زبان دانی کا دعویٰ ہے نہ شاعری کا“

یہ اقبال کی عظمت کی بڑی دلیل ہے کہ ان کے یہاں اس قبیل کے انکسار آمیز اعتراضات نکلنے ہیں لیکن اس کے دوش بدوش اقبال کو اس امر کا بھی تواضع احساس تھا کہ ان کی فکر کی ہرگز یہی سنے، تازہ تر، وسیع اور بے کنار اظہاری سانچوں کی متقاضی ہے اور رواجی شعری پیکر اس کی کفایت کرنے سے قاصر ہیں۔ اسی لیے فرمایا:

در نمی گنجد یہ جو عمان من
بحرا باید ہے طوفان من

یہاں یہ سوال بے عمل نہ ہو گا کہ اگر یہ سلاب فکر اور طوفان خیال شعری پیکر میں نہ ڈھلتا اور محض نثر تک محدود رہتا تو کیا یہ اتنا ہی ”سبیر شکار“ اور یزداں گیر ہوتا؟ میرا جواب ہے کہ ہرگز نہیں۔ اس کا مطلب یہ ہوا کہ اقبال کے پیغام اور فکر و فلسفہ کو تائید کی تیز دھار نثریت ان کے شعری پیکروں نے عطا کی ہے۔ چنانچہ یہ شاعری اس بات کا تقاضا کرتی ہے کہ دیکھا جائے کہ وہ کون سے عناصر ہیں جو اسے ”چیزے دگر“ بناتے ہیں اور یہ سازی اعجاز کی حدوں کو چھوتی ہے تو کیسے؟

اگر مبالغہ نہ سمجھا جائے تو میں یہ عرض کرنے کی جسارت کرتا ہوں کہ اقبال ہماری اردو شاعری کی تاریخ میں وہ واحد اور اب تک تھا شاعر ہیں جنہوں نے مسلم دنیا کی ڈیڑھ ہزار سالہ فکری و فنی روایت کو نہایت حیران کن طریقے سے جذب کیا ہے۔ یہاں چونکہ فکر سے بحث نہیں اس لیے فن کو پیش نظر رکھتے ہوئے عرض ہے کہ چینیس چھینس برس کی عمر ہی میں اقبال کو فن کی اس کی پارکیوں کا تھیر تھیر شعور اور شعر گوئی کی غیر معمولی فطری صلاحیت حاصل تھی۔ بیسویں صدی کے بالکل اوائل میں جب ”تہذیب ہند“ کے نام سے اقبال اور ناصر کے بعض اشعار پر

اقبال کی اردو شاعری کا مختصر فنی جائزہ

زبان و بیان کے نقطہ نظر سے امتزاج کے گئے تو اس پر اقبال نے "اردو ہانچاپ میں" کے زیر عنوان ایک مصرعے کا معقول اور مسکت جواب لکھا تھا جو مخزن کے اکتوبر ۱۹۰۳ء کے شمارے میں شائع ہوا تھا۔ اس مضمون سے اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ چھبیس برس کے اس نوجوان نے اردو اور فارسی کے کلاسیکی اور معاصر ادب کا گہرا مطالعہ کر رکھا تھا اور اساتذہ کے کلام کی مثالیں انہیں کس خوبی سے مستحضر تھیں۔

ہاں جبریل کی ایک غزل میں اقبال نے اپنے فطری شاعر ہونے کا ذکر کیا ہے اور کہا ہے:

مری مشاطگی کی کیا ضرورت حسن معنی کو
کہ فطرت خود بخود کرتی ہے لالے کی تانا بندی

مگر ان کی بیاضوں کا مطالعہ اس بین اور کامل تر حقیقت کی نشاندہی کرتا ہے کہ حسن معنی کی مشاطگی ہی سے فن میں نکھار آتا ہے اور اس میں کیفیت اگلاز پیدا ہوتی ہے۔ اقبال کو خود بھی فنی ریاضت کی پار آوری کا قرانا احساس تھا جی تو ضرب کلیم میں انہوں نے اس کا دو ٹوک اظہار کرتے ہوئے لکھا تھا:

ہر چہ کہ ایجاد معانی ہے خدا داد
کوشش سے کہاں مرد ہر مند ہے آزاد
خون رگ معمار کی گرمی سے ہے تعمیر
یقانہ، خانہ ہو کہ بت خانہ، ہزاراد
بے بخت بچم کوئی جو ہر نہیں سمکتا
روشن شرد تیش سے ہے خانہ، ہزاراد!

کلام اقبال کی خود نوشت بیاضیں خون رگ معمار کی گرمی کی آتشیں منکر ہیں۔ بے عمل نہ ہو گا اگر میں صرف ہاں جبریل کے مشمولات پر جی ان کی بیاض جانی میں سے چند مثالیں نقل کر دوں۔ ان مثالوں کے مطالعے سے اندازہ ہو گا کہ اقبال ایک دفعہ شعر یا مصرع کہہ چکنے کے بعد جب اسے نظر ثانی و جانٹ کی سان پر چھاتے ہیں تو اس میں تاثر کی ایسی دھار پیدا ہو جاتی ہے کہ مصرعے یا شعر کی نقل اس وقت محسوس ہوتی ہے جب وہ دل کی تھوں میں ترازو ہو جاتا ہے۔ ایسے نظر ثانی شدہ مصرعوں کے روشن وجود پر بار بار اپنی آنکھوں سے صاد بر صاد لکھنے کو ہی چاہتا ہے۔ ذرا ذیل کا نقشہ ملاحظہ فرمائیے۔ یہ مثالیں مذکورہ بیاض میں سے بے تکرار کئی بڑی کاوش کے جہی گئی ہیں۔ ان میں بعض مصرعوں میں تو تین تین دفعہ تہہ لیاں کی گئی ہیں مگر کیسی روشن، بلخ، با معنی، عراغیز اور مجزا اثر تہہ لیاں:

مصرع یا شعر کی اولین صورت

نثر ثانی شدہ صورت

- (الف) - مرکب روزگار پر پارگراں ہے تو کہ میں
(ب) - حسن کو اپنی جتنی اپنے عین کے لیے !
(ج) - میں کی دنیا؟ عشق و مستی کا مقام اربند
(د) - ۱۔ نہ ہوں کیونکر عطاؤں فرنگی چرگیاں مجھ سے
۲۔ مجھ کیا ہے کہ تجھوں کا انداز نظر بدلے
۳۔ مجھ کیا ہے کہ تجھوں کا انداز نگہ بدلے
(ه) - کب تک رہے غلوی و انجم میں مری خاک
۱ میں نہیں یا پردہ و افکاک نہیں ہے
(و) - بجلی ہوں نگر کاغذ سلاخیں پہ ہے بھری
بیرے لیے شاہاں خس و خاشاک نہیں ہے
(ز) - اب تو آپ ہے شیر کھاد مہربان
کہیں ہے حوصلہ تجھ میں کہ تو ہے اب تو آپ
(ک) - عرب کی آنکھ میں اب وہ گاہ تیر نہیں
دیا تھا جس نے پہاڑوں کو دھندلہ سیلاب
(ل) - دارا و سکندر سے وہ مرد فقیر اچھا
(م) - یہ حرم نے کہا دلچسپ ہے بھری تو آپ
پتہ ہے تیری نفس اب نہ اسے دل میں تمام
(ن) - کیا نہ یہ حرم نے مجھے شیک طواف
میرے جنوں کی گاہوں میں تھا حرم کا طواف
(ق) - حرم کے حق میں مری کاٹری مبارک ہو
کہ شوق ہیں قیامت مہر میرے خلاف
(ر) - اسے حرم قریب! عشق سے تیرا و دور
اسے حرم قریب! عشق سے تیرا و دور

اقبال کی اردو شاعری کا مختصر فنی جائزہ

مثنیٰ بیات دوام ہے، گل رشت و بد، مثنیٰ سرا، دوام بس میں نہیں رشت و بد،
 ع(ل)۔ بحر ہے۔ طوق ہے دو سخی وسائل ہے دو، حس کی منزل ہے دو مثنیٰ کا حاصل ہے دو
 مثنیٰ کا حاصل ہے دو گل ہے جہاں دل ہے دو، عتد و آفاق میں کرسی مصل ہے دو
 (ع)۔ غلطی و بسور کا آتا ہے نداد، غلطی و بسور کا آتا ہے نداد !
 ہاں ہیں بگو آوار ہوئی تو ما دو، بر عقل، کس تم کو نگر آئے ما دو
 (س)۔ بیام ہم سزا اور۔ فنی ہوئی طب اور، ایک بھی ہوئی اور، فنی ہوئی طب اور
 اگلے ہوتے تیر کے آتی ہیں اب تک لکھن، کیا خبر اس علم سے محروم ہیں کئے کردوں

مندرجہ بالا مصرعوں اور ان میں کی گئی تراجم کے مطالعے سے بخوبی اندازہ ہوتا ہے کہ
 اقبال فنی اعتبار سے ناقص، پست اور خاک افتادہ مصرعوں کو الفاظ کے جھانڈے پہنچتے ہیں اور پھر
 انہیں اپنی جنبشِ ظلم کی مسیحا سے شاعری کے آسمان چارم پہ پہنچا دیتے ہیں۔ بال جبریل کی اس
 بیاض کے مطالعے سے یہ حیرت انگیز امر بھی منکشف ہوا کہ پونسٹہ اشعار پر مشتمل نظم "مسیح
 قرطبہ" میں دوبارہ صرف تین تراجم کی گئیں۔ اسی طرح اقبال کی ایک دوسری شاہکار نظم "ساقی
 نامہ" میں بھی صرف تین تراجم کی گئیں۔ اس کے برعکس "ذوق و شوق" میں اقبال
 نے بیسیوں تراجم کیے اور اس کے مصرعوں کے معرستے لکھو کر دیئے۔ اقبال کی تراجم و
 حذف کے نتیجے میں ان نظموں کی کاپیاں اردو شاعری کا فیض بھی چکا۔ اس بیاض کے مطالعے
 سے اس دلچسپ حقیقت کا پتہ بھی چلا کہ اولاً "اقبال نے اپنا ایک مصرع فقط "فطیل" کی تکریر کے
 ساتھ ہی لکھا تھا یعنی:

جن کے لبو کے فطیل آج بھی ہیں اندلسی --- اللع

بعد میں اسے "کی فطیل" بنا دیا۔ ثابت ہوا کہ: گاہے گاہے نلدا آہنگ ہوتا ہے
 سرودش۔ یہاں میری مراد سرودش اول سے نہیں سرودش ثانی سے ہے!! اقبال کی شاعری کے
 مطالعے سے جہاں اس حقیقت کا ادراک ہوتا ہے کہ ان کی قوتِ جاہلیہ حیرت انگیز تھی وہیں ان کی
 حیرت خیز قوتِ ایمان کا بھی پتہ چلتا ہے۔ صرف ان کی تراکیب ہی کا جائزہ لیا جائے تو ان کی ان
 دونوں قوتوں کا اندازہ ہوتا ہے کہ ابداع و انجذاب نے ان کی شاعری کو ایسا آہنگ دیا جسے
 ایرانیوں نے "سبک اقبال" کا نام دیا ہے۔ اقبال نے فارسی کے مسلم اساتذہ و فن شن "ساقی"
 رومی، حافظ، عرقی، نظیری، بیول، غالب اور سنی دیگر اساتذہ کی زمینوں میں غزلیں کہیں اور بعض
 جگہ تو ان کا قدم ان اساتذہ سخن سے آگے پڑنا دکھائی دیتا ہے مگر یہ بھی نانا پڑے گا کہ بعض جگہ
 اقبال نے ان کے مضامین و تراکیب کو اقتد و جذب بھی کر لیا ہے۔ ذیل میں ان میں سے چند
 اساتذہ کے ایسے اشعار درج کئے جاتے ہیں جن کی بعض تراکیب اقبال نے سن و عن اپنا لیں:

اقبالیات ۳:۳۶

الف) نیست از کم خوری و کم آبی
ذہن ہندی و نطق اعرابی

سنائی

عطا مومن کو پھر درگاہ حق سے ہونے والا ہے
گلوہ ترکمانی، ذہن ہندی، نطق اعرابی

اقبال

ب) (۱) ز نادانی دل پر جہل و پر سکر
مرفقار علی مامدی و ابو بکر

عطار

اے کہ نشناسی تخی را از جلی ہشیار باش
اے مرفقار ابو بکر و علی، ہشیار باش

اقبال

(۲) تو حقیقت را ندانی جاہلی
اے مرفقار ابو بکر و علی

روی

ج) حسن جنبید ز خواب و مژہ ۛ برہم زد
قدہ برپا شد و نشتہ بہ رگ عالم زد

نظیری

محفل رامش گرمی برہم زد
زخمہ بر تار رگ عالم زد

اقبال کی اردو شاعری کا مختصر فی جائزہ

اقبال

(د) عربی ہنگامی از غلد آمد کہ باز . مردود !
غافل کہ تازہ پرواز گم سازد آشیان را

کیا گم تازہ پروازوں نے اپنا آشیان لیکن
مناظر دلکش دکھلا گئی ساحر کی چالاکی !

اقبال

(ه) درآں پاک میخانه بے خروش
چہ منجاش شورش باد نوش

غالب

گرج کا شور نہیں ہے، فموش ہے یہ گمنا
عجب بیکدہ ء بے خروش ہے یہ گمنا

اقبال

(و) زما گرم است این ہنگامہ بگر شور ہستی را
قیامت می دم از پردہ ء خاکے کہ آدم شد

غالب

ہے گرمی آدم سے ہنگامہ ء عالم گرم
سورج بھی تماشائی تارے بھی تماشائی

اقبال

اگر تفحص کیا جائے تو معاملہ محض چند تراکیب تک محدود نہیں رہے گا۔ لیکن اس کا
یہ مطلب بھی نہیں کہ اقبال کی حیثیت کسی جاذب مقلد کی ہے۔ ان کی حیثیت مجتہد کی سی ہے۔

صرف ان کی تراکیب کی بداعت کا اندازہ کرنے کے لیے "روح اقبال" کے متعلقہ اوراق ملاحظہ کئے جاسکتے ہیں۔

اقبال کا یہ ابدائی میلان صرف تراکیب سازی تک محدود نہیں، ان کا کلام آوازہ تشبیہات اور استعارات، متحرک تشابوہ، صنائع بدائع، موسیقی و غنائیت، ندرت قوافی، بے شکل تضمینوں اور اردو و فارسی دونوں شعری میدانوں میں ہیئت کے تجربوں سے مزین اور مالا مال ہے۔ علاوہ ازیں اقبال کا اصوات حروف و کلمات کا شعور حیرت ناک ہے۔ اس شعور کا کسی قدر اندازہ ان کے ایک اردو شعرے سے بھی ہوتا ہے جو "باقیات اقبال" میں شامل ہے۔ اس شعور اصوات نے ان کی شاعری کی شراب کو دو آتشفہ نہیں سہ آتشفہ کر دیا ہے۔ اس کے علاوہ ان کا شعور لفظی اور ان کے یہاں مناسبات و رعایات لفظی کی جانب ایسا میلان جس کا ان کے ذہن سے ذہین قاری کو بھی ان کے بعض اشعار کی کئی قراتوں کے بعد اندازہ ہوتا ہے، شاعری کی تاشیر کے حوالے سے بڑا فیض آتا ہے۔ پھر ان کی شاعری متعدد اسالیب کی جامع ہے۔ ان کی شاعری میں غنائی، خطابیاتی اور ڈرامائی عناصر کے نمونے بھی خاصے ہیں۔ ان کی بعض نظموں کا مکالماتی رنگ اور خوشبو بھی دیدنی اور شنیدنی ہے۔

اقبال کے فن کی بعض جہات پر مستقل کتابیں لکھی جا چکی ہیں۔ نذیر احمد نے ان کے صنائع و بدائع اور تشبیہات پر دو عمدہ کتابیں تصنیف کیں۔ ان کی اول الذکر کتاب یعنی "اقبال کے صنائع و بدائع" سے پہلی دفعہ یہ احساس اپنے کمال شدت کے ساتھ ہوتا ہے کہ اقبال کے یہاں صنائع کا استعمال اس درجہ وسیع ہے۔ لیکن اس ضمن میں یہ بات یاد رکھنے کی ہے کہ بڑے تخلیقی کار کے یہاں ان تمام فنکارانہ ذرائع اور اسالیب کا استعمال اس قدر فطری اور متوازن ہوتا ہے کہ یہ احساس تک نہیں ہو پاتا کہ شاعر نے ان سے اس قدر ہمہ گیر کام لیا ہو گا۔ اقبال کا شاعرانہ جھنسس اتنا بلند نگاہ اور فلک رس ہے کہ یہ بات وثوق سے کہی جاسکتی ہے کہ ان کے یہاں بیان و بدیع کی یہ تمام صورتیں براہ دل آتی ہیں براستہ و دماغ نہیں۔ میری مراد یہ ہے کہ ان کے استعمال میں اقبال نے کوئی ایسی شعوری کوشش نہیں کی جس کے لیے ایک خاص دور کی لکھنوی شاعری بدنام ہے۔ صنائع بدائع اور خصوصاً رعایت لفظی کا ایسا نازک اور غیر محسوس استعمال بظاہر ایک ایسے شاعر سے جس نے اپنے کلاموں پر پختہ کا بوجھ لے رکھا ہو، بڑا ہی مستبعد معلوم ہوتا ہے لیکن حقیقت یہی ہے۔ اس ضمن میں نذیر احمد کی مذکورہ بالا کتاب کے دوش بدوش اقبال کے طالب علموں کو شمس الرحمن فاروقی کے ایک فکر افروز مضمون "اقبال کا لفظیاتی نظام" کا ضرور مطالعہ کرنا چاہیے، میں رعایت لفظی کے حوالے سے کلام اقبال کے وسیع ذخیرے سے صرف دو مثالیں پیش کرتا ہوں پہلی مثال ضرب کلیم کی نظم "آزادی شمشیر کے اعلان پر" ہے۔ اس کا ذیل کا شعر قابل ملاحظہ ہے:

اقبال کی اردو شاعری کا مختصر فنی جائزہ

قبضے میں یہ تلوار بھی آ جائے تو مومن
یا خالد جانناز ہے یا حیدر کرار !

پہلی نظر میں کون اندازہ کر سکتا ہے کہ یہاں لفظ "قبضہ" میں ایمان ہے اور تلوار کی "قبضے" سے رعایت بھی کہیں شاعر کے نشان خانہء تخلیق میں موجود رہی ہوگی۔ رعایت لفظی کی یہ بڑی فطری، نازک اور نادر مثال ہے۔ دوسری مثال پال جبریل کی ایک ناقابل فراموش نظم "ذوق و شوق" سے ہے۔ شعر یہ ہے:

کس سے کون کہ زہر ہے میرے لیے مئے حیات
کنہ ہے بزم کائنات، تازہ ہیں میرے واردات

اس شعر میں زہر کی تخی اور شراب کی تخی میں اور حیات اور کائنات ہی میں رعایت نہیں نیز یہاں کنہ اور تازہ ہی میں رعایت تضاد موجود نہیں ایک اور رعایت بھی موجود ہے اور وہ "مئے" اور "کنہ" کے تعلق سے ہے۔ اس رعایت کی طرف شمس الرحمن فاروقی کا ذہن منتقل نہ ہو سکا۔ جدیدیت پسندوں کو "کنہ" سے اس قدر بے نیاز تو نہ ہونا چاہیے۔

میلارے کا ایک مشہور جملہ ہے: "زبان گویا ہوتی ہے، مصنف نہیں" یہ جملہ سافٹیائی لسانیات کی گویا اصل و بنیاد ہے۔ اس کی بنیاد پر سافٹیائی کے ممتاز علمبردار رولاں ہارتھ نے "متن" کے کثیرا بلجات ہونے کی بات کی۔ ایک نئے اسلوب تنقید و تحلیل کے خدوخال متعین کئے اور اس امر پر اصرار کیا کہ متن کو اس کے خالق سے جدا کر کے پڑھنا چاہیے۔ اس اصرار میں انتہا پسندی کا پہلو اپنی جگہ مگر اس سے تنقید کی ایک معروضی جہت متعین کرنے میں ضرور مدد ملی ہے۔ زبان کے نقطہء نظر سے اور لفظی دروست کے حوالے کلام اقبال ایک تفصیلی محاکے کا متقاضی ہے۔ اس ضمن میں اقبال کی شاعری کے صوتیاتی نظام اور ان کی اسلوبیات پر گوئی چند نازک نے مفید کام کیا ہے، اگرچہ میری نگاہ میں ان کے صوتیاتی جائزے میں کئی طرح کے کھیلے موجود ہیں۔ البتہ اسلوبیات اقبال کا اسمیت اور فعلیت کی روشنی میں جو جائزہ انہوں نے مرتب کیا ہے وہ تنقید اقبال میں بلاشبہ ایک نئی سمت کی نشاندہی کرتا ہے۔ تاہم نازک کا اس بات پر اصرار ناقابل فہم ہے کہ زمان و مکان عقل و عشق یا خودی و سرمستی یا فقر و قلندری جیسے مجرد تصورات کے بیان میں اقبال کا لہجہ غیر مضمعی ہوتا ہے۔ کون کہہ سکتا ہے کہ زمان و مکان، عقل و عشق، خودی و سرمستی یا فقر و قلندری جیسے مرکزی تصورات میں اقبال کی شخصیت کی گرمی اور حرارت شامل نہیں۔ ان سب تصورات میں اقبال کا لبو اسی تیزی اور توانائی سے دوڑ رہا ہے

جس سرعت سے رگ ساز میں صاحب ساز کا لہو رواں دواں ہوتا ہے۔ یہ تصورات اقبال کے
یہاں زندہ اور حاضر موجود تجربے اور مشاہدے کی حیثیت رکھتے تھے، مجرد تصورات نہ تھے۔

جہاں تک اقبال کی شاعری کے صوتیاتی نظام کو پرکھنے کا تعلق ہے، یہ کام ایک درجے میں
منفید اور سود مند ہے۔ اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ افکار و تصورات کے بیان کے لیے لفظ، کلمہ
اور اس کی اصوات سے کام لے کر کیا کیا کرشمہ کاری کی جا سکتی ہے۔ اس صوتیاتی نظام کے خال
و خط کے تعین میں مسعود حسین خان، گوپتی چند نارنگ اور مننی تبسم وغیرہ کی کوششیں قابل توجہ
ہیں۔ گوپتی چند نارنگ نے لکھا ہے کہ اقبال کی شاعری میں صغیری اور مسلسل آوازوں اور طویل
اور غنائی مصوتوں کے استعمال سے ایک ایسی صوتیاتی سطح وجود میں آتی ہے جس کی دوسری نظیر
اردو شاعری میں نہیں ملتی۔ اقبال کے یہاں صغیری آوازوں کے استعمال کے باب میں مننی تبسم،
مرزا ظلیل بیگ اور گوپتی چند نارنگ اقبال کی مشہور نظم ”ایک شام“ کی مثال ضرور دیتے ہیں۔
اس نظم کے سات کے سات شعروں میں شاعر نے س۔ ش۔ خ اور ف کی صغیری اصوات کا
استعمال کیا ہے۔ ان صغیری اصوات سے مندرجہ بالا نفاذوں نے یہ نتیجہ نکالا ہے کہ یہ آوازیں
سرگوشی، خاموشی، سناٹا اور تھمائی کی راز دارانہ کیفیت کی مظہر ہیں اور یوں اقبال نے درپائے نیکر
کے کنارے ٹھٹکے ہوئے مشاہدہ و فطرت کے ذریعے اپنے اندر کی تھمائی اور بے بسی کو سرگوشی کے
لہجے میں بیان کر دیا۔ ڈاکٹر گیان چند جین نے مندرجہ بالا نفاذوں کے اس موقف کی پر زور اور
موثر تردید کی ہے کہ س۔ ش۔ خ۔ ف وغیرہ حروف کی صغیری آوازیں سرگوشی، سناٹا اور
تھمائی وغیرہ کو ظاہر کرتی ہیں۔ انھوں نے لکھا ہے کہ ش کی آواز والے اکثر الفاظ اس مفہوم کے
برعکس ہیں۔ پھر انھوں نے ساتھ ساتھ سزایسے الفاظ کی فہرست مہیا کی ہے جو س اور ش کی صغیری
آوازوں کے حامل ہیں مگر سکون و سکوت کی کیفیت کے برعکس ہیں۔ اس فہرست کے علاوہ انھوں
نے اپنے ”نظیر“ غالب، انیس اور دہر کے بعض اشعار درج کر کے بڑی خوبی سے ثابت کیا ہے کہ
صغیری آوازوں کے حامل مذکورہ بالا حرف سکون اور سناٹے کے متضاد اثرات کے حامل بھی ہو
سکتے ہیں اور آخر میں نتیجہ یہ نکالا ہے کہ مجرد اور مفرد حروف کی خوش آہنگی یا بد آہنگی کی بنیاد پر
فیصلہ صادر کرنا مناسب نہیں۔ ان کے نزدیک آوازوں کے ساتھ معنی منسوب کرنے کے مقابلے
میں ان کے صوتی آہنگ پر توجہ مرکوز کرنا کہیں زیادہ پار آور ہے۔ اسی طرح ان کے نزدیک
مصوتے یا مصمتے سے فرق نہیں پڑتا، ترم ہر صورت میں ممکن ہے“ سب سے اے کڈن نے اپنی
”لغات اصطلاحات ادبی“ میں وضع اسائے صوت یعنی ONOMATOPEIA کے ضمن میں کتنا صحیح
لکھا ہے: " It is a figure of speech in which the sound reflects the sense "

محاسن کلام اقبال کے ضمن میں ان کی ایک غیر معمولی صلاحیت ان کا ایمجاز بیان ہے۔
ایمجاز بیان کے لیے صرف زبان و بیان پر عبور کافی نہیں اس کے لیے غیر معمولی ذہانت، گہرائی،
دست نظر اور کامل معاملہ فہمی کی ضرورت ہے۔ اقبال کی اردو اور فارسی شاعری میں اس ایمجاز

اقبال کی اردو شاعری کا مختصر فنی جائزہ

کی مثالیں جاہجا سحر کاری کرتی نظر آتی ہیں۔ "خضر راہ"، "مسجد قرطبہ" اور "طلوع اسلام" سے محض ایک ایک مثال:

(الف) مستیء مسکین و جان پاک و دیوار تیمم
علم موسیٰ بھی ہے تمہرے سامنے حیرت فروش

(ب) رنگ ہو یا نشت ذ سنک' پنگ ہو یا حرف و صوت
بجزوہ، فن کی ہے خون جگر سے نمود !!

(ج) چہ پایہ مرد را طبع بلندے' مشرب تابے
دل گرے' نگاہ پاک بیئے' جان بے تابے

مثال اول میں اقبال نے تین ترکیبوں میں قرآن پاک کی تین تلمیحوں کے واقعاتی تموجات بند کر دیئے ہیں، مثال دوم میں فنون لفظ یعنی مصوری، فن تعمیر، محترشی و مجسم سازی، موسیقی اور شاعری ہر ایک کے بیان کے لیے کم و بیش ایک مختصر اور مفرد لفظ چن کر گویا "خیر الکلام" کی تعریف بیان کر دی! اور مثال آخر میں مرد کامل کے پانچ عناصر ترکیبی نہایت ایجاز کے ساتھ نمونہ دیئے۔ حق یہ ہے کہ کلام اقبال کے خاصے قابل لحاظ مقامات میں ان کا ایجاز حد ایجاز کی خبر لاتا نظر آتا ہے۔

ابھی اوپر میں نے اقبال کی نظم "خضر راہ" کا ایک شعر درج کیا ہے۔ گہی بات تو یہ ہے کہ اس نظم کو فن کا عمدہ نمونہ بنانے میں متعدد اسلوبیاتی اور ساختیاتی عناصر کار فرما رہے ہیں۔ اس مختصر مقالے میں میرے لیے ممکن نہیں کہ میں اس کا یا بعض اور شاہکار نظموں یا شعریاروں کا تفصیلی فنی تجزیہ کر سکوں اور ان کے غنائی، خطاباتی، ڈرامائی صوتیاتی، لفظیاتی، کرداری اور تضمینی پہلوؤں کو نمایاں کر سکوں مگر اس قدر کہہ سکتا ہوں کہ اقبال کی اکثر و بیشتر شاعری میں لفظوں کے رشتے بعض اوقات تو اس طرح ایک دوسرے سے منسلک اور مربوط ہوتے ہیں کہ حدنگاہ تک پہیلی ایک مرتب اور دلکش "نقار البہرہ" ایک وسیع صحرائی پس منظر میں جلوہ گری کرتی دکھائی دیتی ہے۔ "خضر راہ" کو بھی اسی تشبیل پر قیاس کرنا چاہیے۔

خضر کے بارے میں قرآن حکیم کے مختصر مگر مصلح "بسم رکھے گئے بیان سے قطع نظر ہمارے رواجی داستانی سراپے میں خضر کی ایک مخصوص اساطیری شخصیت بنتی ہے۔ اقبال نے ان کو ایسی ایک خالص اساطیری شخصیت بننے سے بچا لیا ہے اور اسے "خضر خجستہ پا" کے واقعی روپ میں پیش کیا ہے مگر نظم کا تمیدی بند اپنے اندر داستانی عناصر سموئے ہوئے ہے۔ ہمارے

روایتی داستان گووں کا میں میں منطقی اسلوب اس نظم کے آغاز میں دیکھا جا سکتا ہے اور اس کے لیے جس منظر نامے کا انتخاب کیا گیا ہے وہ عنصر کی شخصیت سے پوری طرح ہم آہنگ ہے یعنی کنار دریا۔ محسن کا کردار کا شعریاد آتا ہے جس میں لفظ عنصر کا ایسا عجیب لطف دیتا ہے:

بزم ہے کنار آجرو پر
یا عنصر ہے مستعد وضو پر

عصراہ کا تمیدی بند اعلیٰ ڈرامائی اور داستانی عناصر کا زندہ اور روشن استخراج پیش کرتا ہے جسے اقبال نے پر اسرار نفا بندی کے ذریعے خوب موثر بنایا ہے۔ گمان ہے کہ عنصر یا "عصر آمار" مردان کامل کا تصور ایسے ہی کسی سنسان سوئے ہوئے خالی خالی لمبے میں ہونا ہوگا:-

شب سکوت افزا ہوا آسودہ دریا نرم سیر
تھی نظر حیراں کہ یہ دریا ہے یا تصویر آپ
جیسے گوارے میں سو جانا ہے طفل شیرخوار
موج منظر تھی کہیں گمراہوں میں مت خواب
رات کے افسوں کے طائر آشیانوں میں اسیر
انہم کم وضو گرفتار ظلم ماہتاب
دیکھتا کیا ہوں کہ وہ بیک جہاں چلا عنصر
جس کی بھری میں ہے مانند سحر رنگ شباب
کہہ رہا ہے مجھ سے اے جوئے اسرار ازل
چشم دل وا ہو تو ہے تقدیر عالم بے حجاب
دل میں یہ سکر چلا ہنگامہ و محشر ہوا
میں شہید جیتو تھا یوں سخن گستر ہوا

ذرا غور کیجئے یہ تصویر کتنی مکمل ہے۔ اس میں سکوت و حرکت کے عناصر کی کہیں کار فرمائی ہے۔ "دیکھتا کیا ہوں" کے ٹکڑے نے سامع یا قاری کے تجسس کو کہیں ایڑ لگائی ہے۔ شب کے سکوت، دریا کی نرم روی، ہوا کی آسودہ خرابی، موج منظر کی مستی، خواب، ظلم اور افسوں کی داستانی لطافت، شب کی ظلم بندی، گوارے اور گمراہی کی لفظی اور معنوی ہم دہنتگی اور اس سکوت خیز پر اسرار پس منظر میں شاعر کی اضطرابی پس و پیش خرابی اور پھر عنصر کا اچانک نمود، یہ شاعری نہیں حیران کن ظلم کاری ہے۔ پھر دریا کی نرم سیری کو تصویر آپ کتنا اتھانے بلاغت ہے۔ میر کا یہ شعریاد آئے بغیر نہیں رہتا:

اقبال کی اردو شاعری کا مختصر فنی جائزہ

رات محفل میں تری ہم بھی کھڑے تھے پچھلے
چھپے تصویر لگا دے کوئی دیوار کے ساتھ

سب سے اہم بات یہ ہے کہ شاعر کے اضطراب قلبی کا اندازہ کرنے میں بلکہ اس کے کشف الصدر میں خطر کا ایک لمحے کی تاخیر کے بغیر اسے اپنے کی بات بتا دینا اس کے رواجی کردار سے کامل طور پر مربوط ہے۔ ان مختصر معروضات کا مقصود دراصل یہ ہے کہ اقبال کے متعدد شعری کرداروں کا تجزیاتی مطالعہ ابھی ہم پر قرض ہے۔ علاوہ ازیں اقبال کی بعض نکتوں کی مکالماتی فضا ان کے مخصوص کرداروں کی نفسیاتی ساخت سے جس پوری طرح ہم آہنگ ہے اس کی تفصیلی نشاندہی بھی ضروری ہے۔

اقبال کے محنت شاعری کے باب میں ان کے نظام قوافی کا بھی تفصیلی تجزیہ ضروری ہے خصوصاً "ان کی اردو اور فارسی شاعری میں متعدد مقامات پر اندرونی قوافی INTERNAL " RHYMES کا جو فطری اہتمام ہے اس کا مفصل تجزیہ بہت نتیجہ خیز ہو سکتا ہے۔ ان اندرونی قوافی اور ان کی مخصوص صوتی ہم آہنگی نے بھی اقبال کی نغزل اور نظم کو ایک ایسی باطنی وحدت عطا کی ہے کہ لفظ و خیال کی دوئی کا شائبہ بھی باقی نہیں رہا۔ ذیل میں ایسے چند اشعار درج کئے جاتے ہیں جن کے اندرونی قوافی نے غنائیت کی ایک موثر اور دلکش دنیا تعمیر کی ہے اور جن سے اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ لفظ اور خیال میں میناوسے کا نہیں گوشت اور پوست کا تعلق ہوتا ہے۔ ان میں سے بعض اشعار صنعت سہمط یا صنعت سہج کے کامیاب مظہر ہیں:-

یا ساقی تو آئے مرغ زار از شاخسار آمد
بار آمد نگار آمد نگار آمد قرار آمد
عزت ہے محبت کی قائم اے قیس قباب محفل سے !!
محمل جو گیا عزت بھی گئی غیرت بھی گئی لہلا بھی گئی
نہ کہیں جہاں میں اماں ملی جو اماں ملی تو کہاں ملی
مرے جرم خانہ خراب کو ترے غلو بندہ نواز میں
نہ وہ عشق میں رہیں گرمیاں نہ وہ حسن میں رہیں شوخیاں
نہ وہ غزنوی میں ترپ رہی نہ وہ ظم ہے زلف ایاز میں
جو میں سر بسجده ہوا کبھی تو زمیں سے آنے لگی صدا
زا دل تو ہے صنم آشنا تجھے کیا طے کا نماز میں

ان اشعار کے علاوہ "میں اور تو" نامی مشہور نظم "نہ سلیقتہ مجھ میں کلیم کا" کے متعدد مجز آثار شعر پھر "ساقی نامہ" "مسجد قرطبہ" "ذوق و شوق اور" "بلیس کی مجلس شوری" کے بعض شعر۔ افسوس تفصیل کا یہ موقع نہیں۔

اسی طرح اقبال کی تضمینات بھی اس بات کا تقاضا کرتی ہیں کہ اصل ماخذ کے تقابل کے ذریعے ان کے تفصیلی مطالعات مرتب کئے جائیں۔ اقبال نے متعدد اساتذہء فن کے اشعار کی تضمین کی ہے۔ ان تضمینوں کے مطالعے سے صاف محسوس ہوتا ہے کہ تضمین کردہ اشعار یا مصرع خاص اسی تہذیبی، فکری یا نفسیاتی صورت حال کے بیان کے لیے شعرانے لکھے تھے جس سے اقبال دو چار تھے۔ یہ گویا اصل اشعار کے معانی و مفاہیم کی توسیع ہی نہیں ترفیع بھی ہے اور اس سے اقبال کے ذہن کی براقی اور ان کے عقیدے کی خلاقیت کا اندازہ ہوتا ہے۔ ذہن کی اسی براقی اور خلاقیت کا نتیجہ ہے کہ وہ بعض اوقات کسی کے شعری تضمین کرتے ہوئے یا اس کا حوالہ دیتے ہوئے اس میں غیر شعوری طور پر تعریف بھی کر جاتے ہیں مگر اس ادنیٰ تعریف سے شعر برابرتاب بلند ہو جاتا ہے مثلاً "اپنی مشہور نظم "خطاب بہ نوجوانان اسلام" کے آخر میں انھوں نے غنی کاشمیری کا شعر درج کیا ہے مگر تضمین کرتے وقت اس کے دوسرے مصرع کو یوں بدل دیا ہے:

کہ نور دیدہ اش روشن کند چشم زلفنا را

چونکہ اقبال اس مصرع کا اطلاق حال کی افسوسناک صورت حال پر کرنا چاہتے تھے اور اس میں ایک تسلسل دکھانا چاہتے تھے اس لیے ان کے لیے یہ تعریف زیادہ مفید مطلب تھا۔

خرمطہء "جواہر اور دیوان غنی کاشمیری میں اصل شعریوں ہے:

غنی روز سیاہ پیر کنگاں را تماش کن

کہ روشن کرد دیدہ اش چشم زلفنا را

اقبال کے تعریف کے نتیجے میں نہ صرف اہل اسلام کے فکری سرمایے سے خود اس کے محروم ہو جانے اور یورپ کے متحج ہونے کی افسوسناک صورت حال آئینہ ہو گئی بلکہ پہلے مصرع کے "مکن" اور دوسرے مصرع کے "کند" میں تہجیس ناقص یا زائد کا التزام بھی پیدا ہو گیا۔ علاوہ ازیں یہ بات بھی نگاہ میں رہے کہ اس تضمین سے پیر کنگاں، نور دیدہ اور زلفنا کی حیثیت ماضی کی تاریخ کے تین افراد کی نہ رہی بلکہ تین علامتوں کی ہو گئی --- یہ ہے توسیع معانی بذریعہ تضمین۔

اقبال کی اردو شاعری کا مختصر فنی جائزہ

جہاں تک کسی شعر کا حوالہ دیتے ہوئے اس میں تصرف کا تعلق ہے تو اس ضمن میں عزت بخاری کے اس شعر کا ذکر بے محل نہ ہو گا جسے اقبال نے "ارمغان حجاز" کے آغاز میں درج کیا ہے۔ اقبال نے اسے اس طرح درج کیا ہے:

ادب گاہیت زیر آسماں از عرش نازک تر
فلس گم کردہ می آید جنید و بایزید استجا

جب کہ عزت بخاری کا اصل شعریوں تھا:

ادب گاہیت در زیر زمیں از عرش نازک تر
فلس گم کردہ می آید جنید و بایزید استجا

اس میں شک نہیں کہ عزت بخاری عرش و فرش کا تقابل کر کے زمیں کی برتری ثابت کرنے کے علاوہ اصل حقیقت (یعنی تدفین نبی اکرم) کے قوی رہنا چاہتے تھے مگر اس تقابل سے جو سوء ادب کا قرینہ پیدا ہو رہا تھا اس کی جانب ان کا دھیان نہ گیا ہو گا۔ اقبال نے اس ترکیب کو "زیر آسماں" سے بدل کر شعر میں ایک عروجی اور عمودی رخ پیدا کر دیا۔ روایت ہے کہ سید نذیر نیازی نے جب اقبال کے حضور عزت بخاری کا صحیح شعر پڑھا اور ان کے تصرف کی جانب توجہ دلائی تو اقبال نے بے ساختہ کہا دراصل شاعر کتنا اسی طرح چاہتا تھا جیسا میں نے درج کیا۔

لیکن اقبال کے اس طرح کے تصرفات سے ایک آدھ جگہ منموں خنجر بلکہ خبط بھی ہو گیا ہے۔ ارمغان حجاز میں "ما زادہ ہینغم لولابی کشیری کا بیاض" کے زیر عنوان انھوں نے جو چھوٹی چھوٹی انیس نظمیں (ان نظموں میں دو فرد بھی شامل ہیں) لکھی ہیں، اس میں آخری یعنی انیسویں نظم میں انھوں نے سبقتی کے ایک شعر پر تصنیف کی ہے اور شعریوں درج کیا ہے:

"صدائے تیشہ کہ بر سنگ بخورد دگر است
خبر بگیر کہ آواز تیشہ و جگر است"

اقبال نے اپنے ماخذ کے طور پر "خریطہء" جو اہر کا حوالہ دیا ہے۔ میں نے "خریطہء" جو اہر" کا مطالعہ کیا تو اس میں مندرجہ بالا شعر ذیل کی صورت میں پایا گیا:

صدائے سنگ کہ بر تیشہ می خورد دگر است
خبر بگیر کہ آواز تیشہ و جگر است!"

فارسی میں "خوردن کے برجزے" کا مفہوم ہے "ریدن بروے ہوں تیر بر ہدف و پائے برسگ"۔ گویا اصل شعر کا مطلب یہ ہوا کہ تیشے سے اگر پتھر پر ضرب لگائی جائے تو پتھر کی آواز تیشے تک پہنچتی ہے لیکن اسے محبوب تیشہ بردار خبردار! تو تیشے سے جس شے پر چوٹ لگا رہا ہے وہ پتھر نہیں میرا دل و بگر ہے۔ شاعر نے سنگ اور دل کا تقابل کر کے محبوب کو متنبہ کرنے کی جو راہ نکالی تھی اقبال نے اس میں تصرف کر کے یعنی صدائے سنگ کی تزکیب کو صدائے تیشہ سے بدل کر اسے مسدود کر دیا۔ خیر یہ تو ایک ضمنی بات ہوئی اور اس سے اندازہ ہوا کہ Even Homer nods لیکن اس سے قطع نظر اقبال کا شعری سرمایہ بحیثیت مجموعی اس امر کی قوی برہان مہیا کرتا ہے کہ انھوں نے اس میں اپنی گلہری کے نہیں اپنے فن کے بھی حیران کن کمالات دکھائے ہیں کہشوں نے کہا تھا کہ شاعر سے زیادہ غیر شاعرانہ شخصیت کسی کی نہیں ہوتی۔ اس سے اس کی مراد ہم انسانی یعنی --- Empathy تھی۔ اقبال کے شعری عمل میں اس ہم انسانی اور متصورہ اور متقلد دونوں کی کارفرمائی نظر آتی ہے۔ ان کا متصورہ انھیں مشاہدہء عمیق کے نتیجے میں جو تشائیں فراہم کرتا تھا، وہ متقلد کے زور سے انھیں ایک وحدت میں ایک کل میں ڈھال دیتے تھے۔ ان کا ایک کمال یہ بھی ہے کہ وہ اپنے ذاتی تجربات کو آفاقی صداقت بنانے کی غیر معمولی صلاحیت سے متصف تھے۔ ان کی باطنی اور داغلی ساقیات سادہ و بسیط نہیں گلری اور چھیدہ تھی۔ یہی وجہ ہے کہ ہم ابھی تک ان کے گلری و شعری مرتبے سے انصاف نہیں کر پائے۔ میر کی عزیز پری تمثال کا حال تو ہم خاک نشینوں کو معلوم نہیں لیکن اقبال کے شاہد شعری جو چند ہلکیاں ہمیں نصیب ہوئی ہیں اس سے میر کے اس شعری صداقت آئینہ ہوئے بغیر نہیں رہتی:

مراپے چ جس با نظر کیجئے
 وہیں عمر ساری ہر کیجئے

حواشی

- ۱- تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو ان کی کتاب ”پرکھ اور پہچان“ ص ۱-۲۹
- ۲- حضرت راہ نامی نظم میں مختصر کے بارے میں خود اقبال کیا رائے رکھتے تھے اور اس کردار کی تعمیر میں انہوں نے قرآن حکیم کی سورہ کنف سے کس قدر فیضان اندوزی کی تھی، اس کا اندازہ کرنے کے لیے سید سلیمان ندوی کے نام ان کا ۲۹ مئی ۱۹۲۲ کا مکتوب ملاحظہ ہو، اقبال نامہ جلد اول ص ۱۱۸-۱۱۹
- ۳- دیوان غنی کاشمیری (نواکشور) ص ۷
- ۴- خریدہ ۶ جواہر (مطبع مصطفائی کانپور) ص ۱۵۸



I congratulate you for such a pioneering and excellent work. Your publication fulfils a great need felt by scholars, researchers and journalists. I deeply appreciate your noble endeavour in bringing out this educative and informative journal.

ISMAIL YEDILER
ZAMAN: GUNLUK SIYASI MUSTAKIL GAZETE
ISTANBUL, TURKEY

Periodica Islamica is an international contents journal. In its quarterly issues it reproduces tables of contents from a wide variety of serials, periodicals and other recurring publications worldwide. These primary publications are selected for indexing by Periodica Islamica on the basis of their significance for religious, cultural, socioeconomic and political affairs of the Muslim World.

Periodica Islamica is the premiere source of reference for all multi-disciplinary discourses on the world of Islam. Browsing through an issue of Periodica Islamica is like visiting your library 100 times over. Four times a year, in a highly compact format, it delivers indispensable information on a broad spectrum of disciplines explicitly or implicitly related to Islamic issues.

PERIODICA
ISLAMICA

Editor-in-Chief: Dr. Masnun A. Jaen P. Consulting Editor: Tahir Abbas Malik (Islamabad, Pakistan)



Periodica Islamica, Berita Publishing, 22 Jalan Liza, 59100 Kuala Lumpur, Malaysia

Subscription Order Form

Annual Subscription Rates:

- Individual US\$40.00
 Institution US\$100.00

Name: _____

Address: _____

City(+ Postal Code): _____ Country: _____

Bank Draft/International Money Order in US\$

Coupons

Expiration Date: _____

Signature: _____

□ □ □ □ - □ □ □ □ - □ □ □ □ - □ □ □ □

BY PHONE

BY FAX

BY MAIL

To place your order immediately, telephone (+60-3) 282-6286

To fax your order, complete this order form and send to (+60-3) 282-1505

Mail this completed order form to Periodica Islamica

SUBSCRIBERS IN MALAYSIA MAY PAY AN EQUIVALENT AMOUNT IN RINGGIT ONLY AT THE PREVAILING EXCHANGE RATE