

هارت شورن کافلسفہ ہمہ از اوست

شیخہ اختر



All rights reserved.

© 2002-2006

ہارت شورن کے نزدیک ایک مطلق ہستی ہے، اور وہ تمام موجودات سے اعلیٰ اور افضل ہے۔ ایسا کم اسی قدر تقاضا ہے۔ مذہب کے نزدیک خدا ایک ایسی ہستی ہے جس کی عبادت کی جائی چاہئے، اسی لیے ایسا تصور پیش کرنا ہو گا جو ان تمام قدروں کا متحمل ہو جو مذہب نے پیش کیں، اور اخلاقی اور شفافیتی سطح پر بھی اس سے عبادت اور عنزت و حکریم کا اظہار ہو سکے۔ ہارت شورن کے نزدیک صرف ”ہمہ از اوسٹ“ ہی ایسا تصور خدا پیش کر سکتا ہے۔ ہارت شورن اپنے فلسفہ ہمہ از اوسٹ کے لیے ان تمام فلسفیوں کا مرہون منت ہے جنہوں نے اس کے فلسفہ ”ہمہ از اوسٹ“ کی تشكیل میں اس کو مدد دی۔ ان میں افلاطون، سری جائیو، شینگ، پرس، اقبال، برڈیو اور ویز شامل ہیں۔ لیکن وہ وائٹ ہیڈ کے فلسفے کو نہایت قدر کی نگاہ سے دیکھتا ہے۔ وائٹ ہیڈ کی کتاب بعنوان ”فلسفیانہ تصور خدا پر تقدیم“ پر تقدیم کرتے ہوئے وہ کہتا ہے کہ اتنی عظیم فکر پر اپنے احساسات کا اظہار کیے بنا رہنا ناممکن ہے، اور یہ کہ فلسفیانہ ایسا تصور کر ساید ہی بہتر مقالہ لکھا جاسکے۔ اس نے ایسا تصور کیا کہ ”ہمہ از اوسٹ“ کے بر عکس ”ہمہ از اوسٹ“ کا فلسفہ تشكیل دیا۔ اس کے نزدیک پانچ بڑے سوالات خدا کے متعلق انجامے جاسکتے ہیں:

(1) کیا ذات خداوندی ابدیت کی حامل ہے۔

(2) کیا اس کی حقیقت زمان سے وابستہ ہے۔

(3) کیا وہ شعور ہے۔

(4) کیا وہ دنیا کا علم رکھتا ہے۔

(5) کیا وہ کائنات پر انعام کرتا ہے۔

ہارت شورن کے پہلے سوال کا پہلا جواب یہ ہے کہ اپنی ذات کے چند ایک پہلوؤں میں خدا ابدیت کا حامل ہے اور تغیر کا متحمل نہیں، مثلاً یہ کہ پیدائش اور موت کے اعتبار سے ابد ہے۔ اب اس کی ذات کی کمی اور بیشی کی متحمل نہیں۔ لیکن اپنی ذات کے چند ایک پہلوؤں میں کمی اور بیشی کا متحمل ہے اور ان میں تغیر یہ بھی فی نفسہ غالب ہے۔ وہ کائنات کی ہرباتر رنجیر ہے۔ تیسرا یہ کہ وہ شعور رکھتا ہے اور نہ صرف یہ بلکہ اپنی ذات کا بھی شعور رکھتا ہے۔ وہ عقل کل اور کائنات کی ہرباتر پر رنجیر ہے۔ خدا کائنات کی ہر چیز پر مکمل حاوی ہے، یعنی یہ کہ وہ اعلیٰ ترین ابدی زمانی شعور ہے جو کل کائنات پر حاوی ہے۔ خدا کا یہ تصور نہ صرف ان بیماری قدروں کا متحمل ہو

سلکا ہے جن کا تھامہ ہب نے کیا، بلکہ یہ اس بنیادی مطلقی تجربے کا متحمل ہو سکتا ہے جس کے لیے تجربی اعتراض جدید سائنس نے میا کیا۔

مغلی فلسفہ کی تاریخ نے بارت شورن کے نظریے کے خلاف آٹھ نقطے پر نظر پیش کیے:

- 1- اول یہ کہ ذات خداوندی گویا ایک ابدی شعور ہے جو نہ تو دنیا کو جانتا ہے اور نہ ہی دنیا پر اشتمال کرتا ہے، جیسا کہ ارسطو کی ویجنات سے واضح ہے۔
- 2- ثانیا یہ کہ ذات خداوندی ایک ایسا ابدی شعور ہے کہ جو کائنات کو جانتا ہے، لیکن اسے اپنی ذات سے خارج کرتا ہے جیسا کہ لائبسنیر اور اینسلم کے فلسفے سے ظاہر ہے۔
- 3- خدا علم و شعور کی دسترس سے باہر ہے جیسا کہ پالائیں کے نظریہ صدور و ظہور سے ظاہر ہے۔
- 4- ذات خداوندی ایک ابدی شعور ہے جو دنیا کو جانتا ہے، اور اس میں شامل ہے۔ (سپائیوزا اور رائس)
- 5- خدا ایک ابدی زمانی شعور ہے جو اگرچہ جانتا ہے، لیکن دنیا کو اپنی ذات میں شامل نہیں کرتا، جیسا کہ فاسٹ اور لیکواز کا نقطہ نظر ہے۔
- 6- ایسا ابدی زمانی شعور جو دنیا سے قدرے خارج ہے۔
- 7- کلیت "زمانی یا نامانی ظہور شعور ہے۔ (ایک اندھر کا نقطہ نظر)
- 8- ذات خداوندی زمانی تو ہے، لیکن لاشعوری ہے۔ (ہنری نلسن)

بارت شورن کا تصور خدا ایسے مجموعات سے عبارت ہے جیسے ابدیت اور علم بیسط، جو زمان اور کائنات یعنی مکان کو اپنی ذات میں شامل کرتا ہے۔ یہ خدا کا ایک نہایت ہی واضح تصور ہے، لیکن اس طرح ذات خداوندی دو مختلف پہلوؤں سے عبارت ہو جاتی ہے۔ ایک یہ کہ وہ مطلق ہے اور اس کی ذات میں میں تغیر ممکن نہیں۔ دوسرا یہ کہ وہ اضافی ہے، اور قابل تغیر بھی۔ اور یہ امتیاز و اشت کے "خدا" کی اور اولین اور زلی فطرت سے عبارت ہے۔ بارت شورن کے نزدیک الہیت وجود ای اضافت ہے۔ اس نظریے کے مطابق "ہم از اوسٹ" گویا ماتحتی اضافت ہے، اور خدا ایک مرکب اکائی جس کو ایک کیفیت کے طور پر سمجھا جا سکتا ہے۔ ماتحتی اضافت کے مطابق وہ مختلف رشتہوں میں تغیر اور تبدیلی کا انحصار کرتا ہے، لیکن مجرد سے سبقت لے جاتا ہے۔ نہ صرف کلی طور پر مطلق ہے، بلکہ اعلیٰ ترین اضافت ہے۔ اسی عظیم ترین اضافت کی وجہ سے ذات خداوندی ایک مجرد جو ہر واصل کی حامل ہے، اور اسی وجہ سے وہ حقیقی مطلق اور غیر تغیر ہے۔

بارت شورن، خدا کے متعلق نظریات میں سے کسی نظریے کو ہم از اوسٹ نظریے کے مساوی نہیں سمجھتا۔ اس کے نزدیک ذات باری تعالیٰ ایک اعلیٰ ترین ابدی و زمانی حقیقت ہے۔ جو دنیاۓ عالم کا علم رکھتی ہے اور اس پر حاوی ہے۔ یہ الہیت مختلفہ کی دو قطبی اضافت ہے۔ اس پر کوئی تعجب نہیں کہ ایمیات کی تاریخ قدیم دینیت اور ہم اوسٹ نظریات کی حامل ہے جو خدا کو

وحدائیت اور یک قطبی اصطلاحوں میں بیان کرتے ہیں۔

روایتی دینیت کا فلسفہ ملکیت اور ماورائیت پر اصرار کرتا ہے اور کائنات خدا کے درمیان تخصیص قائم کر دیتا ہے اور یہ خلافت دیتا ہے کہ وہ غیر متغیر ہے اور اس کی ذات میں کسی سُم کے وجود اور آرائش و زیارت کو خارج کرتا ہے۔ فلسفہ "ہم اوست" خدا کو متغیر اشیاء کے مکمل نظام کے ساتھ میں کر دیتا ہے اور اس کی تمام مطلق، ماوراء اور خود مختار خصوصیات سے انکار کر دیتا ہے۔ اس طرح وہ روایتی دینیت کا ایک ایسا نظریہ پیش کرتا ہے جس کے مطابق خداوند اعلیٰ ترین اور مکمل ترین ہونے سے قادر ہے۔ کیونکہ "گون و مکان" خدا سے عظیم تر ہے۔ کیونکہ اس کا انحصار خدا اور کائنات دونوں پر ہے۔ اس طرح "ہم اوست" کا فلسفہ خدا کے اس جو ہر کو سمجھنے سے قاصر ہے، جو اپنے کمال میں مطلق ہے اور تغیر کے نشیب و فراز سے آزاد ہے۔

"ہم اوست" اور روایتی دینیت، متفاہ خصوصیات کے ایک سلسلے پر یقین رکھتے ہیں، دوسرے گروپ کو نظر انداز کر دیتے ہیں۔ ہارت شورن کے نزدیک دینیت اور ہم اوست فلسفے کے درمیان مشترک غصیریہ ہے، کہ وہ غیر مشروط تضادات کی بے انصاف نظرت پر یقین کر لیتے ہیں۔ اس طرح فلسفہ ہم اوست اور روایتی اہمیات نے ایک مصنوعی معتقد کو تحقیق تو کیا ہے کیونکہ دونوں کا مفروضہ یہ ہے کہ اعلیٰ ترین حقیقت کی طرف صرف اسی وقت اشارہ کیا جائیگا ہے جب ایک اقیازی فرق کے قطب کو دوسرے قطب سے قطعاً "الگ" کر دیا جائے۔ اس معتقد سے اسی وقت نجات ممکن ہے جب ایک قطبیت کے اصول کو رد کر دیا جائے اور اس کی جگہ کثرت قطبین کو غصب کر دیا جائے۔ اس اصول پر "مارس کوہن" بھی یقین رکھتا ہے جس کے نزدیک بنیادی ممکونیں و تباہیں ایک دوسرے کے ساتھ لازم و ملزم ہیں، اور خود مختار بھی۔

کثرت کا اصول ایک ایسی اہمیات کی طرح اشارہ کرتا ہے جس میں تمام تضادات خدا کی ذات میں ہے کیونکہ اپنی حقیقت کے ایک پللو میں وہ چیز ہے اور تمام موجودات کے ساتھ اشتھان رکھتا ہے۔ یہ ایک ممکون خصوصیت خدا کے وجود میں کسی مناسب تعلق سے داخل ہے۔

ہارت شورن کے نزدیک فلسفہ دو قطبیت "ہمہ اوست" اور "روایتی اہمیات" سے ہم از اوست کی طرف رہنمائی کرتا ہے۔ فلسفہ ہم از اوست کے مطابق خدا جلی طور پر خلقی ہے۔ اور تغیر پذیر مفرد اکائیوں پر انحصار رکھتا ہے اور وہ ایک ہی وقت میں ابدی، مطلق اور مختار ہستی ہے اور دنیا سے ماوراء بھی۔

مزید برآں خدا ایک ذات ہے جو معاشرہ پسند بھی ہے۔ ایک ایسی ہستی جو مستقل طور پر تغیر کی حامل ہے، لیکن اس کے باوجود مطلق اور ابدی پللو بھی رکھتی ہے۔ لیکن خدا کی ذات اور معاشرتی خوباہی طور پر ایک دوسرے کو گھیرے میں لے ہوئے ہیں، کیونکہ ایک "انا" سے مراد یہ ہے کہ وہ معاشرتی روابط کے ساتھ مشروط ہو۔ حکمت اور محبت وہ خصوصیات باری تعالیٰ ہیں۔ جو اسی وقت مفہوم پائیں گی جب وہ اپنی مخلوق کے ساتھ تعلق رکھے۔ روایتی مفروضہ کہ خدا علم رکھتا ہے اور اپنے بندوں کے ساتھ شفقت و محبت بھی لیکن وہ ان کے ساتھ کسی طرح متعلق نہیں، ایک

متافق مفروضہ ہے۔ لیکن عام نقطہ نظر کے مطابق علم و محبت کے معروض جانے والے اور محبت کرنے والے کو زیادہ متاثر کرتے ہیں۔ اور عام نقطہ نظر کے خدا اپنی تحقیق سے کوئی تعلق نہیں رکھتا۔ گویا یہ کتنے کے مترادف ہو گا کہ اسے اپنے بندوں کا علم یا خبر نہیں۔ علم رکھنا اور محبت کرنا ایک دوسرے کو شعار کر لیتا ہے۔ خدا جب اپنے بندوں کو جانتا ہے یا محبت کرتا ہے تو اس طرح وہ انہیں غیر معمولی طور پر شعار کر لیتا ہے۔ اپنے جو ہر میں نہیں۔۔۔ بلکہ اپنی ہی تکمیل ذات اور ہستی میں۔

یہاں ایک اور سمجھیدہ مسئلہ پیدا ہو جاتا ہے کہ خدا اپنے "کل" وجود میں تکمیل ہستیوں کو شامل کرتا ہے تو وہ خود بھی نامکمل ہے اور اس طرح عبادت کے لائق نہیں، اور یہ کہ تمام موجودات اس کی ذات سے خارج ہیں تو وہ ہستی جو ان کو شامل کرے گی وہ اس سے زیادہ عظیم ہو گی۔۔۔ یوں وہ اعلیٰ ترین اور ارفع ترین نہیں رہے گا۔ چنانچہ بارت شورن یہ نتیجہ اخذ کرتا ہے کہ وہ نہایت اثر آفرین اور جدید ترین ہے۔ وہ ایک تکمیل ذات سے جس پر اپنی ذات کے سوا کوئی سبقت نہیں لے جاسکتا۔ وہ بے مثال ہے۔ اس کا بے مثال ہونا ناممکن نہیں۔ سبقت لے جانا، یہ بے کہ جس قدر بھی کا کنات ہے، اسے آغوش کر لیا جائے آکہ اس کی ذات میں کمی کوئی نہ ہو، تاہم اس کا یہ مطلب نہیں کہ جس قدر "قدر" مستقبل میں وجود پائے، خدا کی ذات اس کی ہم آغوش ہو گی۔ خدا تغیر پذیر ہے، ان بخوبی پسلوؤں میں نہیں جو ابدی ہیں، بلکہ ان پسلوؤں میں جو دوسری اشیاء اور اینیوں کے ساتھ متعلق ہیں۔ یہاں پر حکمت کی خصوصیت خدا کی "دو تفہیت" کو روشن کرتی ہے۔ بنیادی طور پر حکمت، ابدیت کی حال ہے۔ خدا ہر چیز کو جانتا ہے اور اس کا علم رکھتا ہے، یہاں تک بھی کہ اس کا علم، ماضی، حال اور مستقبل تک بسیط ہے لیکن اس کے علاوہ وہ مطلق "حکیم" بھی ہے۔ بارت شورن کے نظریے کے مطابق خدا کا ایک متعلقہ اور تغیر پذیر پسلو بھی ہے، لیکن اگرچہ وہ مطلق "حکیم" ہے، لیکن اس کا علم ہر آن تغیر پذیر ہے۔ نے واقعات ہر لمحہ صادر ہوتے رہتے ہیں لیکن ان کے وقوع پذیر ہونے سے پہلے خدا کا علم ان پر امر واقع کے طور پر گرفت نہیں کرتا کیونکہ اگر آپ اس طرح سمجھیں تو گویا ان کو جھٹا رہے ہیں۔ خدا ان کو ممکنات کے طور پر نہیں جانتا لیکن ممکنات کے طور پر وہ غیر متعین میادوؤں کے درمیان انتخاب کے غیر متعین دائرے میں اپنا وجود رکھتے ہیں۔ کوئی امکان جتنی نہیں جب تک کہ اسے حقیقت نہ بنا لیا جائے اور زیبائی کی مادی روش رفتار حالات ہے۔ چنانچہ خدا اگرچہ مطلق" اور ابدی حکمت رکھتا ہے۔ لیکن وہ نہیں جانتا کہ کل کیا ہو گا، جب تک کہ وہ رہ رہ جائے۔ اس لیے اس کی حکمت کا ایک ابدی اور مطلق پسلو ہے، اور دوسرانی پسلو ہے۔ ہو کچھ حکمت کے لیے درست ہے، وہی دوسری خوبیوں کے لیے بھی درست ہے۔ چنانچہ یہ نتیجہ اخذ کیا جاسکتا ہے کہ خدا اگرچہ تکمیل ترین ہستی ہے، لیکن مختلف بھی

+ + +