



اقبال کا خط
اور
ایک دلچسپ علمی مباحثہ

پروفیسر ریاض حسین

روز نامہ انقلاب لاہور نمبر ۶ جلد ۲ تاریخ ۲۴ ستمبر ۱۹۶۷ء میں "نذر اقبال" کے عنوان سے ایک نظم مصنفہ جناب اصغر حسین خان صاحب نظیر لدھیانوی چھپی تھی جس میں یہ شعر درج تھا:

اے کہ سینا زہ از تاب تو
نعرہ ارنی زغم برباب تو

اس شعر پر مولانا عبدالمجید سالک مدیر انقلاب نے یہ نوٹ لگا دیا:

"ارنی میں راے متحرک ہے، خدا جانے نظیر صاحب نے ساکن کیوں باندھی"

اس نوٹ پر اچھی خاصی علمی بحث کا آغاز ہو گیا جس کا چرچا انقلاب کے کالموں میں مدت

تک رہا۔

مندرجہ بالا نظم کے شائع ہونے کے چند روز کے اندر ہی حضرت علامہ اقبال نے ایک خط مدیر انقلاب کے نام ارسال کیا جو انقلاب تاریخ ۲۸ ستمبر ۱۹۶۷ء میں شائع ہوا یہ خط علامہ کے خطوط کے کسی مطبوعہ مجموعے میں شامل نہیں ہے اور انقلاب کے کالموں سے براہ راست پہلی دفعہ یہاں پیش کیا جا رہا ہے:

حضرت علامہ نے لکھا

ڈیر سالک!

ٹیک چند ہمارے ابطال ضرورت میں رب ارنی پر مفصل بحث کی ہے۔ افسوس اس وقت ابطال ضرورت کا کوئی نسخہ میرے پاس موجود نہیں۔ بحر حال یہ صحیح ہے کہ اساتذہ عجم نے رب ارنی کی رائے ثانی کو ہسکون بھی استعمال کیا ہے۔

سالک لاہوری، سالک یزدی کا شعر ملاحظہ فرمائیں

مرغ ارنی گوز شوق لن ترانی پر زند

پیش موسیٰ خار خار وادی ایمن گل است

اصغر حسین صاحب کے شعر میں کوئی غلطی نہیں

والسلام

محمد اقبال

اسی تاریخ یعنی ۲۸ ستمبر ۱۹۲ء کے اخبار انقلاب میں جناب نظیر کا جواب بھی چھپا ہے جس میں انہوں نے صاحب غیاث کی یہ عبارت نقل فرمائی ہے

”لفظ ارنی در فارسی ہسکون رائے مہملہ نیز آمدہ چنانچہ در مخزن

اسرار نظامی گنجوی گفتہ بیت موسیٰ از یں جام تہی دید دست شیشہ بہ کہ پایہ ۶

ارنی شکست“

ان دونوں جو بات کو نقل کرنے کے بعد مدیر انقلاب تحریر فرماتے ہیں:

”حضرت علامہ اگر محض سالک یزدی کی سند پر ہی اکتفا فرماتے تو کوئی بات نہ تھی لیکن اب

کہ حضرت نے خود اپنی رائے بھی ظاہر فرمادی کہ ”اصغر حسین صاحب کے شعر میں کوئی غلطی نہیں“

تو ہمارے لیے اس کے سوا کوئی چارہ نہیں کہ حضرت کے فیصلہ پر سر تسلیم خم کر دیں۔ لیکن سوال یہ

ہے کہ اساتذہ عجم علی العموم بعض عربی الفاظ میں جو من مانے تصرفات کر لیا کرتے ہیں آیا وہ سب

ہمارے لیے سند قرار پا جائیں گے؟

مثلاً ”قاآنی نے ایک مقام پر استغفار کے بجائے استغفار باندھا ہے اور غالباً“ اسی کے اجراع

میں دور حاضر کا ایک ایرانی استاد بھی لکھتا ہے کہ

بادشا از ستبداد چہ داری مقصود

تو کیا ہمیں بھی اختیار ہے کہ اختیار کے بجائے اختیار۔ انتظار کے بجائے انتظار اور استقلال کے بجائے استقلال باندھ لیا کریں ”

حضرت علامہ اور مدیر انقلاب کے درمیان یہ مکالمہ اخبار انقلاب کے کالموں کی حد تک تو ہمیں ختم ہو گیا۔ تاہم حضرت علامہ کے خط کا یہ جملہ کہ ٹیک چند ہمارے ابطال ضرورت میں رب ارنی پر مفصل بحث کی ہے افسوس اس وقت ابطال ضرورت کا کوئی نسخہ میرے پاس موجود نہیں ” میری جستجو کے لیے ممیز کا کام دے گیا۔ میں نے ابطال ضرورت کا کوئی نسخہ اپنے طور پر تلاش کرنے کی کوشش کی اور اس سلسلے میں پنجاب یونیورسٹی لائبریری، پنجاب پبلک لائبریری اور دیال سنگھ پبلک لائبریری میں کوشش کی۔ بیرون لاہور بعض احباب کو بھی لکھا کہ اپنے ہاں کے کتب خانوں میں ابطال ضرورت کے کسی نسخہ کا کھوج لگائیں۔ مگر یہ سب سبھی لا حاصل ثابت ہوئی۔ آخر ’چراغ تلو اندھیرے‘ والا معاملہ ہو گیا۔ جہاں میں نے یہ کتاب کھونے کی ضرورت محسوس نہ کی تھی وہیں سے اس کا نسخہ برآمد ہو گیا۔ میرے اپنے ادارے گورنمنٹ ایف سی کالج لاہور کی لائبریری میں ٹیک چند ہمارے ابطال ضرورت کا ایک پرانا نسخہ محفوظ تھا۔ اس کتاب میں ٹیک چند ہمارے جو کہ لغت ہمارے علم کے مصنف بھی ہیں تحریر فرماتے ہیں:

”حضرت اساتذہ کرام خصوصاً ”بلغائے واجب الاعظام در کلمات تصرفا کردہ اند و منظور ازاں تخفیف در لفظ و توسیع در انبہ است و اس از جت کمال دستگاہ فن و اقتدار ایشان بر سخن بود نہ از جت عجز طبعیت کہ آزا در عرف ضرورت گویند“

اس عبارت کے تجزیے سے مندرجہ ذیل نکات واضح ہوتے ہیں:

ٹیک چند ہمارے ان تصرفات کی وجہ

۱۔ لفظوں کی کمی

۲۔ میدان شاعری کا وسیع ہونا

۳۔ کمال دستگاہ فن اور

۴۔ سخن پر قدرت

کو قرار دیتے ہیں۔ لیکن ہمارے مندرجہ ذیل کو تصرف کا جائز سبب نہیں مانتے:

۱۔ شاعر کی طبعیت کا عجز

۲۔ ضرورت شعری

چنانچہ جہاں کہیں بھی تصرفات شاعر کی عجز طبعیت یا ضرورت شعری کی وجہ سے ہوئے ہیں نیک چند بہار ان کو ناقابل قبول اور رموز کے خلاف سمجھتے ہیں۔

چونکہ علامہ نے اپنے خط میں نیک چند بہار کے اس نظریے کی توثیق کی ہے اس لیے سالک کی طرح ہمیں بھی بہار کے اس نظریے کو ماننے کے سوا چارہ نہیں۔ رموز شاعری پر بہار کے اس اصول کو ہی علامہ کا اصول تنقید سمجھنا چاہیے۔ شعروں میں تصرفات کا موضوع قدیم، دلچسپ اور وسیع ہے۔ حضرت علامہ بھی اس موضوع میں بے حد دلچسپی رکھتے تھے اور ان کے احباب نے کئی مواقع پر تصرفات شعری پر ان کے ارشادات نقل کئے ہیں۔ چنانچہ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ بعض دیگر مستند علما کی آراء بھی اس سلسلے میں ہدیہ قارئین کر دی جائیں۔

محمد بن قیس اپنے مشہور رسالہ معیار عجم فی اشعار عجم میں سہیویہ سے نقل کرتے ہیں کہ شعرائے عرب نے مواقع ضرورت اور مواضع اضطراب میں ہضورت شعریہ دس قسم کے تصرفات کئے ہیں۔ علامہ زمخشری نے دس ضرورت شعریہ کو نظم کی شکل میں بیان فرمایا ہے:

ضرورة الشعر عشرة عد جملتها

وصل وقطع وتخفيف وتشديد

وقصر ومد واسكان وتحريك

ومنع صرف و صرف تمه تعديد

جہاں تک تصرفات کی مختلف اقسام کا تعلق ہے نیک چند بہار نے تصرف کی تین اقسام بتائی

ہیں:

۱- تصرف در لفظ فقط

۲- تصرف در معنی فقط

۳- تصرف در لفظ و معنی فقط

مگر محمد بن قیس اپنے مذکورہ بالا رسالہ میں سہیویہ سے نقل کرتے ہیں کہ شعرائے عرب نے مواقع ضرورت اور مواضع اضطراب میں ہضورت شعریہ دس قسم کے تصرف کئے ہیں

مولانا عبد المجید سالک مدیر انقلاب نے اپنے شذرہ میں سوال کیا تھا "اساتذہ عجم علی العلوم بعض عربی الفاظ میں جو من مانے تصرفات کر لیا کرتے ہیں آیا وہ سب ہمارے لئے سند قرار پائیں گے؟ -- کیا ہمیں بھی اختیار ہے کہ اختیار کے بجائے اختیار، انتقار کے بجائے نظار اور استقلال کے بجائے استقلال باندھ لیا کریں؟"

علامہ اقبال کا خط اور ایک دلچسپ علمی مباحثہ پر فیسر ریاض حسین

مندرجہ بالا سندات کی روشنی میں سالک کے ان سوالات کا جواب یہ قرار پاتا ہے کہ

۱۔ غیر صاحب زبان اس امر کا مجاز اور مستحق نہیں کہ اہل زبان کے تصرفات پر قیاس کر کے دوسرے الفاظ پر اس قسم کا تصرف کرے مثلاً ”اگر قافی نے ایک مقام پر استغفار کے بجائے استغفار باندھا ہے تو ہمیں یہ اختیار حاصل نہیں کہ ہم اس پر قیاس کر کے اختیار کو اختیار باندھ لیں یا استقلال کا لفظ اڑا کر استقلال استعمال کریں۔

۲۔ ایسے غیر صاحب زبان شاعر جن کو قدرت فن اور قدرت زبان حاصل ہے وہ ایسے تصرفات کرنے کے مجاز ہیں۔

اس کی سند ایک اور ذریعے سے بھی ملتی ہے۔ سراج الدین علی خان آرزو اپنے رسالہ سراج منیر میں تحریر فرماتے ہیں۔

”فارسی دانان ہند جنہیں قدرت فن حاصل ہے وہ بھی اس قسم کے تصرفات کرنے کے مجاز ہیں“

۳۔ حق یہی ہے کہ غیر اہل زبان کو چاہیے کہ وہ کتنا ہی کامل فن کیوں نہ ہو کسی دوسری زبان میں حق تصرف کو استعمال کرنے میں انتہائی احتیاط برتے۔

قرآن سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت علامہ بھی اسی نظریے کے حامی تھے۔ لیکن اس عظیم علمی و ادبی بحث کا دروازہ ابھی بند نہیں ہوا

یہ موضوع مختصصین اقبال کی مزید تحقیق کا متقاضی ہے اس لیے بھی کہ اس میں خود حضرت علامہ کو تمام عمر گہری دلچسپی رہی۔

Serious and Academic

New English-language bi-monthly publication

MUSLIM & ARAB PERSPECTIVES

ISSN 0971-4367

Read in the the first issue:

- S. Ameenul Hasan Rizvi, Some errors in Abdullah Yusuf Ali's English translation of the Holy Qu'ran
- William R. Roff, Leavetakings: The separation stage of the Meccan pilgrimage
- Edward P Djerejian, The US, Islam and the Middle East
- Zafarul-Islam Khan, A Primary source of Islamic history
- Shah-i Hamadan Institute of Islamic Studies, Srinagar
- Recent publications
- Other regular topics

Next issue: Focus on Palestine: a mini-encyclopaedia and a living document on the Palestinian Question

Edited by the well-known scholar and writer,
Dr Zafarul-Islam Khan

Yearly subscription:

Individuals Rs 150; institutions Rs 300
(Foreign by airmail: individuals US\$15 / £ Stg 10;
institutions US\$30 / £ Stg 20)

The Institute of Islamic and Arabic Studies

P.O. Box 9701, 84 Abul Fazal Enclave,

New Delhi 110 025 India

Tel./fax (009111) 6835825

Send M.O. / stamps / coupons etc. worth Rs 15 / US\$ 1.5 for a specimen copy