

اقباليات ۳۲۰۳ء۔ جولائی

محمد قاسم یعقوب۔ اقبال: نفیيات اطفال کے ماہر

اقبال

نفیيات اطفال کے ماہر

محمد قاسم یعقوب

اقبالیات ۳۲۳: ۳ — جولائی ۲۰۰۳ء

محمد قاسم یعقوب — اقبال: نفیت اطفال کے ماہر

کسی بھی معاشرے کی سماجی سرگرمیوں میں بچے کلیدی کردار ادا کرتے ہیں بچوں کی حیثیت اس لیے بھی نظر انداز نہیں کی جا سکتی کہ وہ آنے والے کل کے حکمران ہوتے ہیں یوں بچے ایسے پہاڑی چشمے ہوتے ہیں جنہیں آگے چل کر میدان سیراب کرنے ہیں لیکن اس حقیقت کے ساتھ ساتھ بچوں کے مزاج میں قوتِ ارادی کا شعوری عمل دخل نہیں ہوتا جو انہیں کسی نصب اعین کی تکمیل کی طرف گامزن کر سکے۔ بچوں کا ایک خاص ذہنی پھیلاوا اور ایک خاص طرز پر ڈھلی ہوئی حرکات انہیں ایک نفسی دائرے میں مقید رکھتی ہیں۔ بچے اس سائیکی کے پیش نظر ایک جیسے ہوتے ہیں اپنے فطری میلانات کے باعث ان کی سرگرمیوں میں زیادہ توقع نہیں پایا جاتا۔ کھلنا، ہنسنا، چھیننا، جھپٹنا، جھگڑنا، پچھتنا، رونا، ڈرنا، ضدی پن غیر سنجیدگی اور اس طرح کی بہت سی فطری عادات کم و بیش دنیا بھر میں ہر نسل کے ہر بچے میں یکساں طور پر پائی جاتی ہیں۔
حضور اکرمؐ کا ارشاد ہے:

ہر بچہ فطرت پر پیدا ہوتا ہے لیکن اس کے والدین اُسے یہودی و نصرانی بنادیتے ہیں
احمد ندیم قاسمی نے بھی اسی مفہوم کو اس طرح ادا کیا ہے:

وہ اعتماد ہے مجھ کو سرست انساں پر
کسی بھی شہر میں جاؤں، غریب شہر نہیں ا

ہر آدمی کی سرست ایک ہے وہ ایک ہی سا بچے میں تیار ہوا ہے اس کی فطرت کا معیار جد اجدا
نہیں بچے کا غیر متعصبا نہ مزاج اس کو ودیعت کیے گئے نرم رویوں کا عکاس ہے یہی وجہ ہے کہ Free
Child کے بارے میں اسلام کا نظریہ نہایت واضح، دوٹوک اور تعمیری پہلوؤں پر استوار ہے۔

یہاں سترھویں اور اٹھارھویں صدی کے دو عظیم فلسفیوں: جان لاک (۱۶۳۲ء۔ ۱۷۰۲ء) اور جکہ Rousseau کا حوالہ بہت مناسب ہو گا دونوں کے ہاں بچے کی فطرت کے متعلق متفاہد بیان ملتے ہیں۔

اپنی کتاب The Development of Children Michael Cole کے بارے میں لکھتا ہے۔ Locke

He believed that children are born with different temperaments and
prefrencies.^۱

جگہ کی کتاب Emile Rousseau کی کتب پر تبصرہ کرتے ہوئے Cole اس نتیجے پر پہنچتا ہے۔

Rousseau asserted that natural man was not born in sin but corrupted by civilization. In the state of nature, all people were equal; inequality appears with the rise of agriculture, industry and property.^۳

دونوں کے نظریات پر خاصے عرصے تک علمی بحث چلتی رہی مختلف مکاتب فکر کا جھکاؤ کبھی روسا اور کبھی لاک کے دعووں کی طرف رہا۔ مگر جدید نفیات کے تحقیقاتی نتائج سے یہ ابھام دور ہو گیا ہے کہ قدرت بچوں میں فطری فرق رکھتی ہے۔

بچہ چونکہ فطرت کے قریب ہوتا ہے اس لیے اس میں خود ارادی جذبات نہ ہونے کے برابر ہوتے ہیں وہ اپنی جبلتوں کے اظہار پر مجبور ہوتا ہے۔ انسانی جبلتوں میں مندرجہ ذیل تین خصوصیات پائی جاتی ہیں۔

(۱) تحفظ زندگی (Protection of Life)

(۲) بھوک (Hunger)

(۳) جنس (Sex)

یہ جبلتوں ہر انسان کی ارادی قوتوں کا مرکز ہوتی ہیں۔ بچہ فطرت میں رہتا ہے لہذا اُس کے اندر یہ جبلتوں پوری طرح عیاں ہوتی ہیں۔ مگر تجربات کا رائج جب شخصیت پر چڑھنا شروع ہوتا ہے تو رفتہ رفتہ انسان میں ان کا اظہار کلی سے تبدیل ہو کر ثانوی سطح پر چلا جاتا ہے۔ مثلاً بھوک لگنے کے باوجود انسان بچے کی طرح روتا نہیں۔ یا کسی مقصد کی خاطروہ بھوک کو خیر باد کہہ دیتا ہے اور کسی نازک صورت حال کا سامنا بھی کر گزرتا ہے۔ اس طرح شہادے کے نظریات میں تحفظ زندگی سے بڑا مقصد تسلیم زندگی بن جاتا ہے۔ جوان کے تجرباتی پچیلوں میں شامل جذبات کا عکاس ہے۔ اقبال نے ”زندگی“ کی جو شکلیں دکھائی ہیں وہ جلبی خطوط پر ممکن نہیں۔ بلکہ تحفظ زندگی کے جذبے کو پس پشت اٹھا کر پھینک دینے سے عمل میں آتی ہیں۔ اسی طرح جنس کے اظہار کا وہ روایہ جو بچپن میں ہوتا ہے Maturity میں یہ نئے روپ اور نئے معیار میں جلوہ گر ہوتا ہے۔ گویا یہ جبلتوں انسان میں مرتی نہیں بلکہ ثانوی حیثیت اختیار کر جاتی ہیں۔ یوں ساری عمر جبلتوں کا کلی اظہار کرنے والا بچہ ذات کے اندر موجود رہتا ہے۔

یوں جبلتوں کی دوبارہ نمودار ہونا شروع ہو جاتی ہیں اور اس طرح زندگی کی یہ قوس اپنا دائرہ مکمل کرتی ہے۔ یوں کہا جاسکتا ہے کہ فطرت ہی کے خدوخال دوبارہ انسانی زندگی میں ظہور پذیر ہوتے ہیں اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ یہ بچپنا بلوغت کے بعد ختم ہو جاتا ہے یا غائب؟ یہ سوال ایک نئی بحث کو جنم دیتا ہے۔ مگر اس کے جواب کا ہلکا سا اشارہ اوپر کیا جا چکا ہے کہ انسانی جبلتوں جن کا کلی اظہار بچے کی سطح پر پایا جاتا ہے بلوغت کے بعد وہ ثانوی درجے پر چلی جاتی ہیں یوں یہ بچہ کسی نہ کسی شکل میں اپنا عکس روح کے آئینہ خانوں میں دکھاتا رہتا ہے۔

ذرا سے درد پہ زارو قطار رونے لگے
میں اندر اپنے، وہ بچہ تلاش کرتا ہوں

جسم ایک ایسی حقیقت ہے جو وقت کے ساتھ ساتھ بدلتا رہتا ہے اور جسم کے ساتھ ساتھ خواہشات بھی نئے رخ سے حالات کی منظر رہتی ہیں اور اندر داخل ہوتی رہتی ہیں عہد طفویلیت میں بچے کے ذہن میں جو خواہشات جنم لیتی ہیں وہ ایک سی نوعیت کی ہوتی ہیں۔ اس عہد میں بچے پر تہذیبی و سماجی و جغرافیائی خذ و خال اثر انداز نہیں ہوتے۔ مثلاً کوئی افریقی جنگلی بچہ کسی ہاتھی پر بیٹھنے کی صدر کرے گا تو کوئی ہندوستانی بچہ غبارہ لینے کی صدر کرے گا۔ یعنی دونوں بچے اس کے باوجود کہ وہ مختلف جغرافیائی ماحول میں پرورش پا رہے ہیں ان میں صدر کرنے یا خواہش کا درجہ ایک ہے۔ مگر بلوغت کے بعد یہ روئیے ایک سے نہیں رہتے حالانکہ مخللے، جواں، بوڑھے دنیا کے کس معاشرے کی کس تہذیب میں نہیں پائے جاتے مگر جغرافیائی خذ و خال ہم عمر ہونے کے باوجود ان کے فکری خذ و خال میں تفاوت کی لکیر کھینچتا ہے بلکہ بلوغت کے بعد تمام عمروں کے انسان جو ایک ہی تہذیبی ماحول میں رہ رہے ہوں ان کے خیالات، ان کی عادات میں بہت سا فرق ہوتا ہے۔

یوں عہد طفویلیت ایک ایسا وقت ہوتا ہے جس میں بچے کا (Psychological behaviour) فطرت کے نرم جھوکوں کے سہارے پر ہوتا ہے بچے کی ان مخصوص نفیاتی عادات کو شاعری میں ایک دلستاخی حیثیت حاصل ہے دنیا بھر کے شعروادب میں اس موضوع پر بہت کچھ لکھا گیا۔ اردو شاعری میں بھی یہ ایک مستقل موضوع جو کلاسیکل روایات سے چلتے ہوئے اقبال^۱ اور دور جدید تک کے شعرا میں ملتا ہے۔ لیکن یہاں یہ امر قابل توجہ ہے کہ اقبال^۲ سے پہلے شعراء کے ہاں بچوں کی تضادات (Child psychology) خال خال اور بہم انداز میں ہیں۔ اقبال^۳ وہ پہلا شاعر ہے جس نے بچے کی نفیات کو ایک ماہر نفیات کے طور پر جانچنے کی کوشش کی اور سب سے بڑھ کر اس کو راویتی شعری تحریک بخوبی میں جدائی، اضطراب اور آرزو وغیرہ سے ملا کر ایک حرست انگلیز منظر نامہ مرتب کیا ہے۔ اقبال^۴ کے بعد اس روایت کو ایک دلستاخی کا درجہ مل گیا۔

یہاں یہ امر بھی بہت اہم ہے کہ اقبال سے پہلے بچے کے لیے نفیاتی اصطلاح ”لڑکا“ یا ”طفل“ کا استعمال ہوتی تھی۔ مثلاً:

اے آنسو، نہ آوے اب دل کی بات منہ پر
لڑکے ہو تم کہیں مت افشاء راز کرنا
(خواجہ میر درد)

قطرے میں دجلہ دکھائی نہ دے اور جزو میں کل
کھیل لڑکوں کا ہوا ، دیدہ بینا نہ ہوا

(مرزا غالب)

ہمارا موضوع اقبال کا وہ اردو کلام ہے جس میں بچے کی نفسیاتی بحث کو منظوم کیا گیا ہے۔ علامہ اقبال کے ہاں بچوں کے حوالے سے تین طرح کی نظمیں ملتی ہیں۔

(۱) وہ نظمیں جو بچوں کے لیے سیدھے سادے انداز میں لکھی گئی ہیں۔ ان کا بنیادی مقصد سبق آموز انداز میں ہے اس انداز کی نظمیں صرف ”بانگ درا“ میں ہیں جن کی کل تعداد سات ہے۔ ایک ”مکڑا اور کھی“، ایک پہاڑ اور گلہری“، ایک گائے اور بکری“، ”بچے کی دعا“، ”ماں کا خواب“، ”پرندے کی فریاد“، ”ہمدردی“۔ بانگ درا ہی میں آگے چل کے ایک نظم ”ایک پرندہ اور جگنو“، بھی نظر آتی ہے۔ جس کا سارا موضوع مذکورہ بالا نظموں والا ہے۔ آسان الفاظ ہیں اور ہلاکا چھالا سبق آموز انداز ہے۔ نظم روای دواں ہے۔ پوری نظم پرندے اور جگنو کے مکالمے پر ہے۔ مگر تجھ بھی کہ اقبال نے اس نظم پر ”بچوں کے لیے کیوں نہیں لکھا۔ حالانکہ اس طرز کی باقی نظموں پر ”بچوں کے لیے“ واضح طور پر لکھا ہوا ملتا ہے۔

(۲) اقبال کی وہ نظمیں جن میں بچوں سے مصلحانہ خطاب ہے جیسے ”نصیحت“، جاوید کے نام“ (خط آنے پر) ”خوشحال خاں کی دہشت“، ”ہارون کی آخری نصیحت“، ”جاوید سے“، ”طالب علم“، وغیرہ ہم اس طرح کی اور بھی نظمیں کلام اقبال میں نظر آتی ہیں جو ایسے بچوں کی رہنمائی کے لیے لکھی گئی ہیں جو ابھی بچپنے سے بلوغت میں داخل ہو رہے ہیں۔

(۳) اقبال کے پہلے مجموعہ کلام ”بانگ درا“ میں ایسی نظمیں بھی ملتی ہیں جو بچے کے نفسیات پہلوؤں کی ترجیح میں ہیں۔ جو بچوں کی نفسیاتی حرکات کو آشکار کرتی ہیں ان میں ”بچہ اور شمع“، ”طفل شیر خوار“ اور ”عہد طفی“ شامل ہیں۔ اس کے علاوہ بھی اقبال نے چند ایک نظموں میں بچے کی نفسیات کو شعری روپ دیا ہے۔ مذکورہ نظمیں ہی ہمارا موضوع ہیں۔

”طفل شیر خوار میں“، علامہ کا تناطیب ایک شیر خوار بچے سے جو ابھی ناسمجھ ہے پوری نظم ایک مکالمے پر مشتمل ہے مگر اس میں شاعر صرف محو گفتگو ہے مخاطب حصہ نہیں لیتا۔ شاعر پہلے بند میں نئے بچے سے مخاطب ہو کے کہتا ہے کہ میں نے تھوڑے چاقو چھینا ہے تو تم چلانے لگے ہو، یہ اگر کچھ گیا تو بیٹھ کے رو گے۔ اگر کھلینا ہی ہے تو اس کا غذہ کے گلڑے سے کھلیں! جو بے ضرر ہے۔ شاعر بچے کی نفسیات میں اپنی بے قراری و شوقی جتو کا سراغ پاتا ہے دوسرا بند میں کہا ہے:

تیرا آئینہ تھا آزادِ غبار آرزو

آنکھ کھلتے ہی چک اٹھا شرار آرزو

ہاتھ کی جنہیں میں، طرز دید میں پوشیدہ ہے

تیری صورت آرزو بھی تیری نو زائدہ ہے

چونکہ شاعر کا دل آرزوؤں کی جوالاں گاہ بنا ہوا ہے اسے ہر پل اضطرابی کیفیت کے موجز سے گزرنا پڑ رہا ہے اسے بچے میں بھی اپناستیت کا احساس ملتا ہے وہ کہتا ہے تیرا دل ایک آئینہ ہے جو آرزو کے غبار سے صاف تھا مگر یونہی تو نے آنکھیں کھولی ہیں یہاں تمباو نے کروٹ لینی شروع کر دی ہے مگر یہ آرزوئیں ابھی نوزائیدہ ہیں کیونکہ ان کا انہما صرف ہاتھ کی جنبش یا آنکھ کے دیکھنے تک محدود ہے۔

تیسرے بند میں شاعر بچے کی فطری عادات کے ساتھ اپنا مقابل پیش کرتا ہے۔ کہتا ہے تیرا مراج بھی بگڑتا بتا رہتا ہے اور میں بھی اس کیفیت میں گرفتار ہوں تو بھی عارضی شے پر مرتا ہے اور میں بھی..... تیری نادانی سے میری نادانی کچھ کم نہیں کیونکہ ہم دونوں ہی ظاہری حسن کی کرشمہ سازیوں سے متاثر ہو جاتے ہیں کبھی میں رونے لگتا ہوں کبھی ہنسنے۔ یوں میں ہنی سٹھ پر ایک بچہ بن چکا ہوں۔

شاعر اپنی بے چینی کا عکس بے پرواہیتے بچے کے مراج میں دیکھتا ہے اور آخر میں اپنے اپ کو بھی ایک نادان بچہ ٹھہرا تا ہے مگر شاعر اور بچے میں صرف آگئی ہی دونوں میں امتیاز پیدا کرتی ہے شاعر نے اپنے ماخ کا سارا پرتو بچے کے انداز فطرت میں پایا ہے۔ مگر بچہ ان کیفیات سے بے خبر ہے جبکہ شاعر جن مضطرب جذبات کے شعلوں میں جل رہا ہے وہ اس کے اپنے جذب و مسقی کا شعوری تجربہ ہے۔ حکیم آئن شائن کہتا ہے کہ میری مثل اُس نہیں بچے کی مانند ہے جو ساحل سمندر پر سپیوں سے کھیل رہا ہو اور سمندر کی گہرائی سے بے خبر ہو۔ یہاں بھی بچے کا مقابل اپنی ذات کے ادھورے پن یا ناتمامی سے منسوب ہے بچہ سپیوں سے کھیل رہا ہے مگر سمندر کے معروضی حالات سے ناواقف ہے۔ آئن شائن بھی خود کو اسی محرومی کا شکار تصور کرتا ہے۔ بچہ اس ”بے خبری“ سے بے خبر ہے مگر آئن شائن اس ”بے خبری“ سے باخبر ہے۔

اس ضمن میں علامہ اقبال کی دوسری نظم عہد طفلی بھی بڑی بمعنی اور وسعت فکر کو سمیئے ہوئے ہے۔ پوری نظم میں ذہنی و قلبی واردات کی بازا آفرینی کی گئی ہے۔ شاعر کہتا ہے زمین و آسمان میرے لیے ایک نئی جگہ تھے۔ جب میں بچپن کی نکیں کائنات میں مختاماً تھا اس وقت ماں کی گود ہی اک نیا جہاں تھا ہر حرکت مجھے آرام کا باعث بنتی۔ اس لیے جب میں بھی روتا تو دروازے کی کندی کھلنے پر بھی خاموش ہو جاتا:

درِ طفلی میں اگر کوئی رُلاتا تھا مجھے
شورش زنجیر در میں لطف آتا تھا مجھے
دوسرے بند میں بھی انہی یادوں کو شدت جذبات سے دہرا یا گیا ہے:

تکتے رہنا ہائے! وہ پیروں تک سوئے قمر
وہ پھٹے بادل میں بے آواز پا اُس کا سفر

پوچھنا رہ رہ کے اس کے کوہ و صحراء کی خبر
اور وہ حیرت دروغ مصلحت آمیز پر!
آنکھ وقف دید تھی، لب مائل گفتار تھا
دل نہ تھا میرا سراپا ذوق استفسار تھا

غلام رسول مہر اس نظم پر مختصر تبصرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

اس نظم میں بچپن کی کیفیت بڑے ہی دل کش انداز میں بیان کی گئی ہے۔ بچہ کبھی نچلاندیں بیٹھتا۔
ہر وقت ہاتھ پاؤں پلاتا رہتا ہے۔ زبان سے جو کچھ کہتا ہے، اس کا مفہوم کچھ نہیں ہوتا۔ الہذا شاعر نے
خود زبان کو ”حرف بے مطلب“، قرار دیا ہے پھر بچہ چارپائی پر لیٹا ہوا اس وجہ سے پھر وہ چاند کو تکتا
رہتا ہے کہ وہ ایک نہایت روشن چیز ہے اور اس کی روشنی سے آنکھیں چند ہیاتی نہیں۔ پھٹے ہوئے بادل
سے چاند گزرتا ہے تو واقعی آہست محسوس نہیں ہوتی۔ ماں میں عموماً بچوں کو لبھانے کے لیے کہتی ہیں کہ وہ
دیکھو چاند میں پہاڑ ہیں اور بیباں میں بنچے کچھ پوچھتے ہیں تو انھیں خوش کرنے کے لیے جھوٹ موت
کی کوئی بات کہہ دیتی ہیں اور وہ حیران رہ جاتے ہیں۔ یہ بچوں کی عام کیفیت ہے۔ آخر بند میں شاعر
نے بچے کا نقشہ کھینچتے ہوئے تین باتیں جمع کر دی ہیں جو مجرے سے کم نہیں۔ یعنی اس کی آنکھ ہر شے کو
دیکھنے میں لگی رہتی ہے اس کے لب بات کرنا چاہتے ہیں اور دل میں یہ شوق رہتا ہے کہ سب کچھ پوچھ
کر معلوم کر لے۔^۲

اسی ضمن میں میرزا ادیب لکھتے ہیں:-

بچے کی ساری خصوصیات ہمارے عام مشاہدے سے قطعاً مختلف نہیں ہیں۔ رابندر ناتھ ٹیگور جب
بچے کے بارے میں یہ بات کہتا ہے کہ ہر بیان بچہ جو دنیا میں آتا ہے یہ کہتا ہے کہ خدا انہی انسانوں سے
مایوس نہیں ہوا تو یہ قول شاعر کے اس مابعدالطبیعتی نظریے کی عکاسی کرتا ہے جو اس نے بچے کے ساتھ
وابستہ کر رکھا ہے اس کے برخلاف علامہ بیشتہ بچے کی انہی باتوں اور حرکتوں کا ذکر کرتے ہیں جو عام
مشاہدے میں آتی رہتی ہیں۔ گویا علامہ کے ہاں بنچے کا تصور ایک ارضی بچے کے تصور میں صورت گیر
ہوتا ہے آسمیں، اور ایتیت نہیں جیسا کہ ٹیگور کے ہاں ملتی ہے۔^۳

جہاں تک ٹیگور کا تعلق ہے، میرزا ادیب نے ٹھیک کہا ہے کہ اقبال کے ہاں اس قسم کے بنچے کا
کوئی تصور نہیں پایا جاتا۔ وہ نہ تو بچوں کو اڑتا ہوا دکھاتے ہیں نہ ہی بچوں سے مافوق الفطرت کام
کرواتے ہوئے دکھاتے ہیں۔ بلکہ ان کی نظموں میں تو وہ بچہ ہے جو اپنا بچپنا ساتھ لیے پھرتا ہے۔ یہ وہ
عہد طفولیت ہے جس کی یادیں ہر انسان کا حسین سرمایہ ہوتی ہیں۔

یونانی اساطیر میں محبت کا دیوتا تاریک بنچے کو دکھایا گیا ہے جس کے ہاتھ میں ایک تیر ہے جو جس
پر بھی دار کرتا ہے وہ اسی محبت ہو جاتا ہے۔ محبت کیا ہے اور بنچے ہی کو محبت کا دیوتا کیوں بنایا گیا ہے۔

کسی پرندے، کسی شاخ کو، کسی پھول یا مظاہر فطرت میں کسی کو محبت کیوں نہیں سونی گئی؟ یہ ایک نئی بحث ہے جو طویل ہونے کے ساتھ ساتھ اقبال کی نظموں سے دور ہوتی جائے گی۔ یہاں صرف اتنا کہہ دینا کافی ہے کہ محبت ایک جملی جذبہ ہے جو صاف، واضح اور بے لوث بے لامگ ہوتا ہے۔ پچھے خدا غنی مظاہر فطرت کا امین ہوتا ہے ذات حق کا صحیح عکس ایک معصوم بچے کی شکل میں موجود ہے۔ جو ساری خیر ہے۔ محبت ایک خیر کا جذبہ ہے جو گناہ و تھارت سے اوارا ہوتا ہے۔ لہذا بچے کا کردار ہی صحیح معنوں میں محبت کا علمبردار ہے۔ علامہ اقبال نے بچوں کی جن کیفیات کو دھرا رکھا ہے وہ بچے کو ایک پاکیزہ شخصیت قرار دیتی ہیں۔ اور کسی شاعر کا ان کیفیات کی بازا آفرینی کرنا اصل میں اس کے اندر Positivity کی طرف سفر کا آغاز ہے اور یہ دیکھا جاسکتا ہے۔ بچے کی نفیات کو موضوع خاص بنا کر تخلیق نظم کرنا علامہ کے صرف آغاز میں ہی نظر آ رہا ہے۔ ”بانگِ درا“ کے بعد ”بالی جبریل“ میں علامہ اس کے دوسرے مرحلے میں نظر آتے ہیں۔ اور اپنا آپ مکمل تلاش کر لیتے ہیں۔

عروں لالہ مناسب نہیں ہے مجھ سے جواب

کہ میں نیم سحر کے سوا کچھ اور نہیں

مگر میرزا ادیب ٹیکر کی ماورائیت کے برخلاف علامہ کی ان نظموں کو عام مشاہدہ قرار دیتے ہیں اور انھیں بچوں کی عام حرکات اور باتیں کہتے ہیں۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ علامہ کے ہاں ان نظموں میں بچے کوئی ماورائی مخلوق نہیں بلکہ عام ارضی بچہ ہے مگر اس کی حرکات و سکنات سے جو مقصود ہے، وہ عام نہیں بلکہ وہ ایک بلیغ فکری مشاہدہ ہے۔ لہذا انھیں قلبی و ذہنی واردات کی بازا آفرینی کہہ دینا علامہ کی نظموں کا درست ادراک نہ ہوگا۔ مندرجہ ذیل اشعار دیکھیے:

آنکھ وقف دید تھی، لب مائل گفتار تھا

دل نہ تھا میرا سراپا ذوق استفسار تھا

تیرا آئینہ تھا آزادِ غبار آزو

آنکھ کھلتے ہی چک اٹھا شرار آزو

ہاتھ کی جنبش میں طرز دید میں پوشیدہ ہے

تیری صورت آزو بھی تیری نو زائیدہ ہے

زندگانی ہے تری آزادِ قید و امتیاز

تیری آنکھوں پر ہویدا ہے مگر قدرت کا راز

تیری صورت، گاہ گریاں، گاہ خنداد، میں بھی ہوں

دیکھنے کو نوجوان ہوں، طفل ناداں میں بھی ہوں

عہد طفیل میں آنکھ کا وقف دید رہنا، ہوٹوں کا مائل گفتار ہونا دراصل دل کا ذوق استفسار سے بھرا

ہونا تھا۔ کیا یہ عام مشاہدہ ہے؟ بچہ ہر وقت آنکھوں اور ہاتھ کو محو حرکت رکھتا ہے۔ مگر علامہ بچے کی اس ادا میں اس کی آرزو کا سراغ پاتے ہیں اور اس آرزو کو کچی آرزو قرار دیتے ہیں۔ بچے کا فرق و امتیاز کا پابند نہ ہونا ظاہر کرتا ہے کہ وہ رازِ قدرت سے آشنا ہے۔ کیا یہ عام مشاہدات ہیں؟ یقیناً عام مشاہدات ہیں بلکہ ان کے پیچھے گھرے حقائق کی فکری دریافت ہے جو ہمیں ان ظلموں میں ملتی ہے۔ لہذا میرزا ادیب کا کہنا کہ یہاں مخصوص عام طفلا نہ یادیں ہیں درست نہیں بلکہ ان ظلموں کے پس پرده جو فکری وہیں سفر علامہ طے کر رہے تھے اس کی ایک اہم کڑی کو مم کر دینے کے مترادف ہے۔ یہاں جو "کشمکش آرزو" ملتی ہے وہ بعد میں علامہ کے فلسفہ حیات کی صورت میں ظہور پذیر ہوتی ہے۔

بچہ اور شمع میں علامہ کا نقطہ نظر بالکل واضح ہو جاتا ہے۔ اس ظلم میں بچے کی نفیات باریک فلسفیانہ موبلغاً فیاں آشکارا کرتی ہے۔ پہلے بند میں بچہ شاعر کی گود میں لیٹا ہوا ہے جو شمع کو دیکھ رہا ہے اور شمع کو گاہے گاہے کپڑنے کی کوشش کرتا ہے جو ایک عام مشاہدے کی بات ہے مگر علامہ اسے روشنی سے بغل گیری قرار دیتے ہیں۔

اس نظارے سے ترانخہ سادل حیران ہے
یہ کسی دیکھی ہوئی شے کی مگر پہچان ہے

روشنی کا ظہور بچے کے اندر پر اسرار کیفیات کو جنم دیتا ہے اور وہ شمع کے شعلے کو بڑی حیرانی سے تکتا ہے علامہ نے یہاں یہ نکتہ پیدا کیا ہے کہ یہ روشنی اس نے پہلے بھی کہیں دیکھی ہوئی ہے اور اب دوبارہ دیکھنے پر اسے پہچان گیا ہے وہ اس منویت کے اظہار کے لیے اس کی طرف لپتا ہے اور یہ ازی سر اپا نور ہونے کا ثبوت ہے۔ غلام رسول مہر لکھتے ہیں:

اس ظلم کا بھی مرکزی نکتہ وہی ہے جو چاند کا ہے یعنی روشنی اور نور کی طلب..... نیز اس حقیقت کا

اطہار کہ انسان خود سر اپا نور ہے اور اس نے اپنے نور کو آگاہی کے پردے میں چھپالیا ہے^۶

دوسرے بند میں شاعر بچے اور شمع کا مقابل کرتا ہے اور کہتا ہے کہ شمع بھی نور ہے اور تو بھی سر اپا نور ہے مگر تیرا نور زیر نقاب آگی ہے جبکہ شمع عربیاں جلوہ فرمایا ہے بچے کا شمع کے ساتھ تشبیہاتی رنگ بہت موزوں ہے۔ شمع جب روشنی کے عمل سے گزرنما شروع ہوتی ہے تو وہ ساتھ ساتھ تو اپنے اختتام کو روشنہ ہوتی جاتی ہے۔

شمع کا ہر اگلا لمحہ اس کے انجام کے سفر کی طرف افسانہ ہے۔ یوں یہ سفر ایک متحرک روشنی کے قیام کا سبب ہے، مختصر مگر بھر پور..... علامہ بچے کے نفیاتی پھیلاؤ میں اس متحرک روشنی کا عمل دیکھتے ہیں مگر وہ زیر نقاب آگی ہے یوں بچے کو آگی کے پردوں سے نکال کر شمع کی مانند چلنے کا جواب علامہ کے ابتدائی کلام ہی میں نظر آ رہا ہے۔ غلام رسول مہر لکھتے ہیں:

اگر انسان اپنی حقیقت پہچان لے؛ ذاتی شعور کا پرده آنکھوں سے اٹھادے تو اُسے نظر آ جائے گا

کہ وہ سر سے پاؤں تک نور ہی نور ہے۔

تیسرا بند میں علامہ دنیا کے ظاہری حسن کی طرف اشارہ کرتے ہیں جہاں پر نظارے میں حسن ہی حسن ہے۔ پہاڑوں کی ہبیت میں، سورج کے روشنی پھیلانے میں، رات کے اندر ہیرے سماں میں بھی ایک حسن ہے:

عظمتِ دیرینہ کے مٹتے ہوئے آثار میں
طفکِ نا آشنا کی کوشش گفتار میں

چشمہ کھسار میں، دریا کی آزادی میں حسن

شہر میں، صحرائیں، ویرانے میں آبادی میں حسن

مگر اس حسن کے تمام پھیلاؤ میں روح پھر بھی بے چین و بے قرار ہے وہ قافلے کی گھنٹی کی طرح فریادی کیوں بنی ہوئی ہے اور اُس کی زندگی ماہی بے آب کی طرح کیوں ہے؟ علامہ ان سوالات پر نظم ختم کر دیتے ہیں مگر ان کا جواب وہ دوسرا بند میں دے چکے ہیں:

شع ایک شعلہ ہے لیکن تو سرپا نور ہے

آہ اس محفل میں یہ عریاں تو مستور ہے

وست قدرت نے اسے کیا جانے کیوں عریاں کیا!

تجھ کو خاک تیرہ کے فانوس میں پہاڑ کیا

نور تیرا چھپ گیا زیرِ نقاب آگئی!

ہے غبارِ دیدہ بینا جہاب آگئی

اور اس جہاب کو ہٹانے کی تگ و دودہ دنیا میں آتے ہی شروع کر دیتا ہے بچے کے شعلے کو دیکھتے رہنا، گود میں لیٹیے ہوئے ہاتھ پاؤں مارنا اور روشنی کی طرف لپٹنا جیسے اس سے بغل گیری مدعہ ہو۔ علامہ ان تمام حرکات کے پس پرده نکات کو سامنے لاتے ہوئے کہتے ہیں کہ اپنے وجود خاص کے مرکز کو ذات کا محور بنانے کی کوشش آنکھ کھلتے ہی شروع ہو جاتی ہے۔

اس ضمن میں علامہ کی نظم ”فراق“، بھی بڑی اہمیت کی حامل ہے پہلے بند میں شاعر تہائی کو ڈھونڈتے ہوئے پہاڑ کے دامن میں آ چھپا ہے۔ پہاڑ کے دامن میں آنا اور پھر کہیں چھپ جانا۔ تہائی اور ایک خاموش تہائی ہے:

شکستہ گیت میں چشمou کی دلبری ہے کمال

دعائے طفک گفتار آزمائی کی مثال

وہ دیکھتا ہے کہ سامنے بہنے والے چشمou سے جو صدا آ رہی ہے وہ کسی سریلے گیت سے مشابہ ہے۔ بالکل اُس بچے کی دعا کی طرح جو ابھی بولنا سیکھ رہا ہو۔ جس میں مفہوم نہیں ہوتا بلکہ مخصوصیت اور

آواز میں رس بھرے ذائقے کا احساس ملا ہوتا ہے۔

غلام رسول مہر لکھتے ہیں:-

چشموں کے گیت کو شکستہ اس لیے کہا کہ چلنے کی آواز کی وقت سنائی دیتی ہے کسی وقت سنائی نہیں
دیتی۔ یہ اقبال کی تصور کشی کا کمال ہے پھر اسے بولنا سیکھنے والے بچے سے تشیہہ دینا مجرم رکھتا
ہے۔^۵

دوسرے بند میں بھی جدائی کے پس منظر میں علامہ کے رو برو بچے کی نفیاتی کیفیات رہتی ہیں۔
یہاں ایک حریت انگیز انداز میں جدائی کے لمحات کی تشریح کی ہے:

یہ کیفیت ہے مری جان ناشکیبا کی
مری مثال ہے طفل صیرت تہا کی

اندھیری رات میں کرتا ہے وہ سرود آغاز

صدرا کو اپنی سمجھتا ہے غیر کی آواز

یونہی میں دل کو پیام شکیب دیتا ہوں

شب و فراق کو گویا فریب دیتا ہوں

شاعر کہتا ہے کہ جدائی کی اضطرابی کشمکش نے مجھے ایک نئھے بچے کی مانند کر دیا ہے۔ جب وہ بھی تاریکی میں اکیلا ہوتا ہے تو گانا شروع کر دیتا ہے۔ ایک لے میں گنگنا نے لگتا ہے دراصل وہ اس فعل سے سمجھتا ہے کہ اُس کے ساتھ کوئی ہے جو اُسے بھلا رہا ہے۔ میری حالت بھی بالکل اسی طرح کی بنی ہوئی ہے میں حیلوں بہانوں سے دل کو صبر کا پیام دے رہا ہوں درحقیقت میں شب بھر کو دھوکا دے رہا ہوں۔

بچ کا اکیلے میں گنگنا اُس کی شعوری حسوں کاطمینان ہے کہ اُس کے ساتھ کوئی اور بھی ہے۔

یہ اقبال کے اُن آفاقی تجربات میں ایک ہے جو اسے عظیم شاعر بنا دیتے ہیں۔

علامہ کی ایک اور نظم ”ماہ نو“ میں بھی بچے کی نفیاتی کیفیت کو شعری جامہ پہنایا گیا ہے:

نور کا طالب ہوں گھبرا تا ہوں اس بستی میں میں

طفلک سیما ب پا ہوں مکتب ہستی میں میں

پہلے بند میں علامہ چاند کو ایک ٹکڑا قرار دیتے ہیں جو آسمان کے آب نیل میں تیر رہا ہے۔ چاند کو حریت انگیز تشیہات کے ساتھ آسمان پر دکھایا گیا ہے۔ دوسرے بند میں علامہ چاند کے سفر کو بے آواز قرار دیتے ہیں۔ اُسے بے طلن کہہ کے اُس کے ساتھ چلنے کی آرزو کرتے ہیں اور پھر آخری ٹیپ کے شعر میں اپنے آپ کو سکول سے بھاگا ہوا بچہ قرار دیتے ہیں۔ کیونکہ وہ کسی اور دنیا کا متناشی ہے۔ اُس کے لیے اس بزم جہان میں اتنا مشکل ہو گیا ہے اب ساری نظم کا نچوڑ ان کی آرزو میں سمٹ آیا ہے۔ اور اس آرزو کو سکول سے بھاگے ہوئے بچے کی نفیات میں تلاش کرتے ہیں۔ سکول سے بھاگا

ہوا پچھاپنے مکتب کی فضائے اکتا چکا ہوتا ہے۔ اور اس کا مرکز نجات کیا ہوتا ہے۔ مگر اپنے ماحول سے دور ہونا اُس کا اولین مقصد بن چکا ہوتا ہے۔ یوں اس نفیاتی کیفیت کا اپنی ذات کی اخطرابی کشمکش سے تشابہ قرار دینا علامہ کے کمالات میں سے ایک ہے۔

علامہ و سعی انظر فطرت شناس، و سعی المطالعہ فلسفی اور ایک عظیم پیامبر تو ہیں ہی، مذکورہ نظموں کے حوالوں سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ علامہ ایک بہت بڑے ماہر نفیاتی اطفال (Child Psychologist) بھی ہیں۔ وہ بچوں کے افعال و کردار بچوں کی نفیات کے باریک گرہوں کو کھوں کے جو حقائق ہمارے سامنے لاتے ہیں اس سے بچوں کی نفیاتی کیفیات کا منظر نامہ ہمارے سامنے آ جاتا ہے۔

حوالی

- ۱۔ احمد ندیم قاسمی، ”شعلہ گل“، اتحدریہ لاہور، ۱۹۹۲ء، ص ۸۷
- ۲۔ مائیکل کول (Michael Cole) سائنسی گل امریکن بکس، *The Development of Children* (Michael Cole)، امریکہ ۱۹۸۹ء، ص ۱۲
- ۳۔ ایضاً، ص ۱۳
- ۴۔ غلام رسول مہر: ”مطالب بانگ درا“، اسد پبلی کیشنز لاہور، ص ۲۱
- ۵۔ میرزا ادیب: ”مطالعہ اقبال، کے چند پہلو“، بزم اقبال لاہور، ۱۹۸۵ء، ص ۲۰
- ۶۔ غلام رسول مہر: ”مطالب بانگ درا“، ص ۱۳۱
- ۷۔ ایضاً ص ۱۳۲
- ۸۔ ایضاً ص ۲۰۸

اقبالیات ۳۲۳: ۳ — جولائی ۲۰۰۳ء

محمد قاسم یعقوب — اقبال: نفیت اطفال کے ماہر