

ذوق و شوق۔ تعبیر و تحسین

ظفر احمد صدیقی

اقبال کی شاعری اور فکر میں ارتقائی مراحل پر ماہرین فن نے اٹھا ری خیال کیا ہے۔ خود اقبال نے بھی اپنی تحریروں میں اس طرح کے اشارے کیے ہیں۔ اقبال نے دیگر شعرا کی طرح ابتداء میں زیادہ تر یک موضوعی نظمیں لکھیں لیکن وہ بتدریج اسلوب کی بیت، مواد اور تنوع میں دیگر شعرا سے مختلف ہوتے چلے گئے یہاں تک کہنے والگر کی یہ بالیدگی اپنے عروج کو پہنچی تو مسجد قربطہ، ساقی نامہ اور ذوق و شوق جیسی نظمیں تخلیق ہوئیں۔ بال جبریل کی ان نظموں میں موضوعاتی تنوع ہونے کے باوجود کچھ مشترک قدر یہیں بھی ہیں جن میں ایک ”غم آرامیش زبان“ کا استعمال ہے۔ ان نظموں میں سے ”ذوق و شوق“ کا ایک سرسری مطالعہ زیر نظر مضمون میں پیش کیا گیا ہے۔

اُردو میں نظم جدید کی باقاعدہ روایت انجمن پنجاب کے مشاعروں سے شروع ہوتی ہے۔ پھر حالی، آزاد، بُلی، اسماعیل، صفائی، چکبست، آغا حشر، نظم طباطبائی اور اکابر اللہ آبادی سے ہوتی ہوئی اقبال تک پہنچتی ہے۔ اقبال کے پیش رو شعرانے عام طور پر یک موضوعی نظمیں لکھی ہیں۔ خود اقبال نے نظم گوئی کا آغاز اسی روایت کے زیر سایہ کیا۔ اس لیے انہوں نے بھی ابتداء میں زیادہ تر یک موضوعی نظمیں لکھیں۔ لیکن وہ بیت، مواد اور اسلوب تینوں سطح پر بتدریج اپنے پیش روؤں سے مختلف ہوتے چلے گئے۔ یہاں تک کہ انہوں نے اپنے پسندیدہ موضوعات و افکار کو ایک قالب میں سونے کافی سیکھ لیا۔ ”تصویر درد“، ”شمع اور شاعر“، ”شکوہ“ اور ”جواب شکوہ“ اس سلسلے کی تجرباتی نظمیں ہیں۔ تجرباتی اس لیے کہ ان میں موضوعات کا تنوع ہے، لیکن فنی و فکری بالیدگی ابھی ارتقا پذیر ہے۔ ان کے برخلاف والدہ مرحومہ کی یاد میں، خضر راہ اور طلوغ اسلام اسی طرز و انداز کی نسبت پہنچتے اور زیادہ فن کارانہ نظمیں ہیں۔ البتہ ”حضر راہ“ میں اقبال کا فن پہلی دفعہ اپنی بلندی پر نظر آتا ہے۔

فن کی یہ پختگی و بلندی ”مسجد قربطہ“، ”ساقی نامہ“ اور ”ذوق و شوق“ میں اپنے عروج کو پہنچ گئی ہے۔ بال جبریل کی ان منتخب نظموں میں بعض اوصاف قدر مشترک کی حیثیت رکھتے ہیں۔ ان میں سرفہرست

موضوعات کا تنوع ہے۔ چنانچہ ان میں سے کوئی نظم از اول تا آخر ایک فکر یا ایک موضوع پر مکون نہیں ہے۔ تاہم یہ اقبال کی فن کارانہ عظمت ہے کہ یہ نظمیں پر اگندہ خیالی کا شکار ہونے کے بجائے صورت و معنی ہردو لحاظ سے ایک بجے سجائے گلdestے کی طرح دامن دل کو اپنی طرف کھینچتی ہیں۔ ان کا ایک اور وصف مشترک یہ ہے کہ ان کی زبان غیر آرائشی اور حشو وزائد سے پاک ہے۔ یہ کہنا غلط نہ ہوگا کہ ہر شعر اور ہر مصروع، ساز کے تاروں کی طرح کسا ہوا ہے۔ ایجاز یعنی قلت الفاظ میں کثرت معانی کی جلوہ گری کے لحاظ سے بھی یہ نظمیں اپنی مثال آپ ہیں۔ یہ تمام نظمیں قدرے طویل بھی ہیں۔ اس لیے ان کا آغاز تمہید اور فضاسازی سے ہوتا ہے۔ تنوع، ارتقاء خیال اور لطف و انبساط کی خاطر شاعر نے ان نظموں کو مختلف بندوں میں تقسیم کیا ہے۔ ہر بند بالعوم ایک وحدت کی تشکیل کرتا ہے۔ اس طرح پوری نظم چند وحدتوں سے مل کر ایک مرقع کی صورت اختیار کر لیتی ہے۔ اقبال کی ان شاہ کار نظموں کی اگر درجہ بندی مقصود ہو تو ترتیب و تنظیم اور جمالیاتی نقطہ نظر سے ”مسجد قرطبه“ کو، ربط و تسلسل اور روانی کے لحاظ سے ”ساقی نامہ“ کو، ایجاز اور کفایت لفظی کے لحاظ سے ”ذوق و شوق“ کو بقیہ منظومات پر فوقیت حاصل ہوگی۔

پیش نظر نظم کا عنوان ”ذوق و شوق“ ہے۔ چونکہ اقبال نے یہ نظم سرزی میں جاز کے قریب تصوراتی طور پر حضور رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم میں حاضر ہو کر اور عشق نبوی میں ڈوب کر لکھی ہے۔ اس لیے اس کا عنوان ”ذوق و شوق“ تجویز کیا ہے۔ نظم میں نعت نبوی کے علاوہ جو دوسرے موضوعات زیر بحث آئے ہیں، وہ بھی ”ذوق و شوق“ سے قریبی تعلق رکھتے ہیں۔

یہ نظم ترکیب بند کی بیت میں لکھی گئی ہے۔ ہر بند پچھے چھے اشعار پر مشتمل ہے، جن میں پانچ شعر مطلع کے ساتھ غیر معروف غزل کی طرح ہم قافیہ ہیں اور آخری شعر ردیف و قافیہ کے ساتھ بند کا ہے۔ اس طرح نظم کے اشعار کی مجموعی تعداد تیس تک پہنچتی ہے۔

اس نظم کی ترتیب اس طرح ہے کہ شاعر سرزی میں فلسطین میں اپنے آپ کو موجود پا کر جازِ مقدس بالخصوص مدینۃ الرسول سے مکانی طور پر قرب محسوس کرتا ہے۔ دیوارِ عجیب سے قرب کا یہ احساس تصوراتی طور پر اُسے بارگاہ نبوی میں لاکھڑا کرتا ہے۔ اب نظم شروع ہوتی ہے۔ پہلے بند میں شاعر پہلے زمان و مکان کی تصویر کشی کرتا ہے۔ پھر حضور رسالت مآب میں غم دل اور غم دیں کی حکایت میں مصروف ہو جاتا ہے۔ یہ دونوں غم اس کی ذات میں ایک ہو گئے ہیں۔ اس لیے غم دل سے گنتگو کے آغاز کے ساتھ ہی اس کا رخ غم دیں کی طرف مڑ جاتا ہے۔ غم کی یہ حکایت تصویر عشق تک دراز ہو جاتی ہے۔ بیان عشق پر ہی دوسرے بند تمام ہو جاتا ہے۔

تیسرا بند میں شاعر حضور پاک سے مخاطب کا شرف حاصل کرتا ہے۔ پھر مدرسہ و مکملہ کی نوحہ گری

کرتے ہوئے اپنے دل کی پوشیدہ بے تایوں کا ذکر کرتا ہے۔ اُس کے بعد اپنی شاعری کی توصیف کرتا ہے۔ آخر میں اپنے کلام کی تاثیر کو حضور پاکؐ کی نگاہ فیض اثر کا کرشمہ قرار دیتے ہوئے عشق رسولؐ میں اور زیادہ ڈوب جانے کی تمنا کا اظہار کرتا ہے۔

چوتھے بند میں شاعر اولاً ایک خوب صورت نعت کہتا ہے۔ پھر حضور پاکؐ سے اپنی محبت کا اظہار کرتا ہے۔ پھر عقل پر عشق کی برتری ثابت کرتا ہے۔ پھر رسالت مآبؐ سے دنیا کی تاریکیوں کو دور کرنے کی درخواست کرتا ہے۔

پانچویں بند میں شاعر دوبارہ عقل و عشق کا موضوع چھیڑتا ہے۔ پھر آہستہ آہستہ غم دل کی حکایت کی طرف پلٹ جاتا ہے، جو دراصل عشق نبویؐ سے عبارت ہے۔ چونکہ یہ عشق عجیبؐ اور دیارِ حبیبؐ سے دوری و محبوری کا زائیدہ و پورده ہے، اس لیے فراق کی قصیدہ خوانی پر گفتگو کو تمام کر دیتا ہے۔

قلب و نظر کی زندگی، دشت میں صحیح کا سماں
چشمہ آفتاب سے نور کی ندیاں رواں
حسنِ ازل کی ہے نمود، چاک ہے پرداہ و وجود
دل کے لیے ہزار سو، ایک نگاہ کا زیاب

ان دونوں اشعار میں دشتِ فلسطین کی ایک صحیح کا منظر پیش کیا گیا ہے، جس کے عقب میں چشمہ آفتاب سے نور کی ندیاں رواں ہیں۔ یہ دل آؤز منظر آیات آفاق کا ایک حصہ ہے۔ جس سے حسنِ ازل کی نمود ہو رہی ہے۔ اسی لیے یہ قلب و نظر کے لیے حیات بخش ہے۔ قرآن پاک میں حسنِ ازل کی تعبیر ”اللہ نُورُ السَّمَاوَاتِ وَ الْأَرْضِ“ سے کی گئی ہے۔ اس لیے نور کی ندیوں سے حسنِ ازل کی نمود فطری بھی ہے اور واقعی بھی۔ قلب، نظر، صحیح، آفتاب سب کی حیات نور سے، اور سب کا نور حیات سے وابستہ ہے۔ اور نور و حیات دونوں کا سرچشمہ حسنِ ازل ہے۔

دوسرے شعر کا مصرع ثانی ایک جملہ معتبر مذکور ہے کہ حیثیت رکھتا ہے لیکن ”ذوق و شوق“ کا یہ مصرع کلفیتِ الفاظ اور صنایع کے لحاظ سے ”خضر رہ“ کے شعر پر بھاری ہے۔ کیوں کہ یہاں ”سودوزیاں“ کے طبق پر ”دل و نگاہ“ کا تناسب اور ”ہزار و ایک“ کا مقابلہ متزدرا ہے۔ نمود، وجود اور سودا خلی قوانی کی حیثیت سے شعر کی غنائیت میں اضافہ کر رہے ہیں۔

سرخ و کبود بدیاں چھوڑ گیا سحاب شب
کوہِ اصم کو دے گیا رنگ برگ طیساں
گرد سے پاک ہے ہوا، برگِ خیلِ دھل گئے
ریگِ نواح کاظمه، نرم ہے مثل پر نیاں

ظفر احمد صدیقی — ذوق و شوق — تعبیر و تحسین

یہ دونوں شعر بھی فضاسازی کا ہی حصہ ہیں۔ چشمہ آفتاب سے شاعر صحاب شب کے آثار یعنی سرخ و کبود بدیوں کی طرف نزول کرتا ہے۔ شفق کے یہ ٹکڑے گویا کوہِ اضم کی رنگ برگی پادریں ہیں۔ کوہِ اضم سے اس کا ذہن دیارِ کاظمہ کی جانب منتقل ہو جاتا ہے، جہاں رات کی بارش کی وجہ سے فضا شفاف ہے۔ برگ ہائے خلیل ڈھلنے ہوئے ہیں اور دور در تک پجھی ہوئی ریتِ حرید و پرنیاں کی طرح نرم ہے۔

محاکات، نادر تشبیہات اور رنگِ نور کے استعاروں کے پہلو بہ پہلو متذکرہ بالا چاروں اشعار میں

مدارج ہبوط و نزول خاص طور پر قابلِ توجہ ہیں:

چشمہ آفتاب صحاب شب بدیاں کوہِ اضم پاک و صاف ہوا برگ خلیل ریگِ نواح کاظمہ

گویا فضاسازی کا جو سفر چشمہ آفتاب سے شروع ہوا تھا، وہ کالی گھٹاؤں، سرخ بدیوں، کوہِ اضم، پاک و صاف ہوا اور کھجور کے درختوں سے منزل بہ منزل نیچے اترتا ہوا ریگِ نواح کاظمہ پر نامہ پر نامہ پر جاتا ہے۔

ان اشعار میں ربط و پیوستگی کا ایک پہلو اور بھی ہے۔ چشمہ آفتاب میں حسنِ ازل کی نمود، حمدِ پاری سے کنایہ ہے۔ اس کے بعد کوہِ اضم اور دیارِ کاظمہ کا ذکر، نعتِ پاک کا استعارہ ہے۔ کیوں کہ یہ دونوں بھی میں بوصیری (ف۶۹۶ھ) کے قصیدہ نعمتیہ سے مستفاد ہیں۔ وہ اس قصیدے کی تشبیہ میں کہتے ہیں:

| | |
|---|--|
| أَمْنٌ تَذَكُّرٌ جِبْرَانٌ بِذِي سَلَمِ | مَرْجُتَ دَمْعًا مِنْ مُفْلِهِ بِدَمِ |
| أُمُّ هَبَّةِ الرِّيحِ مِنْ تِلْقَاءِ كَاظِمَةٍ | أَوْ أَمَضَ الْبَرْقُ فِي الظَّلْمَاءِ مِنْ إِضَمِ |
| يَادِ كِيَا آنے پھر زدی سلم کے دوست دار | اشْكَ خُونِيں اس لیے کرنے لگیں آنکھیں شار |
| كاظمہ سے آرہی ہے یا نسمیم عطر بیز | یا چکتی ہے اضم کے سمت برق شعلہ بار |

[ترجمہ: مولانا عبدالرحمن یخنود مبارک پوری]

آگ بجھی ہوئی ادھر، ٹوٹی ہوئی طاب ادھر

کیا خبر اس مقام سے گزرے ہیں کتنے کارواں؟

کوہِ اضم اور دیارِ کاظمہ کے ذکر کے ساتھ شاعر کا ذہن اس طرف منتقل ہو جاتا ہے کہ فلسطین کی یہ سر زمین صدیوں تک انبیا و رسول کا مسکن و مدفن رہی ہے اور تاریخ کے ہزارہا کارروائیں اس دیار سے گزر چکے ہیں۔ اسی سر زمین پر بیت المقدس میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے انبیا و رسول کی امامت فرمائی اور یہیں سے آپ سفرِ معراج پر روانہ ہوئے۔

اس شعر کے مصرع اول میں عربی قصائد کی تشبیہ کا انداز ہے، جسے اوپر کے دونوں اشعار سے خاص

مناسبت ہے۔ کیوں کہ ان میں حبیب اور دیارِ حبیب کا ذکر آچکا ہے۔ مصرع ثانی کی بلاught یہ ہے کہ استفہام اور ابہام نے زمانِ لامود کی طنابیں کھینچ دی ہیں اور ان گنت کاروانوں کو چشمِ تصور میں رواں دواں دکھلا دیا ہے۔

آئی صدائے جبریلٰ تیرا مقام ہے یہی
اہل فراق کے لیے عیشِ دوام ہے یہی
جس دشت میں حسنِ ازل کی نمود ہو، جہاں کوہِ اضم اور دیارِ کاظمہ کا قرب ہو، جہاں انبیا اور رسول کے گذشتہ کاروانوں کے آثار ہوں وہاں عالمِ خیال میں اگر حضرت جبریلٰ شاعر کو طرحِ اقامت کی دعوت دیتے ہوں اور اہل فراق کو عیشِ دوام کی بشارت سناتے ہوں تو کیا عجب ہے۔
کس سے کہوں کہ زہر ہے میرے لیے مئے حیات
کہہنے ہے بزمِ کائنات، تازہ ہیں میرے واردات
یہ شعر اُس کرب کا اظہار کر رہا ہے، جس کی بنا پر شاعر نے خود کو زمرةِ اہل فراق میں شامل کیا ہے۔ اس کرب کا منشا عالمِ اسلام کی زبوں حالی، خونِ مسلم کی ارزانی، ملت کا انتشار و افتراق اور قوم کی تن آسانی و بے عملی ہے۔

اس شعر کا مضمون نیا نہیں ہے۔ اقبال ابتدائی دور کی ایک نظم ”حضور رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم“ میں عرض کرچکے ہیں:

حضور دہر میں آسودگی نہیں ملتی تلاش جس کی ہے، وہ زندگی نہیں ملتی
اسی طرح بال جبریل کی نظم ”ہسپانیہ“ میں کہتے ہیں:
غرناطہ بھی دیکھا مری آنکھوں نے ولیکن تسکینِ مسافر نہ سفر میں نہ حضر میں
لیکن جوز و اور قوت ”ذوق و شوق“ کے اس شعر میں ہے، وہ بقیہِ دنوں اشعار میں نہیں۔ اس کی وجہ وہ استفہام ہے، جس سے شعر کا آغاز ہوتا ہے۔ گویا شاعر محسوس کرتا ہے کہ رنج و کرب میں شریک ہونا تو درکنار، عامۃ الناس میں کوئی اس کا مخاطب صحیح بھی موجود نہیں۔ پھر ”مئے“ کی ”حیات“ کی طرف اضافتِ تشیہی جدا گانہ لطافت کی حامل ہے۔ یہاں ”مئے“ سے متعلق حافظ کا مشہور شعر یاد دلانے میں کوئی مضائقہ نہیں:
آں تیخ و ش کہ ساقی ام انجاش خواند اشہی لنا و احلی مِنْ قُبْلَةِ الْعِذَارَى
ان تلازمات کوڑہن میں رکھ کر یہ کہنا غلط نہ ہو گا کہ مئے حیات کی زہر سے تعبیر میں جو بلاught ہے، اس کی صحیح داداہل ذوق ہی دے سکتے ہیں۔

مصرع اول کی طرح اس شعر کا مصرع ثانی بھی ایجادِ بیان کا شاہکار ہے۔ اس میں بیک وقت ماحول

سے عدم ہم آہنگی کا بیان بھی ہے، معاصر فکاروں پر طنز بھی اور اپنے کلام و پیام کی انفرادیت پر اصرار بھی۔ جیسا کہ غالب نے کہا ہے:

بیا ورید گر ایں جا بود زباں دانے غریب شہر سخن ہائے گفتني دارو
کیا نہیں اور غزنوی کارگہ حیات میں
بیٹھے ہیں کب سے منتظر اہل حرم کے سومنات
یہاں خبر کے بجائے استفہام نے بیان میں قوت اور دل کشی پیدا کر دی ہے۔ مصروع ثانی میں ”اہل
حرم کے سومنات“ کی ترکیب ”چو کفر از کعبہ برخیزد“ کی ہم پایہ ہے۔ دوسری جانب ”اہل حرم“ سے
”سومنات“ کی کشید ”صنعت تحریڈ“ کی ایک اچھی مثال بھی ہے۔ اس شعر کے حوالے سے یہ نتہ بھی قابل
توجه ہے کہ فارسی واردو میں ” محمود“ کی تلبیح ”ایاز“ کے ساتھ ایک خاص سیاق و سبق میں مستعمل رہی ہے
لیکن محمود کو بت بلکن اور سومنات کے حوالے سے تلبیح کا درجہ دینا خاص اقبال کی عطا ہے۔

ذکرِ عرب کے سوز میں، فکرِ عجم کے ساز میں

نے عربی مشاہدات، نے عجمی تخلیقات

اس شعر کا شمار اس نظم کے بلیغ ترین اشعار میں کیا جاسکتا ہے۔ صرف دو مصروعوں میں یہ عالم اسلام پر
بھر پور تبصرہ ہے۔ اوپر کے شعر میں مطلق اہل حرم کا ذکر آیا تھا۔ یہاں اہل حرم کے دونوں بازوؤں ”عرب“
اور ”عجم“ کی صورتِ حال بیان کر کے اُن کے سومناتی ہونے کی دلیل پیش کر دی گئی ہے۔ پھر عرب کی
مناسبت سے ذکر و سوز و مشاہدہ اور عجم کی رعایت سے فکر و ساز و تخلیل میں جو تہ بئے معنویتیں اور لطف بیان
کے پہلو ہیں، اہل نظر کے لیے ان کی طرف اشارہ کافی ہے۔ البتہ یہاں یہ وضاحت بے محل نہ ہوگی کہ
”مشاہدہ“ کا تعلق حواسِ خمسہ ظاہرہ سے ہے اور ”خیال“ کا حواسِ خمسہ باطنہ سے۔ اور ارباب طب و حکمت
کے نزدیک خیال مشاہدے کا خزانہ ہے۔ یعنی انسان آنکھوں سے جو کچھ دیکھتا رہتا ہے، وہ خیال کے
خزانے میں جمع ہوتا رہتا ہے۔ اس تو پختہ کا حاصل یہ ہے کہ ”عربی مشاہدات“ اور ”عجمی تخلیقات“ کا مقابل
سرسری اور اتفاقی نہیں، بلکہ گہری معنویت کا حامل ہے۔

قافلہ جاز میں ایک حسین بھی نہیں

گرچہ ہے تاب دار ابھی گیسوے دجلہ و فرات

یہضمون کہ دیار و امصار موجود ہیں، لیکن ان سے اب پہلے جیسی شخصیات نہیں اُٹھتیں، قوم کو جگانے
کے لیے اقبال کا ایک پسندیدہ پیرا یہ بیان ہے۔ چنانچہ غزل کے ایک شعر میں کہتے ہیں:
نہ اُٹھا پھر کوئی روئی عجم کے لالہ زاروں سے وہی آب و گل ایریاں، وہی تم ریز ہے ساتی

یہ شعر بھی اپنی جگہ خوب ہے، لیکن صنای و هنرمندی کے لحاظ سے ذوق و شوق کا شعر فاقد ہے۔ اس کی توضیح یہ ہے کہ تاریخی طور پر ثابت ہے کہ حضرت حسینؑ سر پر گیسو، رکھتے تھے۔ یہ بھی معلوم ہے کہ جاز کے ریگستان میں عربوں کے قافلے اونٹوں کے قطار کی شکل میں چلتے تھے۔ دریا کی موجودوں کو بھی گیسو سے تعبیر کرتے ہیں۔ ان مناسبوں کو ہن میں رکھ کر اس شعر کی قراءت کی جائے تو حضرت حسینؑ، قافلہ ججاز اور گیسوے دجلہ و فرات کے اجتماع میں ایک خاص حسن محسوس ہوتا ہے۔ معنویت پر اصرار کے ساتھ حسن آفرینی کی ایسی بدیع مثالیں صرف عظیم شاعروں کے یہاں ملتی ہیں۔

عقل و دل و نگاہ کا مرشدِ اولیں ہے عشق
عشق نہ ہو تو شرع و دلیں، بت کدہ تصورات
صدق خلیلؒ بھی ہے عشق، صبر حسینؑ بھی ہے عشق
معركہ وجود میں، بدر و حنین بھی ہے عشق

حضرت حسینؑ کے ذکر کے ساتھ ہی اقبال کا ذہن اپنے ایک پسندیدہ موضوع کی طرف منتقل ہو جاتا ہے۔ اس لیے کہ اس عظیم کردار میں بھی وہ عشق ہی کی کار فرمائی دیکھتے ہیں۔ البتہ ”مسجد قربطہ“ کے برخلاف یہاں انھوں نے اس ذکر جمیل کو صرف دو شعر میں پایہ تکمیل تک پہنچا دیا ہے۔ کیوں کہ ذوق و شوق میں ان کا میلان طبع موجز بیانی کی جانب زیادہ ہے۔

ان میں پہلا شعراً ایک کلیے کی حیثیت رکھتا ہے اور دوسرا اس کلیے کی تمثیل ہے۔ ان اشعار کے حوالے سے چند نکات قابل توجہ ہیں:

- ۱۔ مرشد کا کام رہنمائی ہے اور دین و شریعت بھی انسان کی رہنمائی کرتے ہیں۔ اس لحاظ سے پہلے شعر کے دونوں مصرے پوری طرح مربوط ہیں۔
- ۲۔ بدر و حنین کو شاعری میں تبلیغ کے طور پر استعمال کرنا اور حسینؑ اور حنینؑ کو ہم قافیہ بنانا بھی انیس کے بعد اقبال کے ساتھ خاص ہے۔

۳۔ اس بند کے آغاز میں ”سونمات“ کا ذکر آیا تھا۔ اس مناسبت سے اختتام پر ”بت کدہ تصورات“ کی ترکیب ایک عجب لطف کی حامل ہے۔

آیہ کائنات کا معنی دییاں تو
نکلے تری تلاش میں قافلہ ہے رنگ و بو
معركہ بدر و حنین کے تذکرے کے ساتھ ہی اقبال ذات ذات رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب متوجہ ہو کر اولاً انذراۃ عقیدت پیش کرنے ہیں اس کے بعد بارگاہ نبویؐ میں قائدین امت کی تھی مائیں کا دکھڑا روئے ہیں۔

آیت و معنی کا ذکر سودا کے نعتیہ صدیدے میں بھی آیا ہے:

اسی کو آدم و حوا کی خلقت سے کیا پیدا مراد الفاظ سے معنی ہے تا آیات قرآنی

جلوتیان مدرسہ کور نگاہ و مردہ ذوق

خلوتیان میں کدہ کم طلب و تھی کدو

علم و دانش کے بے نور مراکز اور مدعاوں معرفت کی بے روح مجالس سے بے اطمینانی کا اظہار اقبال

نے اپنے کلام میں بار بار کیا ہے۔ مثلاً:

اُٹھا میں مدرسہ و خانقاہ سے غم ناک نہ زندگی، نہ محبت، نہ معرفت، نہ نگاہ

مکتبوں میں کہیں رعنائی افکار بھی ہے خانقاہوں میں کہیں لذت اسرار بھی ہے

یہ بتان عصر حاضر کہ بنے ہیں مدرسے میں نہ اداے کافرانہ، نہ تراش آذرانہ

رہا نہ حلقة صوفی میں سوزِ مشتاقی فسانہ ہائے کرامات رہ گئے باقی

حلقة صوفی میں ذکر، بے نم و بے سوز و ساز میں بھی رہا تشنہ کام، تو بھی رہا تشنہ کام

لیکن ایجاد بیان، ترسیح، تناسب، مقابل، غنا بیت اور سیاق و سبق کی مناسبت کے لحاظ سے زیر بحث

شعر کا کوئی جواب نہیں۔ ”جلوتیان مدرسہ“ کو ”کور نگاہ و مردہ ذوق“ اور ”خلوتیان میں کدہ“ کو ”کم طلب

و تھی کدو“ کہ کر شاعر نے گویا سمندر کو اک بوند پانی میں بند کر دیا ہے۔

میں کہ مری غزل میں ہے آتشِ رفتہ کا سراغ

میری تمام سرگزشت، کھوئے ہوؤں کی جتو

یہ اور اس کے بعد کے دو شعر شاعر کی اپنی ذات سے متعلق ہیں۔ خواہ کلام یہ ہے کہ ارباب مدرسہ

کی کور نگاہی اور اصحاب خانقاہ کی کم کوشی کے درمیان میری شاعری بہت غنیمت ہے۔ کیوں کہ یہ آرزوؤں کو

جگانے والی اور تمنا کو سینے میں بیدار کرنے والی ہے:

مرا سیوچ غنیمت ہے اس زمانے میں کہ خانقاہ میں خالی ہیں صوفیوں کے کدو

آتشِ رفتہ، سراغ، کھوئے ہوئے اور جتو مراعاة الظیر کی لڑی میں پروئے ہوئے موتی ہیں۔ گذشتہ

مثالی شخصیات کے لیے ”آتشِ رفتہ“ کا استعارہ نہایت بلغ ہے۔

بادِ صبا کی موج سے نشوونماے خار و خس

میرے نفس کی موج سے نشوونماے آرزو

بہار اور سامان بہار سے اپنی شاعری کا موازنہ سودا نے بھی اپنے قصیدہ لامیہ کیا ہے:
 تا ابد طرزِ سخن کی ہے مرے رنگیں
 جلوہ رنگِ چجن جاوے گا اک آن میں دھل
 نامِ تلخی نہیں مجھ نطق میں، جز شیرینی
 یک طرف نالہ گفتاں میں ہے، یک سو خظل
 ہیں برومند سخن و مرے ہر مصرع سے
 مصرعِ سرو سے پایا ہے کسی نے بھی پھل؟
 لیکن قوت و تاثیر کے لحاظ سے اقبال کے دو مصرعے سودا کی طول کلامی پر بھاری ہیں۔ مزید برآں
 تو ازان، تناسب اور تصریح نے شعر کو جواہرِ زگار بنادیا ہے۔

خونِ دل و جگد سے ہے، میری نوا کی پروش
 ہے رگ ساز میں روائی، صاحبِ ساز کا لہو

شاعر انہ تعالیٰ کے ساتھ ساتھ یہ شعر فنونِ اطیفہ سے متعلق اقبال کے نقطہ نظر کی نمائندگی بھی کرتا ہے کہ
 فنکار کے خلوص اور ریاضی پیغم کے بغیر مجرہ فن وجود میں نہیں آتا۔ اس کے لیے یہ پیرا یہ اظہار کہ رگ ساز
 میں جب تک صاحبِ ساز کا لہو دوڑ نہ جائے، نوا کی پروش نہیں ہو سکتی، اقبال کی شاعر انہ ہنرمندی پر شاہد
 عادل ہے۔

موقعِ دھل کی مناسبت سے یہ عرض کرنا مناسب معلوم ہوتا ہے کہ مشرقی تہذیب میں تعالیٰ سب کے
 لیے منوع، لیکن شاعر کے لیے روا بلکہ مستحسن سمجھی جاتی ہے۔ اس استشنا کی وجہ یہ ہے کہ مشرقی روایت میں
 شاعری کا سرچشمہ مبدأ فیاض یعنی ذات باری تعالیٰ کو قرار دیا جاتا ہے۔ چنانچہ شاعراً کو تلامیڈ الرحمن کہتے
 ہیں۔ اقبال نے یہاں اسی روایت کا سہارا لیتے ہوئے اپنی شاعری کی توصیف کی ہے۔

لوح بھی تو، قلم بھی تو، تیرا وجودِ الکتاب

گلبدِ آگینہ رنگ، تیرے محیط میں حباب

یہ اور اس کے بعد کے دونوں شعر نعمت میں کہے گئے ہیں۔ لیکن ان کا انداز روایتی نعمتوں سے مختلف
 ہے۔ حضرت عائشہؓ سے مردی ایک روایت میں یہ مضمون وارد ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا اخلاق قرآن
 تھا (کائن حُلُقُه، القرآن) ممکن ہے اس شعر کے مصرع اول میں اسی طرف اشارہ ہو۔ شعر کا مصرع ثانی علو
 مرتبہ بنوی کے بیان کے لیے نہایت خوب صورت پیرا یہ اظہار ہے۔ اس کا حسن اس وقت کھلے گا، جب
 سفرِ معراج اپنی تمام تر تفصیلات کے ساتھ قاری کے ذہن میں مختصر ہو اور شیخ سعدی کا یہ شعر پیش نظر ہو:

اگر یک سرمومے برتر پرم فروعِ تجلی بسو زد پرم

”لوح و قلم و کتاب“ اور ”آگینہ و محیط و حباب“ تناسب کے دو سلسلے ہیں، جو شعر کے صوتی و معنوی
 حسن میں اضافہ کر رہے ہیں۔

عالم آب و خاک میں تیرے ظہور سے فروغ
ذرہ ریگ کو دیا تو نے طلوع آفتاب

”لَوْ لَاكَ لَمَا خَلَقْتُ الْأَفْلَاكَ“ کی روایت صوفیاے کرام کے یہاں بہت مقبول و مروج رہی ہے۔ بطور خاص صوفیاے دکن نے اس کی شرح میں درجنوں چھوٹے بڑے رسالے لکھے ہیں۔ لیکن نعت گوئی کے پورے ذخیرے میں اس شعر کا جواب نہیں۔ آب و خاک، ذرہ آفتاب اور ظہور و فروغ کا تناسب و تقابل شعر کے حسن میں اضافے کا باعث ہے۔

شوكتِ سخر و سليم تیرے جلال کی نمود
فترِ جنید و بايزيد تیرا جمال بے نقاب
اس شعر کے دونوں مصراعوں کو عام طور پر مبتدا اور خبر کی صورت میں پڑھا اور سمجھا جاتا ہے۔ لیکن اگر انھیں سوال و جواب کی صورت میں لکھا اور پڑھا جائے جب بھی ان کا معنوی حسن برقرار ہے گا:
شوكتِ سخر و سليم؟ تیرے جلال کی نمود فترِ جنید و بايزيد؟ تیرا جمال بے نقاب
 واضح رہے کہ بال جبریل کی بیاض میں یہ شعر علامتِ استفہام کے ساتھ ہی مندرج ہے۔ اس شعر کے دونوں مصراعوں میں یہ شطر الفاظ ہم وزن ہیں۔ اس لحاظ سے یہ تصریح کی ایک اچھی مثال ہے۔ مراعات الظیر اور طلاق کا حسن اس پر ممتاز ہے۔

شقق ترا اگر نہ ہو میری نماز کا امام
میرا قیام بھی حجاب، میرا سجود بھی حجاب
یہ شعر بارگاہِ نبوی میں ایک نذرانہ عقیدت اور عشقِ نبوی میں سرمست ہو جانے سے عبارت ہے۔
نماز، امام، قیام اور تجدید ایک سلسلے کے الفاظ ہیں۔

تیری نگاہ ناز سے دونوں مراد پا گئے
عقل غیاب و جتو، عشق حضور و اضطراب
اس شعر میں اقبال نے عقل پر عشق کی برتری کا اپنا پسندیدہ مضمون نظم کیا ہے۔ البتہ سیاق و سبق کی مناسبت سے یہاں یہ جدت پیدا کی ہے کہ عقل و عشق اور ان دونوں کے لوازمات کو ”نگاہ ناز“، یعنی ذاتِ نبوی سے وابستہ کر دیا ہے۔ مراد یہ ہے کہ حب رسول کی بھی دو قسمیں ہیں: عقلی اور قلبی، اور ظاہر ہے کہ مؤخراً ذکر کو مقدم الذکر پر ترجیح حاصل ہے۔ متذکرہ بالاشعر اسی فلسفیانہ بحث کی شاعرانہ تعیر ہے۔ اسے تحریک حلال کہنا غلط نہ ہو گا۔ مصرعِ ثانی میں عقل و عشق کو اپنی صفات کے ساتھ جس طرح پیش کیا گیا ہے، علم بدیع کی اصطلاح میں اسے ”صنعتِ مقابلہ“ کہتے ہیں۔

تیرہ و تار ہے جہاں گردش آفتاب سے
طبع زمانہ تازہ کر جلوہ بے جا ب سے

یہ شعر خالصہ عاشقانہ رنگ لیے ہوئے ہے۔ دنیا گردش آفتاب کے باوجود تیرہ و تار ہے۔ اقبال حبیب پاک سے درخواست کرتے ہیں کہ آپ اسے اپنے انوار سے روشن کر دیں۔ ”جلوہ بے جا ب“ کی ترکیب یہاں ماقبل کے شعر میں وارد ”نگاہ ناز“ کی مناسبت سے لائی گئی ہے۔ مزید برآں طلاق و تناسب یہاں بھی مضمون شعر کو چار چاند لگا رہا ہے۔

تیری نظر میں ہیں تمام، میرے گذشتہ روز و شب
مجھ کو خبر نہ تھی کہ ہے علم، تخلی بے رطب

یہاں سے نظم کا آخری بند شروع ہوتا ہے۔ اس میں اقبال نے بارگاہِ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم میں اپنے ذوق و شوق اور سوز و ساز کا نہایت والہانہ و عاشقانہ انداز میں بیان کیا ہے۔ اس ضمن میں انھوں نے سب سے پہلے اس دور کو یاد کیا ہے، جب وہ فلمے کے شیدائی تھے اور اسی راہ سے حقائق اشیا تک پہنچنے کی سعی کرتے تھے، لیکن بالآخر ان پر اس کی بے اعتباری ظاہر ہو گئی۔ اس تعلق سے علم کو ”تخلی بے رطب“ کہنا ایک تازہ پیرایہ بیان ہے، جسے نظم کی فضائے خاص مناسبت حاصل ہے۔

تازہ مرے ضمیر میں معركہ کہن ہوا
عشق تمام مصطفیٰ، عقل تمام بولہب

یہ شعر عقل و عشق کی آویزش اور موخر الذکر کی دل آویزی کی نہایت خوب صورت تعبیر ہے۔ ”تازہ و کہن“، ”عشق و عقل“، ”مصطفیٰ و بولہب“ کا مقابل شعر کے حسن میں اضافے کا باعث ہے۔ مصرع اول میں ”معركہ“ کا لفظ سیاق و سبق کے لحاظ سے نہایت موزوں ہے۔

گاہ بہ حیله می برد، گاہ بہ زور می کشد
عشق کی ابتداء عجب، عشق کی انتہا عجب

عشق ایک ایسا موضوع ہے، جس کے مختلف پہلوؤں پر اقبال نے بار بار انہما رخیال کیا ہے اور متعدد لازوال اشعار کہے ہیں۔ مثلاً:

آدمی کے ریشے ریشے میں سما جاتا ہے عشق شاخِ گل میں جس طرح باد سحر گاہی کا نم

دو عالم سے کرتی ہے بے گانہ دل کو عجب چیز ہے لذتِ آشنائی

طبیب عشق نے دیکھا مجھے تو فرمایا ترا مرض ہے فقط آزو کی بے نیشی

نظم کا زیر بحث شعر بھی اسی سلسلہ الذهب کی ایک کڑی ہے۔ معاملاتِ عشق میں عاشق کی بدست و پائی کی یہ ایک خوب صورت تعبیر ہے۔ مصرع ثانی کی قوت کاراز انشائیہ پرایہ بیان میں پہاں ہے۔

عالمِ سوز و ساز میں وصل سے بڑھ کے ہے فراق

وصل میں مرگ آزو، بھر میں لذت طلب

یہ شعر بھی عالمِ عشق ہی سے علاقہ رکھتا ہے۔ یہاں اس سوال کا جواب فراہم کیا گیا ہے کہ عشق میں وصال پر فراق کو ترجیح کیوں حاصل ہے؟ اور حاصل جواب یہ ہے کہ عشق کی کھینچی دوری مجبوری ہی سے سر بزیر ہوتی ہے۔ کیوں کہ عشق نام ہے شوق و آزو کا اور شوق کی حیات بھر پر موقوف ہے۔

سوز و ساز، طلب و آزو، وصل و لذت اور بھر و فراق جیسے الفاظ کا شعر میں اجتماع، صورت و معنی

دونوں سطح پر شعر کو خوب صورت بنا رہا ہے۔

عینِ وصال میں مجھے حوصلہ نظر نہ تھا

گرچہ بہانہ بُو رہی ، میری نگاہ بے ادب

یہاں شاعر ذاتِ رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف متوجہ ہو کر عاشقانہ انداز میں عرض کرتا ہے کہ اگر میں دیارِ حبیب تک پہنچ کر بھی در حبیب پر حاضری نہ دے سکا، تو اس کا منشا بھی شوق و آزو کو تازہ رکھنا ہے۔ اس شعر میں ”حوصلہ نظر“ اور ”نگاہ بے ادب“ جیسی تراکیب عاشقانہ فضنا آفرینی کے لیے لائی گئی ہیں۔

گری آزو و فراق، شوش ہے و ہو فراق

موج کی جتنی فراق، قدرے کی آبرو فراق

یہ نظم کا آخری شعر ہے اور کئی پہلوؤں سے قابل توجہ ہے۔ اول یہ کہ فراق کے موضوع پر اردو میں شاید اس سے زیادہ پر جوش اور طاقت ور کوئی دوسرا شعر موجود نہیں۔ دوم یہ شعر نظم کے عنوان ”ذوق و شوق“ سے خاص مناسبت رکھتا ہے۔ سوم یہ پہلے بند کے آخری شعر:

آئی صدائے جریل تیرا مقام ہے یہی اہلِ فراق کے لیے عیشِ دوام ہے یہی
کے مضمون کو کھولتا ہے اور مجموعی طور پر اول کلام کو آخرِ کلام سے ہم آہنگ کرتا ہے۔ گویا اہلِ بلا غت کی اصطلاح میں ”تشابہِ اطراف“ کی خدمتِ انجام دے رہا ہے۔ اہلِ نظر واقف ہیں کہ ”براعتِ استہلال“ کی طرح یہ بھی حسنِ کلام کا ایک پہلو ہے۔



اقبالیات: ۵۰ — جنوری ۲۰۰۹ء

ظفر احمد صدیقی — ذوق و شوق — تعبیر و تحسین