

استفسار

ڈاکٹر جاوید اقبال

علامہ محمد اقبال پر ایک اعتراض یہ کیا جاتا ہے کہ انہوں نے اسلام کی نشانہ ثانیہ اور مسلمانوں کی بیداری کے لیے بے پناہ خدمات انجام دیں مگر خود اسلامی قوانین پر کما حقة عمل پیرانہ رہے۔ مثلاً انہوں نے اپنی جائداد اور وراثت شرعی قانون کے تحت تقسیم نہیں کی۔ جاوید اقبال کو جاوید منزل کا واحد وارث بنادیا اور بھی میریہ کو اس کا شرعی حصہ نہیں ملا۔ اسی طرح یہ بھی کہا جاتا ہے کہ اقبال کے صاحزادے آفتاب اقبال کے تعلقات اگرچہ والد کے ساتھ اچھے نہیں تھے مگر شریعت اسلامیہ میں نالائق سے نالائق اور نافرمان سے نافرمان اولاد کو بھی وراثت کے حصے سے محروم رکھنے کی کوئی گنجائش نہیں۔ یہ علامہ کی ایسی غلطی تھی جس کی کوئی توجیہ نہیں کی جاسکتی۔

براہ کرم اس اعتراض کے درست یا غلط ہونے کی وضاحت فرمادیجیے کیونکہ آپ ہی اس سلسلے میں واحد فرد ہیں جو ان امور کے قانونی اور تاریخی پہلوؤں پر جامع روشنی ڈال سکیں گے۔ اس اعتراض کا جواب اقبال کے بے شمار قارئین، محققین اور مجتہدین کے لیے تسلی کا باعث ہو گا۔ [احمد معین اشرف، لاہور]

جواب

علامہ اقبال میوزیم اور اقبال اکادمی لاہور میں رکھی اقبال کی تحریرہ کردہ بعض اہم رجسٹری شدہ دستاویزات دیکھنے سے اس مسئلے کے بارے میں مندرجہ ذیل حقائق واضح ہوتے ہیں:

ہبہ نامہ مورخہ ۲۱ مئی ۱۹۳۵ء بحق جاوید اقبال جس کے تحت والدہ اور والدہ نے جاوید منزل کا قبضہ مجھے دیا۔ اس دستاویز میں سات کنال اراضی کی قیمت خرید ۲۵،۰۲۵ روپے درج ہے اور عمارت کی تغیر پر ۳۰،۰۰۰ روپے خرچ کیے جانے کا ذکر ہے۔ یعنی قیمت جائیداد انداؤ ۴۰،۰۰۰ روپے بنتی ہے۔ (یہاں یہ بتانے کی ضرورت نہیں کہ شرعی قانون کے تحت "جائیداد" اور "زر" میں تباہ نہیں کی جاتی بلکہ ہر قسم کی ملکیت کو "مال" یا "زر" ہی سمجھا جاتا ہے۔ علاوہ اس کے وراثت کی تقسیم کا اصول یہی ہے کہ بیٹا بیٹی سے دگنا حصہ لیتا ہے۔)

ہبہ نامہ مورخہ ۱۸ ارديمبر ۱۹۳۶ء بحق منیرہ بانو میں علامہ اقبال تحریر کرتے ہیں کہ آج تک میں نے قریباً ۱۰۰۰ روپے کی رقم بینشل بنک پنجاب میں اپنی دختر منیرہ بانو کے نام جمع کرائی ہے۔ اس رقم کا سود یا اصل کا کوئی حصہ کبھی میں نے بنک سے نکال کر اپنی ذات کے لیے خرچ نہیں کیا۔ شرعی حیثیت سے یہ ہبہ مکمل ہے کیونکہ رقم مذکورہ بالا پر نابالغہ مذکورہ قابض ہے۔ (واضح ہو کہ مارچ ۱۹۳۹ء میں جب منیرہ بانو کی شادی ہوئی تو ان کے نام یہ اکاؤنٹ ۲۰،۰۰۰ روپوں سے تجاوز کر چکا تھا۔

ان دستاویزات سے ظاہر ہے کہ علامہ اقبال نے اگر بیٹے کو ۲۰،۰۰۰ روپوں کی مالیت کا گھر ہبہ کے طور پر دیا تو ۲۰،۰۰۰ روپوں سے زاید رقم بیٹی کو بھی ہدیہ کی صورت میں دی۔ ان حقوق کی روشنی میں یہ کہنا کہ انہوں نے بیٹے کو واحدوارث اور بیٹی کو اس کے شرعی حق سے محروم رکھا، کیونکہ درست قرار دیا جاسکتا ہے؟ تملیک ناموں مورخہ ۱۲۷ اگسٹ ۱۹۳۲ء اور ۱۳ اکتوبر ۱۹۳۸ء سے عیاں ہے کہ علامہ اقبال نے کتب وغیرہ کی راملٹی بھی اپنی حیات میں اسی طرز سے تقسیم کر دی تھی۔ مثلاً سات کتب کی راملٹی بیٹے کے نام اور تین کتب کی راملٹی بیٹی کے نام، جو دونوں وصول کرتے رہے۔

دستاویز مورخہ ۱۸ ارديمبر ۱۹۳۶ء میں علامہ اقبال تحریر کرتے ہیں کہ سردار بیگم مرحومہ کی خواہش کے مطابق اُن کا ذاتی ترکہ جو بیٹے اور بیٹی میں برابر تقسیم ہونا ہے، کی تفصیل مندرجہ ذیل ہے:

- ۱۔ کیش سرٹیفیکیٹ چار عدد مالیت۔ ۲۰۰۰ روپے
- ۲۔ آٹھ پاؤند سٹرلنگ
- ۳۔ ایک ترکی طلائی پاؤند
- ۴۔ ایک عدد گھڑی

۵۔ زیورات، پارچات اور چند فرقی طروف جو ایک صندوق پی میں بند بینشل بنک لاہور میں محفوظ ہیں۔ (واضح ہو کہ مارچ ۱۹۳۹ء میں منیرہ بانو کی شادی کے موقع پر بھائی نے اپنا حصہ نہ لیا لہذا اس کا ترکہ بیٹی کو ملا۔) شریعت اسلامیہ میں کسی نالائق یا نافرمان بیٹے کو وراثت سے محروم رکھنے کا شرعی طریقہ یہ ہے کہ والد مذکورہ حصہ جائیداد کو اپنی زندگی میں کسی اور وارث (بیہاں تک کہ کسی غیر وارث) کے نام تحریر ہبہ نامہ کی صورت میں منتقل کر کے قبضہ اُسے دے دے۔ علامہ اقبال نے ایسا کر کے ایسی کوئی غلطی کر دی جس کی کوئی توجیہ نہ ممکن نہیں۔ یاد رہے کہ علامہ اقبال صرف شاعر اور فلسفی ہی نہ تھے، وکیل کی حیثیت سے قانون کے ماہر بھی تھے۔

جوید اقبال

